

72/2005

- cont. în anulare

ROMANIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOSAR NR. 72/2005

SENTINȚA NR. 72

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN : 19 dec. 2005

PREȘEDINTE : [redacted] - judecator

GREFIER : [redacted]

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror [redacted]

Pe rol fiind judecarea contestației formulată de cont. [redacted]
Tg. Jiu prin lichidator SC [redacted] SRL Tg.Jiu ,
împotriva deciziei nr. 72 din 1 nov. 2005 emisă de intimata D G F P Gorj

La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile .

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei , după care , procesul fiind în
stare de judecată, s-a acordat cuvântul .

Reprezentantul Ministerului Public , pune concluzii de admiterea
contestației și de anulare a deciziei contestate , respectiv obligarea intimatei
să procedeze la soluționarea pe fond a contestației petiționarei , invocând
dispozițiile legale în materie

TRIBUNALUL

Prin contestația formulată la 2 dec.2005, pet. SC [redacted] SRL
Tg.Jiu , prin lichidator SC [redacted] SRL Tg.Jiu, a solicitat ca
prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. 72 din
1 nov. 2005 emisă de intimata D G F P Gorj , ca netemeinică și nelegală
și pe cale de consecință intimata să fie obligată să procedeze la soluționarea
pe fond a contestației formulată împotriva procesului verbal de control
din 29 iulie 2005 .

În motivarea contestației arată că prin procesul verbal din 29 iulie
2005 , încheiat de organele de control ale intimatei s-au stabilit obligații

de plată în sarcină sa , iar în prezent se află în procedură de lichidare în dosarul nr. 547 /F/2005.

Arată că a formulat contestației împotriva procesului verbal prin lichidator, însă prin decizia contestată s-a dispus suspendarea soluționării cu privire la sumele contestate în baza art. 184 din O.G. 92/2003.

Petiționara a precizat că decizia este nelegală deoarece , răspunderea administratorului este una subsidiară răspunderii societății , că administratorul acționează ca mandatar al societății .

Petiționara susține că obligațiile de plată în speță sunt stabilite în sarcina persoanei juridice , astfel că se impunea rezolvarea contestației , iar răspunderea penală care este personală, urma să se rezolve ulterior .

Pentru dovedirea contestației a depus la dosar : decizia contestată ,procesul verbal de control din 29 iulie 2005 .

Intimata formulat întâmpinare prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată cu precizarea că măsura suspendării este legală și temeinică deoarece, la 10 oct. 2005 cu adresa nr. 34256, a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg.Jiu constatările consemnate în raportul de inspecție fiscală , raport din care rezultă indiciile săvârșirii unor infracțiuni .

Analizând susținerile părților , tribunalul constată că în speță , contestația este întemeiată urmând să fie admisă , decizia de suspendare anulată și intimata obligată să procedeze la soluționarea pe fond a contestației cu următoarea motivare :

Prin contestația adresată comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul intimitei , petiționara prin lichidatorul judiciar solicită anularea deciziei de impunere nr.36121 din 29 aug. 2005 întocmită pe baza raportului de inspecție fiscală din 29 iulie 2005 .

A considerat petiționara că în mod eronat au fost interpretate prev. H.G. 831/1997 , deoarece societatea nu a procurat documente cu regim special , ci a primit mărfuri de la diverși furnizori și nu avea obligația să verifice existența acestora în baza de date , ci doar să solicite copie de pe certificatul de înregistrare ca plătitor de TVA de la un anumit nivel al taxei în sus și că nu era obligată să verifice existența furnizorilor .

A susținut petenta că se impunea acceptarea ca deductibile a cheltuielilor aferente mărfurilor vândute cu documente legale pe baza cărora s-a colectat TVA și s-a calculat impozit pe profit .

Intimata a procedat la 10 oct. 2005 la suspendarea soluționării cauzei referitoare la sumele contestate , respectiv lei RON - TVA de plată și accesorii aferente și lei RON - impozit pe profit și accesorii aferente , iar dosarul a fost înaintat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Jiu pentru cercetări penale .

Tribunalul preciază că intimata putea să procedeze la soluționarea pe fond a contestației deoarece, obligatiile de plată sunt stabilite în sarcina persoanei juridice și nu în sarcina persoanei fizice, care reprezintă societatea.

Răspunderea penală este una personală și pentru un eventual prejudiciu răspunzătoare se face această persoană reprezentantă a societății, sens în care s-a pronunțat și practica judiciară în materie.

De altfel, art.184 C.pr.fiscală, prevede la alin.1 că organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni

Prin urmare, nu există o dispoziție în sensul că în mod imperativ se impunea suspendarea soluționării contestației, astfel că se impune obligarea intimatei să procedeze la soluționarea pe fond a contestației petiționarei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite contestația formulată de cont. SC SRL Tg. Jiu prin lichidator SC SRL Tg.Jiu, str. nr. jud. Gorj, împotriva deciziei nr. 72 din 1 nov. 2005 emisă de intimata D G F P Gorj.

Dispune anularea deciziei contestate.

Obligă intimata să procedeze la soluționarea pe fond a contestației formulate de petiționară împotriva deciziei de impunere nr. 36121/29 aug. 2005 și a raportului de inspecție fiscală nr. 34042 din 9 aug. 2005 emise de intimata D G F P Gorj.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din 19 dec. 2005 la Tribunalul Gorj.

EP/GD,ex.5

PREȘEDINTE,
E. Popescu,

Grefier, L. Nebunu