

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 106/2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Pitesti - Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul inspectie fiscala 2 prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. asupra contestatiei formulate de S.C. SRL din

Contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Pitesti sub nr. a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care s-a stabilit de plata in sarcina petentei suma de lei reprezentind impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, majorari si penalitati de intirziere precum si impotriva procesului verbal de constatare a contraveniilor nr. prin care s-a aplicat amenda contravenionala in suma de lei.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. SRL din

I. Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac .

In fapt, organele fiscale prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. au stabilit in sarcina petentei impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intirziere aferente in suma de lei, decizie comunicata petentei cu adresa nr.

Prin contestatia inregistrata la organul fiscal sub nr. petenta solicita admiterea contestatiei, anularea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. si a raportului de inspectie fiscala nr. si exonerarea de plata a obligatiilor fiscale in suma de lei reprezentind impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intirziere aferente.

In drept sunt aplicabile dispozitiile art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, conform carora:

“ Termenul de depunere a contestatiei

“Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii. “

Totodata la pct. 3.11 alin. 1 si alin. 2 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se precizeaza:

“1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata are caracter imperativ si incepe sa curga de la data comunicarii actului administrativ fiscal respectiv Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. care a fost comunicata contestatorului

la data de 06.08.2008 prin predarea sub semnatura, asa cum reiese din adresa nr. existenta la dosarul cauzei.

Astfel, din dosarul cauzei se retine ca petenta a formulat si depus contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr....., dupa 34 de zile deci cu 4 zile peste termenul legal de 30 de zile prevazute de dispozitiile legale sus mentionate.

In speta sunt aplicabile si prevederile art. 213 (5) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

“ Organul de solubionare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Fata de cele de mai sus, petentul nerespectind conditiile procedurale privitoare la termen, organul de solutionare a contestatiei nu se poate investi cu solutionarea pe fond astfel urmind ca aceasta sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

II. In ceea ce priveste suma de lei reprezentand amenda contraventionala, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare contestatii are competenta materiala de a se investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, organele de inspectie fiscala au sanctionat S.C. SRL cu amenda contraventionala in suma de lei conform procesului verbal de constatare a contraventiilor nr.

Cu privire la amenzile contraventionale se retine ca acest capat de cerere are caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.180/2002, Biroul de solutionare a

contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Arges neavand competenta materiala de solutionare a acestui capat de cerere.

In drept, art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata reglementeaza competenta solutionarii contestatiilor, iar art. 223 din acelasi act normativ, cuprins in Titlul "Sanctiuni" stipuleaza faptul ca **"Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor"**.

Avand in vedere aceste prevederi legale, contestatia indreptata impotriva amenzilor contraventionale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr. 2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contravenții.

Pe cale de consecinta, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare contestatii nu are competenta materiala de a se investi in analiza pe fond a contestatiei formulata impotriva amenzilor contraventionale, intrucat aceasta apartine instantei judecatoresti, potrivit dispozitiilor din Ordonanta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Dosarul cauzei privind acest capat de cerere urmeaza sa fie inaintat de organele de inspectie fiscala instantei judecatoresti competente.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct. 3.11 alin. 1 si alin. 2 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art. 205, art. 209, art. 207, art. 210, art. 211, art. 213, art. 216, art. 218 si art. 223 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de S.C. SRL din impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.

..... prin care s-a stabilit in sarcina petentei impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intirziere aferente in suma de lei .

2. In ceea ce priveste amenda contraventionala in suma de stabilita prin procesul verbal de contraventie nr., Directia Generala a Finantelor Publice Arges prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere intrucat conform dispozitiilor legale competenta de solutionare apartine instantei judecatoresti, careia organul de inspectie fiscala urmeaza sa-i inainteze dosarul.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV