

## DECIZIA NR. 26

DIN 06.07.2006

Privind : solutionarea contestatiei formulate de PF X din comuna Jaristea , depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. 12303/16.06.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de PF X din comuna Jaristea , prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. 12303/16.06.2006 - asupra masurii de virare la bugetul statului a sumei de .. lei reprezentind : impozit pe venit = ... lei ; TVA = ... lei ; majorari impozit pe venit = ... lei ; majorari TVA = ... lei, stabilite de reprezentantii AFP Odobesti prin Raportul de inspectie fiscala/26.05.2006 si Decizia de impunere /29.05.2006.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, astfel : raportul de inspectie si decizia de impunere au fost comunicate in data de 02.06.2006 (conform semnaturii de primire) ; contestatia a fost depusa in data de 16.06.2006.

Procedura fiind indeplinita se va trece la analiza pe fond a contestatiei.

I. Petenta nu este de acord cu masurile stabilite prin raportul de inspectie fiscala, invocind calcularea nelegala a obligatiilor fiscale (in fapt nu PF X a comercializat vinuri , ci numitul X ca producator individual).

II. Prin Raportul de inspectie fiscala/26.05.2006 si decizia de impunere/29.05.2006 se stabilesc in sarcina petentei obligatii fiscale in suma de .. lei reprezentind : impozit pe venit = ... lei ; TVA = ...lei ; majorari impozit pe venit = ... lei ; majorari TVA = ... lei .

Prin referatul inaintat de AFP Odobesti cu adresa nr. 12303/27.06.2006 se propune “suspendarea solutionarii contestatiei, pina la solutionarea cauzei penale”.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avind in vedere argumentele petentei au rezultat urmatoarele aspecte :

**Cauza supusa solutionarii o reprezinta faptul daca petenta datoreaza bugetului de stat obligatii fiscale in suma de .. lei reprezentind : impozit pe venit = .. lei ; TVA = .. lei ; majorari impozit pe venit = ..lei ; majorari TVA = .. lei,**

**In fapt** , in Raportul de inspectie fiscala/26.05.2006 si Decizia de impunere /29.05.2006 se consemneaza ca verificarea s-a efectuat urmare adresei Garzii Financiare sectia Vrancea nr. 300568/07.04.2006 ; in adresa mentionata se solicita stabilirea obligatiilor fiscale datorate bugetului de stat de catre PF X din comuna Jaristea , care a realizat venituri din activitatea de comercializare a vinului .

Urmare verificarii efectuate s-a constatat ca PF X nu a inregistrat si nu a declarat veniturile impozabile realizate in perioada 01.01.2004 - 28.02.2006, prejudiciul creat in acest mod bugetului de stat fiind in suma de ... lei (impozit pe venit , TVA , accesorii).

AFP Odobesti transmite catre Garda Financiara ssectia Vrancea un exemplar din Raportul de inspectie intocmit in data de 26.05.2006 (cu adresa de inaintare nr. 4267/09.06.2006).

Cu adresa nr. 300570/21.06.2006 Garda Financiara sectia Vrancea comunica faptele prezentate in raportul de inspectie/26.05.2006 - catre Inspectoratul Judetean de Politie Vrancea.

**In drept**, se face aplicarea prevederilor OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicat in Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005, art. 184 (1) Organul de solutiune competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutiunea cauzei atunci când: a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei

infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă ; b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți. (2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

**In speta**, se constata ca intre stabilirea obligatiilor bugetare inscise in Decizia de impunere/29.06.2006 contestata de petitionara si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii. Organele administrativ-jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei , inainte de a se finaliza solutionarea cauzei penale .

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional a faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale , potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul” , consacrat prin art. 19 , alin. 2 din Codul de procedura penala .

In temeiul art. 19 alin. 2 din Codul de procedura penala; art. 184 si 186 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

#### DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei pina la solutionarea cauzei penale - pentru suma de ... .. lei reprezentind : impozit pe venit = ... lei ; TVA = ... lei ; majorari impozit pe venit = ... lei ; majorari TVA = ... lei, stabilite de reprezentantii AFP Odobesti prin Raportul de inspectie fiscala/26.05.2006 si Decizia de impunere /29.05.2006.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare , conform art. 188(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin OG nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.