

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal
DOSAR NR. / / 2007

SENTINȚA CIVILĂ NR. 909
din Ședința publică
Președinte:
Grefier:

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul împotriva paratelor Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, Autoritatea Națională a Vamilor, Direcția Regională Vamală Timișoara și Biroul Vamal Timișoara, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentantele reclamantului - avocat și avocat Ambele din Baroul Arad, lipsa fiind reprezentanții paratelor Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, Autoritatea Națională a Vamilor, Direcția Regională Vamală Timișoara și Biroul Vamal Timișoara.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este legal timbrată cu ... lei taxa judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei.

Reprezentantele reclamantului precizează că nu au formulat alte cereri ori de deșus alte înscrisuri.

Apreciind cauza în stare de soluționare instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantele reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată, respectiv anularea actelor administrative emise de parate pentru motivele expuse pe larg în concluziile scrise pe care le depun la dosar. Solicită obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecată în suma de ... lei reprezentând onorariile avocatiale și taxa judiciară de timbru. Nu solicită cheltuieli de traducere în limba română și autentificare a înscrisurilor depuse la dosar.

Tribunalul

Constată că prin cererea înregistrată la ... ianuarie 2007, reclamantul ..., cu domiciliul procesual în, a solicitat anularea Deciziei nr. .../12.10.2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad, precum și anularea actului constatator nr. .../15.11.2005 și a Deciziilor de calcul a taxelor vamale și a altor obligații nr. ..., nr. ... și nr. ... emise de autoritățile vamale din Timișoara, chemând inițial în judecată în calitate de parată numai Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad.

Prin precizarea de acțiune din ... ianuarie 2007 și ... martie 2007, reclamantul a chemat în judecată și Autoritatea Națională a Vamilor, Direcția Regională Vamală Arad și Biroul Vamal Timișoara.

In motivarea actiunii reclamantului a aratat ca la data de ... aprilie 2004, a cumparat un autoturism nou, marca ... de la ofirma din Bruxelles – Belgia, pe care l-a importat in Romania, obtinand ulterior si certificatul EUR1 nr. eliberat de autoritatile vamale belgiene si beneficiind de un tratament vamal preferential, a achitat taxe vamale in cuantum de ... lei.

Ulterior, la Ianuarie 2005, Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Timisoara a intocmit actul constatator nr. ..., stabilind ca nu exista documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului, astfel ca tariful vamal nu este unul preferential. Ca urmare, Biroul Vamal Timisoara a calculat taxe vamale, accize si plati majorate suplimentare comunicandu-le petentului odata cu somatia in vederea platii.

Prin cererea introductiva de instanta reclamantul a solicitat si suspendarea executarii actului constatator, dar in cursul solutionarii cauzei a renuntat la judecata pentru acest capat de cerere, astfel ca instanta va lua act de renuntare in conditiile art. 246 c.pr.civ.

Prin intampinarile depuse, paratele Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad si Directia Regionala Vamala Timisoara au solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata.

Din ampla documentatie depusa de petent, rezulta ca acesta a cumparat din Belgia, in luna aprilie 2004, un autoturism marca ... l-a introdus in Romania, intocmid declaratia de import la acea data. Petentul a obtinut certificatul a posteriori nr., iar la calcularea taxelor vamale s-a retinut originea preferentiala a autoturismului, calculandu-se taxele vamale, accizele si celelalte obligatii in regim preferential. Acestea au fost achitate de reclamant conform chitantei La data de ... august 2004.

Ulterior, Autoritatea Nationala a Vamilor, la solicitarea expresa, a primit o comunicare de la Administratia vamala Belgiana laseptembrie 2005, din care rezulta ca autoritatea vamala belgiana nu detine documente pentru dovada originii preferentiale a autoturismului.

In consecinta, Biroul Vamal Timisoara a intocmit actul constatator nr. ... la data de ... noiembrie 2005, in care a retinut ca pentru autoturismul mentionat nu exista documente de origine preferentiala si a procedat la calcularea impozitelor, taxelor, majorarilor si penalitatilor, in regim vamal obisnuit, stabilind prin Deciziile nr. ..., nr. Si nr. ..., ca pentru perioada ... iunie 2002 – 10 iulie 2006, petentul datoreaza suma totala de ... lei.

Cu toate ca a contestat, atat actul constatator, cat si actele de stabilire a sumelor de plata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, iar directia a retinut data importului si documentatia care a insotit acest import, a fost respinsa contestatia sa, desi organul de solutionare a retinut in mod corect ca importul a fost efectuat in anul 2004, iar platile la care a fost obligat petentul au fost stabilite incepand cu anul 2002, deci cu mult anterior operatiunii de import verificate.

Atat Decizia nr. Din ...10.2006 a paratei Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, cat si actul constatator si Deciziile referitoare la obligatiile de plata a taxelor vamale si celorlalte obligatii accesorii intocmite de Biroul Vamal Timisoara pentru suma totala de ... lei sunt nelegale, intrucat au ignorat documentatia originala care a insotit importul autoturismului si care nu este lipsita de efecte juridice, in

nici un mod, prin comunicarea facuta de autoritatile belgiene Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti si inregistrata la aceasta din urma sub nr.

Astfel, declaratia vamala de export atesta ca firma exportatoare este din Bruxelles, iar importatorul este petentul, tara de destinatie fiind Romania.

Specificatia marfii consemneaza ca este o masina noua, marca, anul fabricatiei 2004, mentionandu-se si alte detalii, respectiv codul marfii, masa bruta, masa neta, etc., numarul facturii pro-forme din data de ...04.2004 si a dosarului de export din ...06.2004.

Importul a fost insotit de factura originala, din care rezulta ca vanzatoarul este, ca masina se livreaza la Aprilie 2004, petentului cu certificatul de conformitate pentru Comunitatea Europeana, insotitor, de unde reiese marca autoturismului Produs de ..., specificandu-se si numarul de identificare al vehiculului, numarul receptiei, precum si alte date si facandu-se precizarea ca poate fi inmatriculat cu titlu permanent, fara alte receptii. Certificatul de conformitate este eliberat de firma care l-a fabricat cu sediul in ...la data de Martie 2004.

Toate actele originale mentionate au fost prezentate de importator impreuna cu declaratia vamala de import, iar ulterior petentul a prezentat si certificatul EUR1 nr. ... eliberat de Administratia Vamilor si Acizelor Bruxelles, astfel ca in mod legal s-au valorificat fata de petent dispozitiile art. 16 din Protocolul nr. 7 din 2001 pentru definirea notiunii de produse originare si a metodelor de cooperare administrativa, aplicandu-i-se regimul vamal preferential.

Comunicarea ulterioara a Administratiei Vamilor si Acizelor Bruxelles, in sensul ca "certificatul EUR1 in chestiune a fost vizat din greseala de catre vama belgiana, a fost valorificat in mod nelegal de autoritatile vamale Timisoara, inreucat prin acesta nu se combat in nici un fel documentele originare prin care se face dovada fabricatiei autoturismului in Germania si a cumpararii acestuia, in stare noua de la o firma belgiana de comercializare.

Prin aceasta comunicare nu se infirma nici cuprinsul certificatului EUR1 luat in considerare de autoritatile vamale la stabilirea taxelor vamale de import datorate de reclamant, deoarece se face referire la o posibila greseala a autoritatilor vamale a tarii de export, fara a se arata in ce consta acesta si cui ii apartine.

In consecinta, toate actele contestate de reclamant au la baza un act al Administratiei Vamilor si Acizelor Bruxelles eliberat la ... august 2005, care nu produce nici un efect juridic cu privire la certificatul EUR1 si nici asupra facturii de cumparare, actului de conformitate si declaratiei belgiene de export.

De asemenea, este inexplicabila si totodata un motiv de anulare a actelor vamale contestate, calcularea obligatiilor de plata, incepand cu anul 2002, cu toate ca importul a fost efectuat de reclamant in luna aprilie 2004, iar nici una dintre parate nu a constatat acest fapt si nici nu a explicat includerea perioadei de aproape 2 ani anterior importului.

Intrucat cererea reclamantului de anulare a actelor administrative se va admite in conditiile prevazute de art. 10 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, in temeiul art. 274 c.pr.civ. se vor acorda petentului si cheltuielile de judecata constand in onorariile avocatale si taxele de timbru achitate de reclamant.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite actiunea precizata, in contencios formulata de reclamantul ... cu domiciliul procesual ales in, impotriva Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad cu sediul in, si anuleaza Decizia nr. .../12.10.2006, data asupra contestatiei petentului, inregistrata la ...septembrie 2006.

Admite actiunea reclamantului formulata impotriva Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala Arad cu sediul in, si Biroul Vamal Timisoara cu sediul in, si anuleaza actul constatator nr. .../15.11.2005, precum si Deciziile nr., nr. ... si nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emise de Biroul Vamal Timisoara pentru suma de ... lei.

Ia act de renuntarea la judecata a reclamantului pentru cererea de suspendare a actelor vamale aratate.

Obliga paratele sa plateasca reclamantului cheltuieli de judecata in quantum de ... lei, reprezentand onorariile avocatale si taxele de timbru.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Data in sedinta publica din

Presedinte,

Grefier,