

DECIZIE nr. 1752/653/21.07.2014

privind contestația formulată de D-na X înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara
sub nr./06.05.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cu adresa nr./05.05.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr./06.05.2014, asupra contestației formulate de

D-na X
CNP:
cu domiciliul în Timișoara,

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr./25.04.2014 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr./06.05.2014.

Petenta ia formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr./15.04.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilei o contribuție la asigurările sociale de sănătate în suma de xxx lei.

Contestația a fost semnată de petentă, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea a contestației:

I. În contestația formulată petenta contestă Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr./15.04.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, susținând că este greșită obligația de plată stabilită în sumă de xxx lei menționată la decizia curentă cu termen de plată 25.03.2014 la contractul nr./08.04.2014 cu perioada de valabilitate în anul impunere 01.04.2014 – 31.12.2014.

II. Prin Decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr./15.04.2014, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Timiș au stabilit în sarcina contribuabilei X obligații de plată de

natura plăților anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în suma de xxx lei, aferente veniturilor din cedarea folosinței bunurilor deținute de petentă aferente atât contractului nr. /03.04.2012 cu perioada de valabilitate în anul de impunere 01.01.2014 – 01.04.2014 cât și a contractului nr. /08.04.2014 cu perioada de valabilitate în anul de impunere 01.04.2014 – 31.12.2014

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarei, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente la dosarul cauzei se rețin următoarele:

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta X realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor, în baza următoarelor contracte:

- contractul de închiriere nr. /03.04.2012 cu perioada de valabilitate în anul de impunere 01.01.2014 – 01.04.2014

- contractului nr. /08.04.2014 cu perioada de valabilitate în anul de impunere 01.04.2014 – 31.12.2014

Organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Timiș au stabilit prin decizia de impunere contestată (nr.2..... din 15.04.2014) pentru ambele contracte de închiriere, în sarcina petentei plăți anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate în sumă totală de xxx lei, din care suma de xx lei aferentă contractului de închiriere nr. din 03.04.2012 cu termen de plată 25.03.2014 și respectiv 25.06.2014 și suma de xxx lei aferentă contractului de închiriere nr. din 08.04.2014 cu termen de plată 25.06.2014, 25.09.2014 și 19.12.2014.

Analizând contestația formulată de petenta X rezultă că aceasta nu cuprinde motive de drept și nici dovezi de natura mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură fiscală conform art. 65, care să confirme susținerile din contestația formulată.

Cauza supusa soluționării este dacă Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care petenta nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, respectiv nu a motivat contestația cu temeiuri de drept care să refere la fondul cauzei reglementate de Codul de procedură fiscală.

In drept, în conformitate cu prevederile art. 65, art. 206 alin. (2) și art. 213 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

„ART. 65

Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.”

ART. 206

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]"

ART. 213

„(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Pe cale de consecință, în considerarea normei legale precitate, respectiv art. 206 din Codul de procedură fiscală, Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația nu conține elementele obligatorii reglementate de art. 206 Cod procedură fiscală.

De asemenea, dispozițiile pct. 2.5 din O.P.A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevăd:

"2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației (...)

2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."

Pentru toate aceste motive, în considerarea dispozițiilor exprese ale art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

se va respinge ca nemotivată contestația formulată de petenta împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr.8/15.04.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș.

Mai mult, potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, regulă tradițională exprimată prin adagiul latin „*actor incumbit probatio*”, principiul fiind consfințit de art. 243 din Legea nr. 134 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură civilă „*cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.*”

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatarul este cea care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, *concluzia care se impune*, una naturală și de o implacabilă logică juridică, *este aceea că sarcina probei revine contestatarului.*

Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatarului, ci un imperativ al interesului personal al acesteia care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

Totodată, prin Decizia nr. 3250/2010 din dosarul 935/57/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție reține în considerentele sale faptul că „*motivarea contestației în procedura administrativă se poate face sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile în care se poate și formula contestația administrativă, iar nedepunerea motivelor în acest termen duce la respingerea contestației ca nemotivată*”.

Având în vedere cele prezentate și faptul că petenta nu a motivat contestația sa cu precizarea motivelor de drept de natură a susține pretențiile din contestația formulată și nici nu a depus dovezi pe care să-și întemeieze contestația, coroborat cu faptul că organul de soluționare este limitat să răspundă doar la solicitările părților - art. 213 alin. 1 Cod procedură fiscală, republicat “*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*”, în cauză se va face aplicațiunea pct. 2.5 din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (act normativ care a fost dat în aplicarea prevederilor Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pe care le explicitează și cu care fac corp comun), precitat, în cauză fiind incidente dispozițiile pct.11.1 lit. b) din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv:

„ 11.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

deoarece petenta în contestația formulată nu a prezentat argumente de drept susținute cu documente justificative de natura mijloacelor de probă care să motiveze pretențiile din contestația formulată, în condițiile în care Codul de procedură fiscală la art. 65 și următoarele reglementează sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale în sarcina contribuabilei.

Susținerile petentei din contestația formulată, cum că „ este greșită obligația de plată stabilită pentru suma de xx lei menționată în Decizia curentă cu termen de plată 25/03/2014 la contractul nr...../08.04.2014 cu perioada de valabilitate în anul de impunere 01/04/2014 - 31/12/2014 ” nu sunt întemeiate, în condițiile în care suma de xx lei cu termen de plată la 25.03.2014 și suma de xx lei cu termen de plată 25.06.2014, au fost stabilite prin decizia de impunere anterioară nr./19.03.2014 la contractul de închiriere nr...../03.04.2012 încheiat pe perioada 01.04.2012 – 01.04.2014 și nu la contractul nr...../08.04.2014 cum greșit a arătat petenta.

În baza declarației cod 220, depusă de petentă, organul fiscal de administrare din cadrul A.J.F.P Timiș a emis decizia de impunere nr...../15.04.2014, contestată, care a preluat și contribuția de asigurari sociale de sănătate stabilită în sarcina petentei prin decizia de impunere anterioară respectiv suma de xx lei cu termen de plată 25.03.2014 și suma de xx lei cu termen de plată 25.06.2014 aferentă contractului de închiriere nr...../03.04.2012 în vederea emiterii unei singure decizii pentru toate contractele de închiriere deținute într-un an fiscal.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor legale ale art. 296²⁴ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 65, art. 206, art. 213, art. 217 din Codul de procedură fiscală, republicat, coroborat cu prevederile pct. 2.5 și 11.1 lit.b) din Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr. , se

D E C I D E

- respingerea ca nemotivată, a contestației formulată împotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sanatate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2014 nr./15.04.2014 emisă de Administrația Finanțelor Publice Timiș, pentru suma de xxx lei reprezentând plăți anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale datorate pe anul 2014.

- prezenta decizie se comunica la:

- X
- AJFP Timiș

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.