

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulate de **SC A SRL** , înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiunii Vamale sub nr.

Prin contestația înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiunii Vamale sub nr. **SC A SRL** se îndreaptă împotriva măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. în baza constatărilor cuprinse în Procesul verbal nr., referitor la suma de lei , reprezentând:

- lei – taxa pe valoare adăugată ;
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația este depusă în termen legal prevăzut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.175 și art.179 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice , este legal investit cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația formulată **SC A SRL** solicită anularea Procesului verbal nr. și a Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., invocând următoarele:

- În data de 16.03.2006 titularul operațiunii vamale de export **SC SA** a procedat la declararea mărfurilor prin reprezentantul comisionarului în vamă, fiind depusă declarația vamală în detaliu nr.I –. Pentru întocmirea formalităților vamale de export titularul operațiunii a depus:

- factura externă nr. către, Germania, în valoare de x EUR.
- certificatul de circulație a mărfurilor EUR1 seria, în baza căruia mărfurile au beneficiat în Germania de acordarea de preferințe tarifare;
- norma de consum nr. privind justificarea utilizării materiilor prime importate în produse compensatoare și încheierea parțială a declarațiilor vamale în detaliu nr.I-.

Aceste documente au fost acceptate și verificate de către funcționarii vamali, acordându-se liberul de vamă pentru export.

Direcția Regională Vamală a eliberat autorizația de perfecționare activă nr., pentru operațiunile de import materii prime și reexport de produse compensatoare în baza contractului cu partenerul extern nr.. De asemenea, operațiunile de plasare sub regimul de perfecționare activă s-au realizat cu scutirea de la obligația garantării drepturilor de import, fiind emise de către autoritatea vamală, autorizațiile de scutire de la garantare nr., nr., nr. și nr..

- La încheierea totală a operațiunilor de plasare sub regimul de perfecționare activă au fost depuse deconturile justificative, fiind verificate și scoase din evidența atât a biroului vamal, cât și a titularului operațiunii comerciale.

- Titularul operațiunii – **SC SA** – face dovada realizării reexportului, prezentând scrisoarea de transport internațional vizată de primitorul produselor compensatoare.

- «Contrar acestor dovezi reale, organul vamal procedează la încasarea contravalorii taxei pe valoare adăugată de la comisionarul în vamă motivând că nu are confirmarea informatică în aplicația NCTS ».

Argumentația juridică a contestatorului :

- O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art.175 și art.179;
- Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României;
- H.G.nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal;
- Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal ;
- Ordinul ANAF nr.4312/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea Convenției privind regimul de tranzit comun.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. organele vamale, din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiunii Vamale au stabilit că **SC A SRL**, în calitate de principal obligat, datorează taxa pe valoare adăugată, în sumă de lei și majorări de întârziere, în sumă de lei, conform art.114 și art.115 din Apendicele I al convenției, respectiv art.203 și art.204 din Codul vamal.

Verificarea s-a efectuat în urma adresei nr. emisă de Autoritatea Națională a Vănilor - Direcția Supraveghere Produse Accizate și Tranzite, prin care se solicită verificarea declarației vamale de tranzit nr. , operațiune care nu a fost încheiată de către titular în termenul acordat pentru definitivare.

În urma controlului s-a constatat că în data de 16.03.2006 **SC A SRL**, în calitate de principal obligat, a întocmit pentru **SC SA** declarația vamală de export I cu tranzitul comun având, cu termen limită de prezentare a documentului de însoțire a mărfurilor la biroul vamal de frontiera Vârșand până în data de 20.03.2006

Întrucât, **SC A SRL** nu s-a prezentat la biroul vamal de plecare cu documentele justificative pentru încheierea regimului vamal de tranzit în termen, organele de control vamal au procedat la încheierea din oficiu a regimului de tranzit pentru declarația vamală cu nr.

III. Având în vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum și documentele aflate la dosarul cauzei se rețin următoarele:

În fapt, în data de 16.03.2006 **SC A SRL**, în calitate de principal obligat, a întocmit pentru **SC SA** declarația vamală de export I cu tranzitul comun cu termen limită de prezentare a documentului de însoțire a mărfurilor la biroul vamal de frontieră Vârșand până la data de 20.03.2006.

La controlul vamal ulterior, efectuat în baza adresei nr., emisă de Direcția Supraveghere Produse Accizate și Tranzite, s-a constatat că principalul obligat -

SC A SRL - nu s-a prezentat în termenul stabilit de organul vamal pentru definitivarea operațiunii suspensive de tranzit.

Având în vedere cele de mai sus, organele de control vamal au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii și au stabilit în sarcina principalului obligat - **SC A SRL** - taxa pe valoarea adăugată, în sumă de lei și majorări de întârziere, în sumă de lei.

În drept, sunt incidente prevederile art.158 și 164 din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României prevede:

“Art. 158 (1) Pentru încheierea regimurilor vamale suspensive titularul **este obligat să prezinte la biroul vamal, direct sau prin reprezentantul său**, declarația vamală pe baza căreia s-a acordat acest regim, împreună cu documentele necesare în vederea identificării marfurilor.”

Art. 164 (2) “În cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat să prezinte marfurile, împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare, la biroul vamal de destinație”.

De asemenea, Ordinul nr.9327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun prevede la capitolul 2, art.104, alin (1) următoarele:

„În urma solicitării **principalul obligat are obligația să prezinte biroului de plecare:**

a) o probă alternativă. Autoritatea vamală poate accepta o probă alternativă numai dacă este certificată de biroul de destinație ca fiind "conformă cu originalul", se referă la mărfurile care au făcut obiectul tranzitului și nu există nici o suspiciune cu privire la autenticitatea și certificarea documentului prezentat.

b) copia documentului vamal (declarație vamală sau declarație sumară) de plasare a mărfurilor sub un regim vamal sau sub supraveghere vamală, certificată de biroul de destinație ca fiind "conformă cu originalul";

c) un document certificat "conform cu originalul" de autoritatea vamală a țării de destinație, care conține identificarea marfurilor în cauză și care stabilește că ele au fost prezentate la destinație;

d) un document vamal de plasare sub o altă destinație vamală într-o țară terță sau o copie sau fotocopia ce conține identificarea mărfurilor în cauză. Copia sau fotocopia trebuie să fie certificată "conform cu originalul" fie de către administrația vamală care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe în cauză.

e) recipisa”.

Hotărârea Guvernului nr.1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

Art. 95

“În exercitarea activității comisionarul în vamă are următoarele obligații:

[...]

i) să plătească la birourile vamale drepturile cuvenite bugetului de stat, prevăzute în normele legale, în cazul în care această plată nu s-a efectuat direct de către titularul operațiunii;”

Întrucât operațiunea de tranzit nu s-a încheiat în termenul prevăzut, organele vamale au dispus încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv și a stabilit că **SC A SRL**, ca principal obligat, datorează taxa pe valoarea adăugată și accesorii, în sumă totală de lei .

Pentru considerentele menționate mai sus și în baza art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE

Respingerea, ca neântemeiată, a contestației formulată de **SC A SRL** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. și a Procesului verbal nr., pentru suma totală de lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Caraș-Severin, în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.