

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.197 din 24.11.2009 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. BM, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../16.10.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa nr...../14.10.2009 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../16.10.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.07.2009, emisa de Biroul vamal in baza procesului verbal de control nr...../28.07.2009 si are ca obiect suma de lei reprezentand:

..... lei - datorie vamala;
..... lei - majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia nr..../28.07.2009, emisa de Biroul vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei totale de lei, reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, procesul verbal de control nr...../28.07.2009 a fost incheiat ca urmare a efectuarii controlului ulterior al declaratiei vamale de import nr.I/13.11.2006, in ceea ce priveste regimul preferential acordat la importul marfurilor acoperite de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 Nr. S emis la data de 07.11.2006 de catre administratia vamala engleza la solicitarea Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif vamal nr...../15.07.2009.

Prin adresa nr...../15.07.2009 Autoritatea Nationala a Vamilor comunica Biroului vamal ca in urma controlului "a posteriori" a certificatului EUR 1 nr.S Administratia vamala britanica precizeaza ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi caracterul originar al produselor acoperite de acest certificat, prin urmare marfa importata nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

De asemenea, Autoritatea Nationala a Vamilor dispune anularea regimului tarifar preferential acordat la momentul importului.

In consecinta, organele de inspectie vamala au calculat datoria vamala in suma de lei, iar in conformitate cu prevederile art.120 alin.(7) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, au calculat majorari de intarziere aferente datoriei vamale, in suma de lei, incheind astfel procesul verbal de control nr...../28.07.2009, avand ca obiect suma totala de lei.

Procesul verbal de control nr...../28.07.2009 a stat la baza emiterii deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.07.2009, pentru suma totala de lei, reprezentand datorie vamala cu majorarile de intarziere aferente.

Actele administrative fiscale au fost comunicate contestatoarei, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, la data de 07.08.2009, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

SC X SRL a depus contestatia nr...../12.10.2009 la data de 12.10.2009, fiind inregistrata la Biroul vamal sub nr.....

In drept, art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../28.07.2009, a fost comunicata contestatoarei la data de 07.08.2009, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, se retine ca, intrucat SC X SRL a depus contestatia la data de 12.10.2009, fiind inregistrata la Biroul vamal, sub nr....., dupa 65 de zile de la data comunicarii deciziei, aceasta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratare in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobat prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala nr.519/2005, care prevede:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii , lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,republicata ,care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisala nr.519/2005, care prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvenului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR