

DECIZIA nr. 143

din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa de D-l XXX
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. 40585/16.09.2005 de catre Administratia Finantelor Publice a mun Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-l XXX domiciliat in Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere nr./15.08.2005 pentru plati anticipate cu titlu de impozit, privind veniturile din activitati independente pe anul 2005.

Suma contestata de petitioner este de ... lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petitionarei

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petentul solicita admiterea contestatiei pentru suma evidentiata mai sus, aducand urmatoarele argumente:

Incepand cu data de 1 august 2004, a fost pensionat la cerere conform art. 31, lit. c din statutul Casei de asigurari a avocailor din Romania, primind pensie pentru retragere definitiva din profesie, aceasta insemnand ca nu mai poate exercita profesia de avocat decat in conditiile renuntarii la pensie si reinscrierea din nou in barou, situatie exclusa din punctul de vedere al domniei sale.

Potentul sustine ca la data de 13 august 2004, sub nr., a depus Declaratia de mentiuni pentru persoane fizice privind scoaterea din evidenta incepand cu data de 1 august 2004, ca urmare a incetarii activitatii, iar la cererea functionarilor institutiei, a achitat intreaga suma estimata ca impozit pe anul 2004.

II). Prin Decizia de impunere nr./15.08.2005, pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a stabilit nivelul platilor anticipate cu titlu de impozit aferente sem. I 2005 ale contribuabilului XXX, in suma de ... lei, calculate in baza Declaratiei speciale privind veniturile din activitati independente pe anul 2004, depusa de contribuabil sub nr. 890804/13.05.2005.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petent, s-au constatat urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii la D.G.F.P. a jud. Cluj este daca, contribuabilul Rusu Augustin datoreaza suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe sem. I 2005.

In fapt, D-l XXX depune la data de 11.05.2005, Declaratia pe venit global pe anul 2004 la care anexeaza si Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente in care completeaza data incetarii activitatii.

Anterior, la data de 13.08.2004 petentul a depus la Directia Finantelor Publice a jud. Cluj, Declaratia de mentiuni pentru persoane fizice romane, in care, la pct. 4.18 mentioneaza scoaterea din evidenta incepand cu data de 1 august 2004.

Este de retinut ca, in Instructiunile de completare a formularului "Declaratie de înregistrare fiscala/Declaratie de mentiuni pentru persoane fizice române (020)", se specifica urmatoarele:

“ Rândurile 4.1.8. si 4.1.8.1. se completeaza numai în cazul în care s-a bifat casuta 1.2.Se marcheaza cu "X" în functie de tipul scoaterii din evidenta ca platitor de T.V.A.”

Asa fiind, rezulta ca petentul a respectat prevederile legale cu privire la scoaterea din evidenta ca platitor de TVA, depunand Declaratia de mentiuni asa cum s-a aratat mai sus, la D.G.F.P a jud. Cluj, organ care urmareste contribuabilii din punct de vedere a vectorului fiscal.

Dovada retragerii definitive din activitate insotita de cererea de sistare a activitatii a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub. nr. .../22.08.2005, rezultand astfel ca petentul nu a respectat prevederile legale referitoare la incetarea activitatii si anume pct. 61 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 aprobate prin H.G. nr. 44/2004, care stipuleaza:

“ În situatia încetarii activitatii în cursul anului, respectiv a întreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa înstiinteze în scris, în termen de 5 zile, organele fiscale în a caror raza teritoriala acestia își desfasoara activitatea. În acest sens se va anexa, în copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”

Pe cale de consecinta, Administratia Finantelor Publice. a mun Cluj-Napoca neavand la dosarul contribuabilului cererea de sistare a activitatii si dovada depunerii autorizatiei, in mod legal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2005.

Astfel, organul de control a tinut cont de prevederile legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, care, la Cap.10 -Venitul anual global , art. 88 alin. (2) , arata:” *Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent , pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz.* “

In concluzie, rezulta ca petentul a fost impus corect la momentul respectiv, iar pana la definitivarea privind sistarea activitatii si efectuarea controlului fiscal de catre reprezentantii organului fiscal, Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005, ramane valabila.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179 si 180 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de D-l avocat **XXX**.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV