

DECIZIA nr.....2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL din ,jud.Buzau
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2007 de Activitatea de Inspectie Fiscala – Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din ,jud.Buzau , impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../2006 , emisa de A.I.F. Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin (1) lit.a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 179 , alin(1) lit.a din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin Procesul-verbal incheiat la data de2006 (nr.2...../2007) si Decizia de impunere nr...../2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata apartinand A.I.F. Buzau , cu referire la suma de M ron .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

- impozitul pe profit in suma de ron a fost calculat in mod aleator in baza a doua facturi de vanzare lemn de nuc si cires rezultat din taierea pomilor din proprietatea administratorului societatii pentru care s-a intocmit B.A. ;
- s-a presupus ca au fost folosite toate facturile fiscale si chitantele pierdute (furate) desi organul de control cunostea ca aceste imprimate cu regim special lipseau , fiind folosite cele mentionate la pag.24 din actul de inspectie fiscala .

II. Din Decizia de impunere nr./2006 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata si procesul -verbal incheiat la data de2006 (nr.....2006) ce sta la baza acesteia cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Organul de control a constatat faptul ca agentul economic in perioada verificata a achizitionat imprimate cu regim special , din care nu a prezentat un carnet facturi fiscale seria nr..... achizitionate cu factura nr./2001 ;2 carnete chitantiere serianr..... si 1 (un) carnet facturi seria .nr. cu factura nr.2004 , aprovizionate de la Y SRL Buzau .Imprimarele mentionate mai sus nu au fost prezentate in timpul inspectiei fiscale , nefiind inregistrate in evidenta contabila .

Ca urmare a celor constatate , repectiv lipsa a 2(doua) carnete facturi fiscale seria nr..... seria NR....., dealfel nefiind publicate ca sustrate sau distruse , organul de inspectie fiscala prin procesul – verbal nr./2006 a procedat la estimarea veniturilor si a taxei pe valoarea adaugata aferenta , luand in calcul facturile emise de

societate in luna ianuarie si februarie 2002 , stabilind in sarcina societatii SC X SRL – obligatii de plata in suma de lei mentionate si in Decizia de impunere nr./2006 privind obligatiile fiscale suplimentare dupa cum urmeaza :

- impozit pe profit -..... lei ;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit – lei ;
- impozit pe venitul microintreprinderilor -..... lei ;
- majorari aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor..... lei;
- taxa pe valoarea adaugata- lei ;
- majorari aferente TVA -..... lei ;
- impozit pe venitul din dividende -..... lei;
- majorari aferente impozitului pe dividende - lei .

Organul de inspectie fiscala a considerat ca deficientele constatate pot intruni elementele constitutive ale infractiuni prevazute de art. 11 lit c) art.13 din Legea nr.87/1994 republicata art.40 art.43 din Legea nr.82/1991 republicata .

III.Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatoarei documentele anexate la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Societatea comerciala X SRL are cod unic de inregistrare si domiciliul fiscal in , jud. Buzau .

Initial , petenta prin adresa f.n. si inregistrata la DGFP Buzau sub nr./2006 , contesta procesul -verbal incheiat la data/2006 ca fiind netemeinic si nelegal , DGFP Buzau prin adresa nr./2006 comunica agentului economic ca are posibilitatea de a depune contestatie impotriva deciziei de impunere nr...../2006 in termen de 30 de zile de la data comunicarii acesteia cu respectarea prevederilor OG nr.92/2003 , art.176 , alin(1).

Prin adresa f.n. SC X SRL inregistrata la Judecatoria Buzau sub nr./2006 , a solicitat acesteia sa anuleze procesul -verbal din2006 si somatia nr..... emise de DGFP Buzau , la care Judecatoria Buzau prin Sentinta civila nr.2007 dispune declinarea competentei in favoarea Tribunalului Buzau .

Ulterior , Tribunalul Buzau – sectia comerciala si de contencios administrativ , prin Sentinta nr.....2007 , a admis exceptia de necompetenta materiala invocata de DGFP Buzau declinandu-si competenta in favoarea Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau – Serviciul Solutionare Contestatii .

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost investita sa analizeze daca poate solutiona pe fond cauza in conditiile in care DGFP Buzau prin adresa nr.....2006 , au fost sesizate organele de cercetare penala in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de art.11 lit c) art.13 din Legea nr.87/1994 republicata coroborat cu art.12 alin(2) art.43 Legea nr.82/1991 republicata .

In fapt , prin procesul-verbal incheiat la data de/2006 reprezentantii Administratiei de Inspectie Fiscala Buzau au avut ca obiectiv verificarea obligatiilor fiscale datorate si achitate de catre SC X SRL la bugetul de stat pentru perioada2001-.....2006 , prilej cu care s-a constatat ca societatea a achizitionat in perioada verificata imprimate cu regim special , din care nu a prezentat organului de inspectie fiscala , fiind lipsa 1 (un) carnet facturi fiscale seria nr. achizitionat cu factura

nr./2001 ; 2(doua) carnete chitantiere seria nr. si 1(un) carnet facturi seria nr..... a achizitionat cu factura nr.2004 ridicate de la Z SRL Buzau .

Deoarece ,agentul economic nu a prezentat imprimatele cu regim special (carnetele cu facturi fiscale , chitantier, nefiind inregistrate nici in evidenta contabila) organul de inspectie fiscala a procedat legal la estimarea veniturilor realizate , luand ca baza de calcul facturile emise de societate in lunile ianuarie si februarie 2002 .

Ca urmare , organul de inspectie fiscala a stabilit in sarcina societatii obligatii de plata in suma de lei reprezentand impozit pe profit , impozit pe venitul microintreprinderilor , taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente , comunicate contestatoarei prin decizia de impunere nr./2006 privind obligatiile fiscale suplimentare .

Cu prilejul inspectiei fiscale s-a constatat si faptul ca la data controlului societatea prezenta un sold la registrul de casa in suma de lei procedandu-se la verificarea acestuia factica , administratorul societatii nu a putut prezenta numerarul in cauza , in fapt fiind lipsa .

Fata de cele constatate si consemnate mai sus , organul de control a considerat ca au fost incalcate prevederile art.11 lit.(c), art.13 din Legea nr.87/1994 , republicata in vigoare la data savarsirii faptelor , art. 12 alin (2) ,art.40 art.43 din Legea nr.82/1991 republicata . Prin adresa nr...../2006 DGFP Buzau a sesizat organele de cercetare penala privind pe numitul A administrator la SC X cu referire la existenta elementelor constitutive ale unei infractiuni .

Raportat la cele prezentate in continutul deciziei Directia Generala a Finantelor Publice Buzau va aplica prevederile art. 184 alin(1) lit.a) alin.(3) din OG nr.92/2003 republicata care prevede :

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

Se retine ca intre stabilirea obligatiilor bugetare retinute prin procesul verbal din data de2006 (nr...../2006), mentionate si in Decizia de impunere nr..../2006 si contestate de SC X SRL si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite , exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii

Prioritate de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptelor ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul “ consacrat prin art.19 ,alin 2 din Codul de procedura .

Avand in vedere cele precizate mai sus se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala .Directia Generala a Finantelor Publice Buzau nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei , motiv pentru care se va suspenda

solutionarea cauzei pe cale administrativa .

In functie de solutia pronuntata pe latura penala , procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei , in temeiul art.179, art.184 si art.186 din OG nr.92/2003 republicata ,privind Codul de procedura fiscala , se

DECIDE :

Art.1 Suspendarea solutionarii cauzei SC X SRL din pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala , procedura administrativa urmand a se relua la incetarea motivului care a determinat suspendarea .

Art.2 Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art. 3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV ,

**VIZAT ,
OFICIUL JURIDIC**