

Organele vamale au procedat la verificarea unui autocamion, in cuprinsul Actului Constatator fiind expuse motivele verificarii (recalcularii):

D-nul X, persoana fizica a introdus in tara prin Biroul Vamal un autocamion pentru care i s-a intocmit DVTZ .

In data de 10.03.2000 declaratia vamala de tranzit a fost prezentata la BV si inregistrata in Registrul de evidenta a bunurilor de import-persoane fizice .In termen de 30 de zile de la data inregistrarii tranzitului la BV, titularul operatiunii, D-nul X avea obligatia sa solicite efectuarea operatiunilor de vamuire pentru a putea plati drepturile vamale datorate.

Termenul limita fiind 09.04.2000, drepturile vamale se incaseaza din oficiu pe baza de act constatator, stabilindu-se in sarcina petentului diferente in minus de incasat privind taxele vamale, comisionul vamal, accizele si alte taxe . Pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, s-a intocmit PV .In temeiul art.108, 109 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura fiscala s-au calculat dobanzi, respectiv penalitati de intarziere.

D-nul X a formulat prin mandatar cu imputernicire avocatiala anexata la dosar, contestatie impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator prin care s-a stabilit in sarcina sa diferente in minus (de incasat) privind taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe, precum si impotriva Procesului Verbal din aceeaasi data, privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, prin care s-au stabilit dobanzi, respectiv penalitati de intarziere.

In sustinerea contestatiei, petentul invoca urmatoarele **motive**:

- prin somatia comunicata la data de 13.05.2005 a fost instiintat ca figureaza in evidenta fiscala cu o obligatie de plata, reprezentand taxe vamale TVA, dobanzi, penalitati pentru care s-a inceput executarea silita.

-titlul executoriu il reprezinta actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat prin care se arata ca in calitate de persoana fizica a introdus in tara prin Biroul Vamal un autocamion marca pentru care i s-a intocmit DVTZ

-despre actul constatator si procesul verbal a luat la cunostinta doar dupa data de 13.05.2005, intrucat in perioada respectiva nu se afla in tara, fiind la lucru in strainatate unde are resedinta

-autocamionul este scutit de taxe de vama in conformitate cu O.G nr.26/93 art.(7) alin.1. pct.a

-considera ca in mod eronat i-a fost intocmit actul de constatare, intrucat bunul importat nu este supus taxelor vamale

-la data de 28.ian.2000, a cumparat un autocamion cu scopul de a-l aduce in tara.

-s-a prezentat apoi la Biroul Vamal, a inregistrat tranzitul vamal, sens in care a depus actele necesare in vederea incheierii tranzitului respectiv

-masina a ramas in custodia D-lui Y patronul firmei, in patrimoniul caruia urma sa intre autocamionul.Ulterior, autocamionul a intrat in patrimoniul unei alte firme care a procedat la dezmembrarea ei si vanzarea pieselor de schimb

-pentru considerentele expuse, se solicita de catre petent anularea actului de constatare si a procesului verbal de plata a dobanzilor si penalitatilor, cu exonerare de plata sumelor mentionate in petit, reprezentand taxe vamale, penalitati si dobanzi

Luand in considerare constatările organelor de control, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificata, cauza supusa solutionarii a fost daca petentul indeplinea conditiile pentru a beneficia de scutiri de drepturi vamale in baza art.7 din O.G nr.26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei, respectiv daca autoritatea vamala poate proceda la incheierea din oficiu a regimului de tranzit vamal.

In drept, la art.41 si urmatoarele (41-46) referitor la operatiunile prealabile vamuirii, din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal, se stipuleaza:

"Mărfurile intră în depozitul necesar cu caracter temporar, pe baza unei declarații sumare.

Declarația sumară se completează de către depozitar pe formulare-tip și se depune la autoritatea vamală care o înregistrează în registrul de evidență.

Mărfurile care au făcut obiectul declarației sumare pot fi transferate numai în cazurile și în locurile stabilite de autoritatea vamală.

În caz fortuit sau de forță majoră, care impune de îndată transferul, în total sau în parte, al mărfii, operațiunea se poate face cu înștiințarea ulterioară, în aceeași zi, a autorității vamale.

Autoritatea vamală poate, oricând și în orice împrejurare, să efectueze controlul mărfurilor sau al mijloacelor de transport, cerând descărcarea și dezambalarea mărfurilor.

Titularul operațiunii comerciale sau reprezentantul acestuia este obligat ca, în termen de 30 de zile de la depunerea declarației sumare, să solicite autorității vamale plasarea mărfurilor sub un regim vamal .

Conform art.95 alin.(1) si (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal:

"Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat."

Art. 97 din Codul Vamal stipuleaza:

"Tranzitul vamal constă în transportul mărfurilor străine de la un birou vamal la alt birou vamal, fără ca acestea să fie supuse drepturilor de import sau măsurilor de politică comercială."

"Mărfurile vămuite la un birou vamal de interior, în vederea exportului, sunt în tranzit până la biroul vamal de frontieră."

iar la art. 98 se prevede:

"Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație .

În cazul în care acesta este un birou vamal de interior, la cererea declarantului vamal, mărfurile primesc o altă destinație vamală."

Titularul regimului de tranzit este obligat să prezinte biroului vamal de destinație mărfurile în stare intactă, cu măsurile de marcare și sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamală, conform art.99 din textul de lege invocat anterior.

ART. 5 din Ordonanta nr.26/1993 privind tariful vamal de import al României, prevede:

Este scutit de taxe vamale importul următoarelor categorii de bunuri:

- ajutoare și donații, cu caracter social, umanitar, cultural, sportiv, didactic, primite de organizații sau asociații nonprofit cu caracter umanitar sau cultural, ministere și alte organe ale administrației publice, sindicate și partide politice, organizații de cult, federații, asociații sau cluburi sportive, instituții de învățământ, fără a fi destinate sau a fi folosite pentru subvenționarea campaniei electorale sau a unor activități ce pot constitui amenințări la siguranța națională;

- bunurile străine care devin, potrivit legii, proprietatea statului;

- mostrele fără valoare comercială, materiale publicitare, de reclamă și documentare;

- alte bunuri prevăzute în legi sau în hotărâri ale Guvernului.

iar la art.7 din același text de lege se stipulează:

De asemenea, este scutit de taxe vamale importul următoarelor categorii de bunuri:

- bunurile de origine română ;

- bunurile reparate în străinătate sau bunurile care le înlocuiesc pe cele necorespunzătoare calitativ, returnate partenerilor externi în perioada de garanție;

- bunurile care se înapoiază în țară ca urmare a unei expediții eronate.

Asa cum rezulta din adresa de înaintare a contestației, de către autoritatea vamală d-nul X nu s-a mai prezentat la BV pentru întocmirea formalităților vamale, instrainând bunul, acest fapt rezultând și din contestația formulată de către petent, în partea finală (mașina a rămas în custodia D-lui Y patronul firmei, în patrimoniul caruia urma să intre autocamionul, acesta intrând

ulterior in patrimoniul unei alte firme care a procedat la dezmembrarea ei si vanzarea pieselor de schimb).Actele pe care le-a depus petentul in vederea incheierii tranzitului, respectiv actul de vanzare cumparare, declaratia vamala, actul de transport fiind insuficiente, necesar in acest sens fiind si prezentarea marfii, nu doar a documentelor corespunzatoare.

Pentru a beneficia de scutiri de drepturi vamale in baza art.7 din O.G nr.26/93 privind tariful vamal de import al României, D-nul x trebuia sa prezinte nota de constatare vamala pentru autovehicule eliberate de RAR din care sa rezulte ca bunul este de origine romana.

Prin adresa Biroul Vamal a solicitat Registrului Auto Roman sa comunice daca autocamionul ROMAN este fabricat in Romania, si daca in perioada 01.01.2000-10.01.2005 pentru acest autocamion s-a emis nota de constatare pentru vama.

In raspunsul inaintat Biroului Vamal, RAR a informat:

"Autovehiculul cu nr de identificare.... nu s-a prezentat la R.A.R pentru eliberarea notei de constatare vamala.

Autovehiculele marca ROMAN, sunt fabricate in Romania, dar pentru a preciza daca un caz de vehicul a fost fabricat in Romania, atunci trebuie prezentat acel vehicul la sediul Reprezentantei R.A.R pentru identificare."

De asemenea, preocuparea organelor abilitate din cadrul Biroului Vamal in solutionarea situatiei autoturismului in cauza, se reflecta din piesele anexate la dosar.Prin adresa acesta s-a adresat Brigazii de Supraveghere si Control Vamal solicitand o clarificare a situatiei titularilor de tranzit care nu s-au prezentat in vederea definitivarii regimului vamal.De altfel, petentul a fost somat in vederea prezentarii la Biroul Vamal pentru clarificarea situatiei autocamionului marca ROMAN.

Avand in vedere cele expuse, consideram ca in mod corect, s-a procedat de catre Biroul Vamal la intocmirea Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat , prin care s-a stabilit in sarcina D-lui x o obligatie de plata, respectiv Procesul Verbal pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, prin care s-au stabilit dobanzi, si penalitati de intarziere .

In temeiul art.43, 44, 107, 108 si 136 din Codul de procedura fiscala, referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, opozabilitatea actului administrativ fiscal, colectarea creantelor fiscale, termenele de plata, titlul executoriu si conditiile pentru inceperea executarii silite, s-a comunicat D-lui x prin adresa Actul Constatator si Procesul Verbal .De asemenea, la data de 18.03.2005 a fost transmisa petentului instiintarea de plata, aceasta fiind act premergator executarii silite.

Intrucat, conform art.140 din O.G nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, executarea silita incepe prin comunicarea somatiei, aceasta a fost inaintata prin adresa D-lui x.

Pentru considerentele prezentate, si în temeiul art. 179 si 185 din O.G nr 92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de D-nul X pentru sumele stabilite prin Actul Constatator si Procesul Verbal.