

DECIZIA NR. 77/ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL Tg-Jiu înregistrata la D.G.F.P.
Gorj sub nr. 31863/16.09.2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-ACF Gorj prin adresa nr. 8239/21.09.2006, înregistrata la DGFP Gorj sub nr.39253/21.09.2006, asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social în Tg-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F.-A.C.F. Gorj prin Raportul de inspectie fiscala întocmit în data de 16.08.2006 și înregistrat la DGFP Gorj sub nr. 7250 din 16.08.2006.

SC X SRL contesta suma de **... lei** compusa din:

- ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere;

- ... lei reprezentand amenda contravenționala;

Analizand contestația formulata de agentul economic s-a constatat faptul ca aceasta nu îndeplinește condițiile procedurale prevazute de art.175 alin.(1), alin.(3), art.176 alin.(2) și art.179 alin. (1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Art.175 Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.

(...)

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contesta numai împreună.”

“ Art.176 Forma și continutul contestației

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlu de creanta (...)”.

“Art.179 (1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:(...)”

Conform pct.5.1. din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art.179 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”, raportul de inspectie fiscala nefacand parte din acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere.

Prin contestatia formulata, SC X SRL, solicita: “anularea masurilor din raportul de inspectie fiscala incheiat in 16.08.2006 si inregistrat sub nr.7250/21.08.2006 la DGFP Gorj prin care se impune societatii plata a ... lei reprezentand TVA si ... lei reprezentand amenda contraventionala conform procesului verbal de constatare a contraventiilor nr.0051681/16.08.2006.”

A) Referitor la suma de ... lei contestata de catre agentul economic, facem mentiunea ca aceasta suma reprezinta taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere de catre echipa de control, asa cum reiese din raportul anterior de inspectie fiscala incheiat in data de 18.05.2006 si inregistrat la D.G.F.P. Gorj sub nr.4578/19.05.2006, raport ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr.250/19.05.2006, decizie necontestata de agentul economic si comunicata societatii contestatoare prin adresa nr. 4578 din 26.05.2006, adresa anexata in xerocopie la dosarul contestatiei.

In conformitate cu art. 107 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“ art. 107 - Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale

(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspectiei, din punct de vedere faptic si legal.

(2) Daca, ca urmare a inspectiei, se modifica baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului.”, raportul de inspectie fiscala reprezentand actul premergator, care sta la baza

emiterii deciziei de impunere, si prin urmare nu poate fi asimilat unui titlu de creanta.

Se retine faptul ca, suma contestata in quantum de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere, a fost stabilita de plata prin Decizia de impunere nr.250/19.05.2006 in baza raportului de inspectie fiscala nr.4578/19.05.2006, si nu prin raportul de inspectie fiscala nr.7250/16.08.2006, raport contestat de societate.

In drept, conform prevederilor art.83 lit.b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“art. 83 - Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

*(...) **b) prin decizie emisa de organul fiscal”***

Intrucat societatea formuleaza contestatie impotriva raportului de inspectie fiscala din 16.08.2006, caruia Codul de Procedura Fiscala nu ii confera calitatea de titlu de creanta, iar sumele contestate de societate au fost stabilite printr-un act administrativ fiscal anterior, necontestat de agentul economic, respectiv Decizia de impunere nr. 250/19.05.2006 - titlul de creanta impotriva caruia putea fi formulata contestatie- in conformitate cu prevederile pct.12.1 lit.c) din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat (...)”, contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind fara obiect.

B) Referitor la suma de ... lei reprezentand amenda contraventionala aplicata prin procesul verbal de constatare a contraventiilor nr.0051681/16.08.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul S.A.F.-A.C.F. Gorj cu adresa nr. 8239/27.09.2006 au inaintat Judecatoriei Tg-Jiu, in xerocopie, procesul verbal de constatare a contraventiilor nr.0051681/16.08.2006, respectiv contestatia formulata de SC X SRL, institutie care are competenta materiala de solutionare pentru acest capat de cerere a contestatiei.

Tinand cont de cele mentionate anterior, cauzei ii sunt incidente prevederile art.183 alin.(5) din OG nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza :

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei .”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 83, art. 107, art.175, art.176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv pct.12.1 lit.c) din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005, coroborate cu art. 179 alin. 1 lit. a), art. 181, art.183, art. 186 si 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL din Tg-Jiu, ca fiind fara obiect.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,