

**DECIZIA NR. 4/\_\_\_/ 02.2010**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**D-na XXXX domiciliata in Saliste str XXX, nr 12,bl 1, ap 10**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de XXXX impotriva Deciziei de impunere pe anul 2003 nr XXXXXXXX/ 11.12.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice Saliste.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr XXXX/ 24.12.2009 iar la DGFP Sibiu cu nr XXX/ 06.01.2010.

I. Prin contestatia depusa petenta invoca urmatoarele:

- solicita anularea deciziei contestate intrucat in perioada 1 ian 2004- 1 ian 2009 nu a primit nici o instiintare sau o somatie care sa-i aduca la cunostinta aceasta obligatie in valoare de XXXX lei .
- dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale conform OG 2/ 2003 art 91 alin 1 se prescrie in termen de 5 ani , decizia de impunere contestata a fost emisa dupa implinirea termenului de prescriptie
- acest impozit mi-a fost adus la cunostinta prima data la sfarsitul anului 2009 dupa ce mi-a fost aprobata cererea de restituire a sumei de XXX lei retinuta din contul personal

Petenta considera ca retinerea sumei s-a facut abuziv si nu o recunoaste ca obligatie de plata intrucat s-a stabilit printr-o decizie emisa ulterior datei de inregistrare a cererii de restituire a sumei.

II. Organul fiscal a stabilit prin Decizia nr XXXXXXXX/ 11.12.2009 o obligatie de plata de XXXX lei reprezentand diferenta impozit pe venit pe anul 2003.

Din referatul intocmit conform normelor legale , organul fiscal mentioneaza faptul ca decizia de impunere initiala pe anul 2003 a fost prelucrata in mod eronat fiind omis venitul din asigurari in suma de XXXXXXX lei ( XXXX lei noi), decizie prin care rezulta initial suma de XXXXXXX lei ( XX lei noi ) stabilita in minus.

III. Analizand sustinerile partilor, documentele aflate la dosarul cauzei , legislatia in vigoare ,organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- in 04.05.2004 petenta depune la organul fiscal “Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2003” prin care declara un venit brut de XXXXX lei si un venit net de XXXXX lei
- in aceeaasi data petenta depune si “Declaratia de venit global” pe anul 2003 unde declara un venit net din activitati comerciale de XXXXX lei si un venit net din salarii de XXXXX lei
- in data de 13.10.2004 organul fiscal emite Decizia de impunere pe anul 2003 nr XXXXX, decizie prelucrata in mod eronat intrucat s-a omis venitul din asigurari de XXXXX lei.
- in data de 11.12.2009 organul fiscal emite Decizia de impunere pe anul 2003 nr XXXXX in care este cuprins si venitul de XXXX lei ( XXX lei noi), consecinta fiind stabilirea unei diferente de impozit de plata de 4201 lei

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca in data de 11.12.2009 cand a fost emisa decizia de impunere ce face obiectul prezentei contestatii era implinit sau nu termenul de prescriptie de 5 ani instituit prin art 91 ( 1) din OG 92/ 2003 R privind Codul de Procedura Fiscala.

Sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art 91 (1) din OG 92/ 2003R

“Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel”

- art 91(2) din OG 92/ 2003 R

“ Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin (1) incepe sa curga de la data de **1 ianuarie a anului urmat**or celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art 23, daca legea nu dispune altfel.”

- art 23 (1) din OG 92/ 2003 R

“Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc in momentul in care, potrivit legii, **se constituie baza de impunere care le genereaza.**”

- art 86 (5) din OG 92/ 2003R

“In situatia in care legea nu prevede obligatia de calculare a impozitului, **declaratia fiscala** este asimilata unei decizii referitoare la baza de impunere”.

Din cele prezentate se desprinde faptul ca in speta data declaratia fiscala a petentei depusa conform normelor legale in anul 2004 este asimilata unei decizii referitoare la baza de impunere, creanta fiscala s-a nascut in anul 2004 in momentul in care s-a constituit baza de impunere care a generat-o. Termenul de prescriptie incepe sa curga de la 1 ianuarie a anului urmat , deci de la **1 ianuarie 2005.**

Ca urmare termenul de prescriptie este **1 ianuarie 2010** ( 1 ianuarie 2005 + 5 ani).

Deci obligatia fiscala de XXXX lei stabilita prin decizia de impunere din data de 11.12.2009 nu este prescisa.

Referitor la afirmatia petentei legata de abuzul organelor fiscale ca urmare a faptului ca acestea i-au retinut suma de XXX lei pentru plata impozitului pe anul 2003, in urma unei cereri de restituire depusa de petenta, precizam urmatoarele:

-potrivit art 117 al 9 din OG 92/ 2003 R procedura de restituire a sumelor de la buget se aproba prin ordin al ministrului finantelor

- in conformitate cu prevederile pct 5 din OMF 1899/ 2004 , organele fiscale , in cazul depunerii unei cereri de restituire a unei sume de bani de la bugetul statului **au obligatia** de a verifica toate datele din evidenta pe platitor a contribuabilului respectiv, toata documentatia existenta in dosarul fiscal si in cazul existentei unor obligatii fiscale restante se vor restitui sumele solicitate numai dupa efectuarea compensarii cu obligatiile bugetare restante.

Avand in vedere ca in cadrul termenului de prescriptie de 5 ani , organul fiscal are dreptul de a modifica un impozit eronat calculat si de a emite o decizie de impunere corecta, contestatia se va respinge.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

#### DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXX lei reprezentand impozit pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXX  
DIRECTOR COORDONATOR

VIZAT  
Cons jr XXXXX  
SEF SERVICIU JURIDIC