

D E C I Z I E nr. 626/218/29.11.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC (...) SA** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de DIRECTIA REGIONALA VAMALA TIMISOARA prin adresa nr.... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC (...) SA** cu sediul in

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr....si Decizia de regularizare a situatiei nr.... intocmite de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale Timisoara - Biroul Vamal Timisoara , a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX si este autentificata prin stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176 si art. 179 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. ... petenta solicita anularea actului de control si recalcularea obligatiilor fiscale in conformitate cu prevederile OG nr.51/1997, republicata .

In sustinerea contestatiei petenta sustine urmatoarele:

- Procesul verbal de control nr.... si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care s-au stabilit drepturi vamale reprezentand TVA in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei si au fost intocmite intrucat societatea nu a incheiat in termenul acordat regimul vamal suspensiv.

La stabilirea drepturilor vamale organul vamal a luat ca baza de impozitare valoarea de ... lei, pentru operatiunea vamala deschisa la Biroul Vamal Timisoara cu Declaratia vamala nr. I ... in baza Ordonantei Guvernului nr. 51/1997, republicata.

Pe parcursul celor 48 de luni de achitare a ratelor de leasing prevazute in contractul de leasing financiar nr.... MT, societatea a inregistrat TVA aferenta fiecarei rate potrivit legislatiei in vigoare, respectiv:

- Legea nr. 345/2002, Cap. VII, art. 29, D. 1, alin. d, pentru ratele aferente anului 2002;

- Codul fiscal, Cap. XIII, art. 155, alin. 4, art. 156, alin. 2 si Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru ratele aferente anilor 2003-2006.

Organul vamal a recalculat drepturile vamale fara a lua in considerare platile , respectiv compensarile efectuate in ceea ce priveste TVA aferenta ratelor de leasing.

In sustinerea contestatiei societatea depune :

- Ordinele de plata nr. , nr. , nr. , nr. ;

- Notele contabile prin care s-au efectuat compensarile intre TVA de recuperat (TVA deductibila) si TVA de plata (colectata) potrivit deconturilor lunare de TVA depuse la organul fiscal teritorial.

Fata de cele mentionate si a documentelor anexate, societatea petenta solicita recalcula drepturilor vamale in conformitate cu prevederile OG nr. 51/1997 republicata, in sensul de a calcula TVA in vama la valoarea reziduala, respectiv asupra sumei de ... euro.

Pentru faptul ca nu a incheiat in termenul acordat regimul vamal suspensiv, societatea a fost sanctionata contraventional, in baza Hotararii Guvernului nr. 707/2006, conform procesului verbal nr. 143 din 17.10.2006, cu suma de ...lei, suma ce a fost achitata cu O.P. nr. .

II. Procesul verbal de control nr. 26622/19.10.2006 a fost intocmit ca urmare a faptului ca societatea nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea deschisa la Biroul Vamal Timisoara cu DVI nr... , in baza prevederilor OG nr. 51/1997, republicata .

In data 25.06.2002, SC (...) SA, deschide la BV Timisoara operatiunea de admitere temporara (leasing) ce a facut obiectul declaratiei vamale nr. I pentru una buc. semiremorca cu prelata SPR....

Autoritatea vamala a acordat ca termen de incheiere a operatiunii data de 25.06.2006 in baza OG nr.51/1997 republicata cu modificarile ulterioare. Termenul de incheiere al operatiunii a fost prelungit pana la data de 25.09.2006 in urma solicitarii nr.16395/23.06.06 depusa de societatea petenta deoarece contractul de leasing a fost prelungit conform actului aditional nr. ...01.

Inconformitate cu prevederile art.27 alin. (1) din OG nr.51/1997 "Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara , pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale."

In conformitate cu prevederile art.248 din Legea nr. 86/2006, a art.155 din Legea nr. 141/1997 autoritatea vamala a incheiat din oficiu operatiunea vamala mai sus mentionata.

Taxele si alte drepturi de import datorate se determina in baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului suspensiv. S-au invocat prevederile HG 1114/2001 deoarece in conformitate cu prevederile art. 284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei "operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari".

III. Avand in vedere constatarile organului de control , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare organul de solutionare a contestatiei retine ca SC (...) SA a incheiat cu M H contractul de leasing financiar nr.... pentru importul unei buc. semiremorca cu prelata .. valoarea totala a contractului fiind de ... euro si a beneficiat de scutirea la plata drepturilor vamale, respectiv TVA pe toata durata contractului de leasing in conformitate cu prevederile alin.(1), art.27 din OG nr. 51/1997 :

“ (1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale ”

In acest sens s-a incheiat DVOT nr. I ... cu exonerarea totala de la plata drepturilor vamale de import, operatiunea urmand a se incheia in data de 25.06.2006.

Prin adresa inregistrata la Biroul Vamal Timisoara sub nr.... societatea petenta a solicitat prelungirea termenului de incheiere a operatiunii pana in data de 25.09.2006, motivand ca furnizorul nu a transmis factura cu valoarea reziduala, termen ce a fost aprobat de Biroul Vamal Timisoara .

Datorita faptului ca petentul nu a respectat termenul de 25.09.2006 de incheiere a operatiunii organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara.

Cauza supusa solutionarii este a se analiza daca societatea petenta datoreaza TVA in vama calculata de organul vamal fara a lua in considerare faptul ca societatea a achitat TVA impreuna cu ratele de leasing in perioada de derulare a contractelor de leasing, in conditiile in care organul vamal a incheiat din oficiu operatiunea vamala .

Prevederile legale aplicabile in speta sunt:

- art. 27 alin.(1) din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing , republicata :

" **1) Bunurile mobile** care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, **se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale;**"

- art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.626/1997 , mentinute prin HG nr. 1114/2001:

" (1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) **Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.**

(3) **Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza;**"

- art. 95, alin.(2) din Legea nr.141/1997:

"(2) **Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat;**"

- art. 158, alin.(2) din Legea nr. 141/1997 :

"(2) **In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala**".

- art.284 din Legea nr.86/2006:

"Operatiunile vamale initiale sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Potrivit prevederilor legale invocate bunurile introduse in tara au fost incadrate in regim vamal de admitere temporara pe durata contractului de leasing, dar clauza prevazuta in contract , respectiv obligatia societatii de a se prezenta la Biroul Vamal Timisoara pentru stabilirea regimului vamal definitiv si incheierea operatiunii pe numele sau, nu a fost respectata .

Ca urmare a nerespectarii clauzelor din contractul de leasing regimul vamal suspensiv inceteaza, deci societatea nu mai beneficiaza de acest regim iar drepturile de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator operatiunea considerandu- se incheiata .

Referitor la sustinerile societatii petente ca organul vamal a recalculat drepturile vamale fara a lua in considerare platile , respectiv compensarile efectuate in ceea ce priveste TVA aferenta ratelor de leasing facem precizarea ca in speta sunt aplicabile prevederile art.136 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

" *In cazul unui import de bunuri, taxa pe valoarea adaugata devine exigibila la data cand se genereaza drepturi de import pentru bunurile respective, conform legislatiei vamale in vigoare*" si prevederile art. 157 alin.(2) si (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

" (2) Taxa pe valoarea adaugata pentru importuri de bunuri, cu exceptia celor scutite de taxa pe valoarea adaugata, se plateste la organul vamal, in conformitate cu regulile in vigoare privind plata drepturilor de import.

(3) Prin derogare de la alin. (2), nu se face plata efectiva la organele vamale de catre persoanele inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata care au obtinut certificatele de exonerare prevazute la alin. (4)(...)"

Potrivit prevederilor legale invocate in cazul importului de bunuri , situatie in care se afla societatea prin nerespectarea clauzelor contractului de leasing, TVA se achita la organul vamal , cu exceptia persoanelor care au obtinut certificate de exonerare , societatea petenta nefiind in posesia unui certificat de exonerare TVA.

TVA achitata de societate o data cu ratele de leasing, respectiv inregistrarea TVA ca deductibila si colectata nu este echivalenta cu TVA datorata organului vamal pentru importul de bunuri .

De altfel nu exista temei legal care sa prevada obligativitatea organului vamal de a efectua compensarea TVA datorata in vama cu TVA achitata , aceasta operatiune putand fi efectuata de organele fiscale in urma cererii contribuabilului in situatia in care TVA de recuperat era mai mare decat TVA plata , situatie care nu circumscrie spetei, intrucat din actele depuse nu se retine ca societatea ar fi in aceasta situatie.

Prin urmare solicitarea petentei de a achita drepturi vamale de import, respectiv TVA, calculate la valoarea reziduala nu poate fi retinuta in solutionarea contestatiei intrucat societatea este beneficiara unui regim de import de bunuri situatie in care datoreaza TVA determinata pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 61111/29.11.2006, in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma delei reprezentand:

- TVA
- majorari de intarziere

2. prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .