

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice – Serviciul colectare și executare silită, prin adresa nr.... din data de 19.02.2013 inregistrata la directie sub nr.... din data de 25.02.2013, cu privire la contestatia formulata de **persoana fizică X** avand CNP ... și domiciliul în

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr.../14.02.2013, a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../01.07.2012 și împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../31.12.2012 emise de A.F.P. are ca obiect **obligațiile de plată accesorii in suma totală de ... lei** aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri și impozitului pe onorariul notarilor și avocaților.

Contestația formulată împotriva celor două decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii acestor decizii, respectiv data de **16.01.2013** și respectiv **17.01.2013**, potrivit confirmărilor de primire existente la dosarul cauzei, și data depunerii contestației la Administrația Finanțelor Publice, respectiv **14.02.2013**, așa cum rezultă din ștampila registraturii organului fiscal aplicată pe contestație.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) litera a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solucioneze contestatia formulata de **persoana fizică X** având domiciliul în

I. Petenta formuleaza contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../01.07.2012 și Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../31.12.2012 deoarece le consideră nelegale și solicită desființarea lor, din următoarele motive:

La data de 16.01.2013, respectiv 17.01.2013 a primit de la A.F.P. deciziile de impunere menționate mai sus pentru plata sumei de ... lei reprezentând obligații de plată accesorii aferente contribuției sociale de sănătate și impozitului pe onorariul notarilor și avocaților.

Petenta precizează că nu a depus nicio declarație fiscală la C.A.S., nu are calitatea de asigurat, nu a încheiat nici un contract de asigurare, nu a solicitat să dobândească această calitate și nici servicii medicale astfel încât nu poate să aibă calitatea de debitor la organul fiscal motiv pentru care nu este obligat la plata accesoriilor, iar C.A.S. și A.F.P. nu pot avea calitatea de creditori, putând executa doar proprii asigurați așa cum sunt definiți de art.211 din Legea 95/2006.

În ceea ce privește creanța, aceasta nu este determinată și detaliată prin decizie, atât sub aspectul cuantumului, cât și al conținutului acesteia, când s-a născut creanța, care este modul de calcul și actele normative aplicate.

Petenta consideră că deciziile sunt abuzive și nelegale datorită atitudinii de pasivitate a caselor de sănătate și organelor fiscale care dau dovadă de rea credință în relația cu contribuabilul deoarece legea impune obligații și pentru ei, respectiv conform art.222 din Legea nr.95/2006 asiguratul are dreptul de a fi informat cel puțin o dată pe an, prin casele de asigurări, iar art.6,7 și 12 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se referă la dreptul de apreciere, rolul activ și buna credință a organului fiscal.

Casa de Asigurări de Sănătate a administrat prost creanța datorată de petentă deoarece nu a îndeplinit nicio procedură prealabilă pentru încheierea contractului, deși era obligatorie, nu a informat contribuabilul asupra drepturilor și obligațiilor pe care le are.

De asemenea, petenta consideră că nu datorează accesoriile calculate de organul fiscal după criterii pentru care nu a fost informat deoarece nu există o obligație de plată. Accesoriile pot fi calculate doar după ce a fost comunicat debitul.

Referitor la nulitatea actelor, prin prisma condițiilor impuse de Codul de procedură fiscală, petenta solicită organului fiscal să observe că deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii contestate nu respectă condițiile de formă prevăzute de acest act normativ în art.43, art.87 și art.88, respectiv din decizii lipsește debitul, numărul de zile și perioada pentru care au fost calculate accesoriile.

II. Administrația Finanțelor Publice, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a emis pentru persoana fizică X, următoarele decizii:

- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../01.07.2012 prin care au fost stabilite accesorii în sumă de ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri;

- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../31.12.2012 prin care au fost stabilite accesorii în sumă de:

- ... lei aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților;

- ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Penalitățile de întârziere în sumă de ... lei au fost calculate în cotă de 15% pentru impozitul pe onorariul notarilor și avocaților în sumă de ... lei datorat de contribuabil și neachitat după o perioadă de 93 zile de la termenul de plată.

Perioada pentru care s-au calculat dobânzile în sumă de ... lei aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților a fost 26.09.2012 – 27.12.2012, având ca bază de calcul debitul principal în sumă de ... lei, iar pentru dobânzile în sumă de ... lei aferente contribuției sociale de sănătate perioada a fost 31.05.2012 – 31.12.2012, având ca bază de calcul debitul principal în sumă de ... lei, documentele prin care s-au individualizat sumele de plată sunt Declarațiile nr..../28.02.2012 și nr..../19.04.2012.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentei și prevederile legale în vigoare pentru perioada analizată, se retin următoarele:

1. Cauza supusă soluționării este dacă petenta este lezată prin transmiterea de către A.F.P. a unei reeditări cu același număr a Deciziei nr..../31.05.2012 referitoare la obligațiile de plată și calculul accesorii emisă de Casa de Asigurări de Sănătate, în condițiile în care obligația de plată în sumă de ... lei înscrisă în fiecare dintre cele două decizii este înregistrată o singură dată în evidența fiscală.

În fapt.

Persoana fizică X formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../01.07.2012 emisă de A.F.P., prin care s-au stabilit de plată în sarcina acesteia accesorii în sumă de ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Decizia contestată în prezentul dosar, așa cum este precizat în referatul cu propuneri de soluționare a contestației întocmit de A.F.P., este o reeditare a Deciziei nr..../31.05.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sănătate, decizia din data de 01.07.2012 fiind transmisă contribuabilului de A.F.P. în urma aplicării prevederilor O.U.G. nr. 125/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Decizia nr..../31.05.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sănătate pentru suma de ... lei nu a fost contestată de petent la organul emitent, potrivit corespondenței purtate cu C.A.S.

La dosarul cauzei există „Situția analitică debite – plăți – solduri” editată informatic la data de 21.02.2013 de A.F.P., din care rezultă că suma de plată de ... lei reprezentând obligații de plată accesorii, este înregistrată o singură dată în evidența fiscală.

În drept.

În conformitate cu prevederile art.V din O.U.G.nr.125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal,

(1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la alin. (1) pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie - 30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade.

(...)

(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurări sociale predau organelor fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea colectării, creanțele reprezentând contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal, stabilite și neachitate până la data de 30 iunie 2012. Predarea-preluarea se face până la data de 30 septembrie 2012, pe titluri de creanță și pe scadențe, pe baza protocolului de predare-primire și a următoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii;

b) situația soldurilor contribuțiilor stabilite până de data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată;

c) o copie a titlurilor în care sunt individualizate plățile anticipate stabilite pentru anul 2012;

d) orice alte informații disponibile, necesare urmăririi și verificării sumelor datorate.”

Referitor la posibilitatea de contestare, art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completările și modificările ulterioare, prevede:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice au emis Decizia nr. .../01.07.2012, comunicată petentei la data de 16.01.2013, ca o reeditare din programul informatic a deciziei cu același număr din data de 31.05.2012 transmisă de C.A.S. în baza prevederilor O.U.G. nr. 125/2011, fără însă a înregistra în evidența fiscală o nouă obligație de plată în sumă de ... lei cu titlu de obligații de plată accesorii.

Astfel, se retine ca prin decizia contestata **nu au fost stabilite obligatii suplimentare** in sarcina petentei, suma de ... lei inscrisa in Decizia nr. .../01.07.2012 emisă de A.F.P. fiind identica cu cea inscrisa in coloana "Accesorii restante" din Decizia nr..../31.05.2012 emisă de C.A.S., persoana fizică X nefiind lezată in vreun fel prin emiterea si comunicarea deciziei reeditate în data de 01.07.2012.

Petenta nu aduce niciun argument prin care sa demonstreze ca interesul sau legitim a fost lezat prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ... emisă de A.F.P. la data de 01.07.2012 și comunicată petentei la data de 16.01.2013

În conformitate cu prevederile art. 213 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu completările și modificările ulterioare,

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".

La art. 217 alin (1) din același act normativ se reglementează că:

„Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Totodata, pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011, prevede:

" Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației."

Față de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca fiind *lipsita de interes*, intrucat obligatia de plata in suma de ... lei nu a fost dublata de organul fiscal teritorial prin emiterea si comunicarea deciziei atacate.

2. Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate pronunța pe fond asupra accesoriilor aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților în sumă de ... lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../31.12.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice, în condițiile în care doamna X nu prezintă în susținere motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația.

În fapt,

Doamna **X** a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../31.12.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice prin care s-au stabilit accesorii aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților în sumă de ... lei.

Deoarece petenta nu a prezentat motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază contestația pentru această sumă, Biroul solutionare contestatiei, cu adresa nr..../12.03.2013, a solicitat contestatoarei ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația. Plicul cu adresa precizată mai sus a fost returnat de către poștă organului fiscal în data de 26.03.2013 cu mențiunea „expirat termenul de păstrare, se aprobă înapoierea”.

În drept, speței supuse analizei ii sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la forma si continutul contestatiei, se precizeaza urmatoarele:

"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...)"

De asemenea, prevederile pct. 2.5 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, stipuleaza ca:

" 2.5. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."

În vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul D.G.F.P. Neamt a avut in vedere si prevederile art.213 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se precizeaza expres faptul ca:

"(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile partilor, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestației se face în limitele sesizării",

coroborate cu pct.11.1 lit.b) din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003, republicata, care prevede referitor la soluțiile asupra contestatiei că aceasta este:

"b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării", organele de solutionare neputandu-se substitui contestatorului cu privire la motivele pentru care intelege sa conteste aceste sume.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, se reține faptul că, deși doamna X contestă suma de ... lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților, aceasta nu aduce în susținerea contestației niciun argument de fond din care să rezulte o altă situație față de cea stabilită prin decizia contestată.

Prin adresa nr.../12.03.2013 transmisă prin poștă, D.G.F.P. a solicitat doamnei X, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia **sa precizeze în scris, și motivele de fapt si de drept care stau la baza contestării sumei de ... lei** stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../31.12.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice, adresă care a fost returnată organului fiscal datorită termenului de păstrare expirat.

Având in vedere cele precizate mai sus si tinand seama de faptul ca doamna ... nu aduce argumente care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata suma de ... lei stabilită în decizia contestată, **se va respinge ca nemotivată contestația formulată pentru accesoriile în sumă de ... lei aferente impozitului pe onorariul notarilor și avocaților.**

3. Cauza supusă soluționării este dacă persoana fizică X datorează dobânzile în sumă de ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate în sumă de ... lei stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../31.12.2012 emisă de A.F.P., în condițiile în care debitul principal nu a fost contestat la organul emitent, respectiv Casa de Asigurări de Sănătate.

În fapt,

Persoana fizică X formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../31.12.2012 emise de A.F.P., prin care s-au stabilit de plată în sarcina acesteia dobânzi în sumă de ... lei calculate pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012, aferente unui debit în sumă de ... lei reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Decizia nr.../01.07.2012 contestată în prezentul dosar, așa cum este precizat în referatul cu propuneri de soluționare a contestației întocmit de A.F.P., este o reeditare a Deciziei nr.../31.05.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sanatate, decizia din data de 01.07.2012 fiind transmisă contribuabilului de A.F.P. în urma aplicării prevederilor O.U.G. nr. 125/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Prin Decizia nr.../31.05.2012, Casa de Asigurări de Sănătate a stabilit pentru debitul restant în sumă de ... lei reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate individualizat prin Declarația estimativă nr.../29.02.2012 și Declarația estimativă nr.../29.02.2012, accesorii în sumă de

... lei calculate până la data de 31.05.2012, conform anexei aflate în copie la dosarul cauzei, iar prin Decizia nr.../31.12.2012, A.F.P pentru același debit restant în sumă de ... lei reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate, a calculat accesorii în sumă de ... lei pentru perioada 31.05.2012 - 31.12.2012.

Facem precizarea că **Decizia referitoare la obligațiile de plată și calculul accesorii nr.../31.05.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sănătate nu a fost contestată de petentă la organul emitent, conform corespondenței purtate cu C.A.S.**

La dosarul cauzei există „Situția analitică debite – plăți – solduri” editată informatic la data de 21.02.2013 de A.F.P., din care rezultă că la „Contribuția de asigurări de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri” persoana fizică X este înregistrată în evidența fiscală cu obligații de plată de ... lei reprezentând debit principal și ... lei reprezentând obligații fiscale accesorii.

În drept.

În conformitate cu prevederile art.V din O.U.G.nr.125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal,

(1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la alin. (1) pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie - 30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade.

(...)

(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurări sociale predau organelor fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea colectării, creanțele reprezentând contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal, stabilite și neachitate până la data de 30 iunie 2012. Predarea-preluarea se face până la data de 30 septembrie 2012, pe titluri de creanță și pe scadențe, pe baza protocolului de predare-primire și a următoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii;

b) situația soldurilor contribuțiilor stabilite până de data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată;

c) o copie a titlurilor în care sunt individualizate plățile anticipate stabilite pentru anul 2012;

d) orice alte informații disponibile, necesare urmăririi și verificării sumelor datorate.”

Referitor la stabilirea dobânzilor, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele:

- la art.119 alin.(1) și (4)

„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(...)

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art.142 alin.(6).”

- la art.120 alin.(1) și (2)

„(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Față de cele expuse anterior reținem că în urma aplicării prevederilor O.U.G.nr.125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, A.N.A.F, prin organele sale fiscale teritoriale, a dobândit competența de administrare a contribuției de asigurări de sănătate, în cazul de față înregistrând contribuția în sumă de ... lei datorată de persoana fizică X și accesoriile aferente calculate până la data de 31.05.2012, în sumă de ... lei, ca urmare a preluării electronice a soldurilor de la C.A.S. Organul fiscal teritorial a mai înregistrat ca obligație de plată și accesoriile în sumă de ... lei, calculate pentru același debit principal în sumă de ... lei după data de 31.05.2012.

Prin Decizia nr..../31.12.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, contestată, au fost calculate dobânzi în sumă de ... lei aferente debitului reprezentând contribuția de asigurări de sănătate în sumă de ... lei pentru perioada 31.05.2012 – 31.12.2012.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că **Decizia nr. .../31.05.2012 emisă de Casa de Asigurări de Sănătate**, nu a fost contestată de către petentă.

Având în vedere faptul că debitul principal în sumă de ... lei reprezentând contribuția de asigurări de sănătate pentru care au fost calculate dobânzile în sumă de ... lei nu a fost contestat de petentă, iar aceasta nu dovedește nici achitarea acestuia, **urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația formulată de X din ... pentru suma de ... lei.**

Pentru considerentele aratate mai sus și în temeiul art.205, art.210, art. 213 alin.(5), art.216 alin. (1), art.217 alin.(1) și art. 218, din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

1. Respingerea ca fiind *lipsita de interes* a contestației formulate de persoana fizică **X** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../01.07.2012 emisă de Administrația Finanelor Publice pentru suma de ... lei.

2. Respingerea ca *nemotivată* a contestației formulate de persoana fizică **X** împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../31.12.2012 emisă de A.F.P.** pentru suma de ... lei.

3. Respingerea ca *neîntemeiată* a contestației formulate de persoana fizică **X** împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../31.12.2012 emisă de A.F.P.** pentru suma de ... lei.

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată la Tribunal, conform art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia, conform prevederilor legale.

Director executiv,