

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
D.G.F.P.
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR
NR.2007

DECIZIA NR.
DIN2007

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
AF X, judetul, depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.
...../.....2007.**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de AF X, judetul, prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr./.....2007 asupra masurii de virare la bugetul de stat a sumei de lei reprezentand:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr./.....2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, intrucat agentul economic a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale la data de2007, iar contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. in data de2007 sub nr.; De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din Ordonanta Guvernamentala nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

- suma totala contestata este de lei impozit pe venit si accesorii;
- pe anul 2003 suma lei reprezentand stoc marfa (valoarea aprovizionare) a fost achitata in anul 2003;
- pe anul 2004 suma lei reprezentand stoc marfa (valoarea aprovizionare) a fost achitata in anul 2004;
- pe anul 2005 suma lei reprezentand stoc marfa (valoarea aprovizionare) a fost achitata in anul 2005;
- pe anul 2006 suma lei reprezentand stoc marfa (valoarea aprovizionare) a fost achitata in anul 2006;
- petenta sustine ca valoarea de aprovizionare a stocurilor de marfa pe anii 2003...2006 a fost achitata in cursul anului respectiv (cand s-a facut aprovizionarea) si nu in anul urmator cum a considerat organul de control.

Fata de cele prezentate mai sus, petenta considera ca fiind eronat modul de calcul prin care s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei fapt pentru care solicita admiterea contestatiei.

II. Prin decizia de impunere si raportul de inspectie fiscala nr./.....2007 s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii.

Prin referatul inaintat de reprezentantii SAF - ACF cu adresa nr./.....2007 se propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii, in conditiile in care aceasta nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi a fost instiintata la obligatia prezentarii acestor motive.

AF X are domiciliul fiscal in localitatea, jud., fiind inregistrata la O.R.C. Vrancea sub nr./...../.....2003, avand/2003 si functioneaza in baza autorizatiei nr...../.....2003, eliberata de primaria

In fapt, in raportul de inspectie fiscala din2007 se consemneaza urmatoarele aspecte:

- Organele de control in perioada2007-2007 au efectuat o inspectie fiscala de fond la AF X din localitatea

- Verificarea a cuprins perioada2003 -2006;

- Controlul s-a desfasurat in perioada2007 -2007, documentele fiind verificate la sediul AFP, si a avut ca obiectiv verificarea modului de organizare si conducere a contabilitatii, stabilirea rezultatelor financiare si a obligatiilor fiscale, platile efectuate la bugetul de stat si respectarea legislatiei financiar - fiscale;

- AF X a desfasurat in aceasta perioada activitati autorizate fara a avea personal angajat, astfel incat nu a avut obligatia calcularii, raportarii si virarii la bugetul de stat a impozitului pe salarii;

- AF X nu este inregistrat ca platitor de TVA, si nici nu a depasit plafonul care ii confera aceasta calitate.

In urma controlului efectuat la AF X, au rezultat urmatoarele:

Contribuabil	Denumire indicator	Sume stabilite suplimentar
1. X	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
2. Y	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
3. Z	IVG 2004

	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
	TOTAL GENERAL

In drept, art. 176 alin. (1) si art. 183 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza in mod expres urmatoarele:

“Art. 176 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare ale contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) **motivele de fapt si de drept**;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

“Art. 183 - (1) In solutionarea contestatiei organul competent **va verifica motivele de fapt si de drept** care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.” (...)

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Totodata, conform prevederilor pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005:

“2.4. Organul de solutionare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, **prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia**, a motivelor de fapt si de drept, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**”

In speta, invocarea de catre petenta a faptului ca obligatia fiscala a fost stabilita eronat de catre organul fiscal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat nu sunt prezentate motivele de fapt si de drept pentru sustinerea acestei afirmatii.

Tinand cont de prevederile legale mai sus mentionate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a transmis contestatoarei adresa nr./.....2007, prin care i s-a solicitat prezentarea motivelor de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia formulata, precum si documentele justificative relevante in sustinerea cauzei.

De asemenea, adresa respectiva i-a fost comunicata contribuabilei in data de2007, confirmarea de primire fiind anexata, in original, la dosarul cauzei.

In completarea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. sub nr. /2007 petentul trimite adresa nr. /2007 la care anexeaza "Formularul 202 - declaratie speciala privind veniturile din activitati independente", formular care nu reprezinta un document justificativ pentru sustinerea cauzei.

Avand in vedere ca, prin contestatia formulata, petenta nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat ceea constatata de organele fiscale, nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia (dovada din care sa rezulte faptul ca platile s-au facut in anul respectiv; ultimele facturi si modul de achitare a acestora), acestea fiind elementele obligatorii pe care trebuie sa le cuprinda contestatia, organul de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui acesteia, urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 176 alin. (1), art. 183 alin. (1) din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 2.4 si 2.5 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005 precum si art. 186 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de lei reprezentind:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr. /2007.

Prezenta decizie poate fi atacata de contribuabil la Tribunalul Judetean Vrancea, sectia comerciala si contencios administrativ fiscal in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 188 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin *Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R*, coroborat cu art. 11 (1) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

Sef birou,

.....

DECIZIA NR.
DIN2007

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
AF X, judetul, depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.
...../.....2007.**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de AF X, judetul, prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr./.....2007 asupra masurii de virare la bugetul de stat a sumei de lei reprezentand:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr./.....2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, intrucat agentul economic a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale la data de2007, iar contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. in data de2007 sub nr.; De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din Ordonanta Guvernamentala nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

- suma totala contestata este de lei impozit pe venit si accesorii;
- pe anul 2003 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2003;
- pe anul 2004 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2004;
- pe anul 2005 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2005;
- pe anul 2006 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2006;
- petenta sustine ca valoarea de aprovizionare a stocurilor de marfa pe anii 2003...2006 a fost achitata in cursul anului respectiv (cand s-a facut aprovizionarea) si nu in anul urmator cum a considerat organul de control.

Fata de cele prezentate mai sus, petenta considera ca fiind eronat modul de calcul prin care s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei fapt pentru care solicita admiterea contestatiei.

II. Prin decizia de impunere si raportul de inspectie fiscala nr./.....2007 s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii.

Prin referatul inaintat de reprezentantii SAF - ACF cu adresa nr./.....2007 se propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii, in conditiile in care aceasta nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi a fost instiintata la obligatia prezentarii acestor motive.

AF X are domiciliul fiscal in localitatea, jud., fiind inregistrata la O.R.C. Vrancea sub nr./...../.....2003, avand/2003 si functioneaza in baza autorizatiei nr...../.....2003, eliberata de primaria

In fapt, in raportul de inspectie fiscala din2007 se consemneaza urmatoarele aspecte:

- Organele de control in perioada2007-2007 au efectuat o inspectie fiscala de fond la AF X din localitatea

- Verificarea a cuprins perioada2003 -2006;

- Controlul s-a desfasurat in perioada2007 -2007, documentele fiind verificate la sediul AFP, si a avut ca obiectiv verificarea modului de organizare si conducere a contabilitatii, stabilirea rezultatelor financiare si a obligatiilor fiscale, platile efectuate la bugetul de stat si respectarea legislatiei financiar - fiscale;

- AF X a desfasurat in aceasta perioada activitati autorizate fara a avea personal angajat, astfel incat nu a avut obligatia calcularii, raportarii si virarii la bugetul de stat a impozitului pe salarii;

- AF X nu este inregistrat ca platitor de TVA, si nici nu a depasit plafonul care ii confera aceasta calitate.

In urma controlului efectuat la AF X, au rezultat urmatoarele:

Contribuabil	Denumire indicator	Sume stabilite suplimentar
1. X	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
2. Y	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
3. Z	IVG 2004

	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
	TOTAL GENERAL

In drept, art. 176 alin. (1) si art. 183 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza in mod expres urmatoarele:

“Art. 176 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare ale contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) **motivele de fapt si de drept**;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

“Art. 183 - (1) In solutionarea contestatiei organul competent **va verifica motivele de fapt si de drept** care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.” (...)

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Totodata, conform prevederilor pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005:

“2.4. Organul de solutionare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, **prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia**, a motivelor de fapt si de drept, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**”

In speta, invocarea de catre petenta a faptului ca obligatia fiscala a fost stabilita eronat de catre organul fiscal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat nu sunt prezentate motivele de fapt si de drept pentru sustinerea acestei afirmatii.

Tinand cont de prevederile legale mai sus mentionate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a transmis contestatoarei adresa nr./.....2007, prin care i s-a solicitat prezentarea motivelor de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia formulata, precum si documentele justificative relevante in sustinerea cauzei.

De asemenea, adresa respectiva i-a fost comunicata contribuabilei in data de2007, confirmarea de primire fiind anexata, in original, la dosarul cauzei.

In completarea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. sub nr./.....2007 petentul trimite adresa nr./.....2007 la care anexeaza "Formularul 202 - declaratie speciala privind veniturile din activitati independente", formular care nu reprezinta un document justificativ pentru sustinerea cauzei.

Avand in vedere ca, prin contestatia formulata, petenta nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat ceea constatata de organele fiscale, nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia (dovada din care sa rezulte faptul ca platile s-au facut in anul respectiv; ultimele facturi si modul de achitare a acestora), acestea fiind elementele obligatorii pe care trebuie sa le cuprinda contestatia, organul de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui acesteia, urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 176 alin. (1), art. 183 alin. (1) din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 2.4 si 2.5 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005 precum si art. 186 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de lei reprezentind:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr./.....2007.

Prezenta decizie poate fi atacata de contribuabil la Tribunalul Judetean Vrancea, sectia comerciala si contencios administrativ fiscal in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 188 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin *Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R*, coroborat cu art. 11 (1) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

Sef birou,

.....

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
D.G.F.P.
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR
NR.2007

DECIZIA NR.
DIN2007

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
AF X, judetul, depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.
...../.....2007.**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de AF X, judetul, prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr./.....2007 asupra masurii de virare la bugetul de stat a sumei de lei reprezentand:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr./.....2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, intrucat agentul economic a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale la data de2007, iar contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. in data de2007 sub nr.; De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din Ordonanta Guvernamentala nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

- suma totala contestata este de lei impozit pe venit si accesorii;
- pe anul 2003 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2003;
- pe anul 2004 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2004;
- pe anul 2005 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2005;
- pe anul 2006 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2006;
- petenta sustine ca valoarea de aprovizionare a stocurilor de marfa pe anii 2003...2006 a fost achitata in cursul anului respectiv (cand s-a facut aprovizionarea) si nu in anul urmator cum a considerat organul de control.

Fata de cele prezentate mai sus, petenta considera ca fiind eronat modul de calcul prin care s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei fapt pentru care solicita admiterea contestatiei.

II. Prin decizia de impunere si raportul de inspectie fiscala nr./.....2007 s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii.

Prin referatul inaintat de reprezentantii SAF - ACF cu adresa nr./.....2007 se propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii, in conditiile in care aceasta nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi a fost instiintata la obligatia prezentarii acestor motive.

AF X are domiciliul fiscal in localitatea, jud., fiind inregistrata la O.R.C. Vrancea sub nr./...../.....2003, avand/2003 si functioneaza in baza autorizatiei nr...../.....2003, eliberata de primaria

In fapt, in raportul de inspectie fiscala din2007 se consemneaza urmatoarele aspecte:

- Organele de control in perioada2007-2007 au efectuat o inspectie fiscala de fond la AF X din localitatea

- Verificarea a cuprins perioada2003 -2006;

- Controlul s-a desfasurat in perioada2007 -2007, documentele fiind verificate la sediul AFP, si a avut ca obiectiv verificarea modului de organizare si conducere a contabilitatii, stabilirea rezultatelor financiare si a obligatiilor fiscale, platile efectuate la bugetul de stat si respectarea legislatiei financiar - fiscale;

- AF X a desfasurat in aceasta perioada activitati autorizate fara a avea personal angajat, astfel incat nu a avut obligatia calcularii, raportarii si virarii la bugetul de stat a impozitului pe salarii;

- AF X nu este inregistrat ca platitor de TVA, si nici nu a depasit plafonul care ii confera aceasta calitate.

In urma controlului efectuat la AF X, au rezultat urmatoarele:

Contribuabil	Denumire indicator	Sume stabilite suplimentar
1. X	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
2. Y	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
3. Z	IVG 2004

	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
	TOTAL GENERAL

In drept, art. 176 alin. (1) si art. 183 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza in mod expres urmatoarele:

“Art. 176 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare ale contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) **motivele de fapt si de drept**;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

“Art. 183 - (1) In solutionarea contestatiei organul competent **va verifica motivele de fapt si de drept** care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.” (...)

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Totodata, conform prevederilor pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005:

“2.4. Organul de solutionare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, **prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia**, a motivelor de fapt si de drept, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**”

In speta, invocarea de catre petenta a faptului ca obligatia fiscala a fost stabilita eronat de catre organul fiscal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat nu sunt prezentate motivele de fapt si de drept pentru sustinerea acestei afirmatii.

Tinand cont de prevederile legale mai sus mentionate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a transmis contestatoarei adresa nr./.....2007, prin care i s-a solicitat prezentarea motivelor de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia formulata, precum si documentele justificative relevante in sustinerea cauzei.

De asemenea, adresa respectiva i-a fost comunicata contribuabilei in data de2007, confirmarea de primire fiind anexata, in original, la dosarul cauzei.

In completarea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. sub nr. /2007 petentul trimite adresa nr. /2007 la care anexeaza "Formularul 202 - declaratie speciala privind veniturile din activitati independente", formular care nu reprezinta un document justificativ pentru sustinerea cauzei.

Avand in vedere ca, prin contestatia formulata, petenta nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat ceea constatata de organele fiscale, nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia (dovada din care sa rezulte faptul ca platile s-au facut in anul respectiv; ultimele facturi si modul de achitare a acestora), acestea fiind elementele obligatorii pe care trebuie sa le cuprinda contestatia, organul de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui acesteia, urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 176 alin. (1), art. 183 alin. (1) din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 2.4 si 2.5 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005 precum si art. 186 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de lei reprezentind:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr. /2007.

Prezenta decizie poate fi atacata de contribuabil la Tribunalul Judetean Vrancea, sectia comerciala si contencios administrativ fiscal in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 188 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin *Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R*, coroborat cu art. 11 (1) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

Sef birou,

.....

DECIZIA NR.
DIN2007

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de
AF X, judetul, depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.
...../.....2007.**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de AF X, judetul, prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr./.....2007 asupra masurii de virare la bugetul de stat a sumei de lei reprezentand:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr./.....2007.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, intrucat agentul economic a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale la data de2007, iar contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. in data de2007 sub nr.; De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din Ordonanta Guvernamentala nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:

- suma totala contestata este de lei impozit pe venit si accesorii;
- pe anul 2003 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2003;
- pe anul 2004 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2004;
- pe anul 2005 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2005;
- pe anul 2006 suma lei reprezentand stoc marfa (valoare aprovizionare) a fost achitata in anul 2006;
- petenta sustine ca valoarea de aprovizionare a stocurilor de marfa pe anii 2003...2006 a fost achitata in cursul anului respectiv (cand s-a facut aprovizionarea) si nu in anul urmator cum a considerat organul de control.

Fata de cele prezentate mai sus, petenta considera ca fiind eronat modul de calcul prin care s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei fapt pentru care solicita admiterea contestatiei.

II. Prin decizia de impunere si raportul de inspectie fiscala nr./.....2007 s-a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii.

Prin referatul inaintat de reprezentantii SAF - ACF cu adresa nr./.....2007 se propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza obligatia fiscala in suma de lei reprezentand impozit pe venit si accesorii, in conditiile in care aceasta nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi a fost instiintata la obligatia prezentarii acestor motive.

AF X are domiciliul fiscal in localitatea, jud., fiind inregistrata la O.R.C. Vrancea sub nr./...../.....2003, avand/2003 si functioneaza in baza autorizatiei nr...../.....2003, eliberata de primaria

In fapt, in raportul de inspectie fiscala din2007 se consemneaza urmatoarele aspecte:

- Organele de control in perioada2007-2007 au efectuat o inspectie fiscala de fond la AF X din localitatea

- Verificarea a cuprins perioada2003 -2006;

- Controlul s-a desfasurat in perioada2007 -2007, documentele fiind verificate la sediul AFP, si a avut ca obiectiv verificarea modului de organizare si conducere a contabilitatii, stabilirea rezultatelor financiare si a obligatiilor fiscale, platile efectuate la bugetul de stat si respectarea legislatiei financiar - fiscale;

- AF X a desfasurat in aceasta perioada activitati autorizate fara a avea personal angajat, astfel incat nu a avut obligatia calcularii, raportarii si virarii la bugetul de stat a impozitului pe salarii;

- AF X nu este inregistrat ca platitor de TVA, si nici nu a depasit plafonul care ii confera aceasta calitate.

In urma controlului efectuat la AF X, au rezultat urmatoarele:

Contribuabil	Denumire indicator	Sume stabilite suplimentar
1. X	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
2. Y	IVG 2004
	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
3. Z	IVG 2004

	Majorari IVG 2004
	Penalitati IVG 2004
	IVG 2005
	Majorari IVG 2005
	TOTAL
	TOTAL GENERAL

In drept, art. 176 alin. (1) si art. 183 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza in mod expres urmatoarele:

“Art. 176 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare ale contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) **motivele de fapt si de drept**;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

“Art. 183 - (1) In solutionarea contestatiei organul competent **va verifica motivele de fapt si de drept** care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.” (...)

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Totodata, conform prevederilor pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005:

“2.4. Organul de solutionare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, **prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia**, a motivelor de fapt si de drept, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**”

In speta, invocarea de catre petenta a faptului ca obligatia fiscala a fost stabilita eronat de catre organul fiscal, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat nu sunt prezentate motivele de fapt si de drept pentru sustinerea acestei afirmatii.

Tinand cont de prevederile legale mai sus mentionate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a transmis contestatoarei adresa nr./.....2007, prin care i s-a solicitat prezentarea motivelor de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia formulata, precum si documentele justificative relevante in sustinerea cauzei.

De asemenea, adresa respectiva i-a fost comunicata contribuabilei in data de2007, confirmarea de primire fiind anexata, in original, la dosarul cauzei.

In completarea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. sub nr. /2007 petentul trimite adresa nr. /2007 la care anexeaza "Formularul 202 - declaratie speciala privind veniturile din activitati independente", formular care nu reprezinta un document justificativ pentru sustinerea cauzei.

Avand in vedere ca, prin contestatia formulata, petenta nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat ceea constatata de organele fiscale, nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia (dovada din care sa rezulte faptul ca platile s-au facut in anul respectiv; ultimele facturi si modul de achitare a acestora), acestea fiind elementele obligatorii pe care trebuie sa le cuprinda contestatia, organul de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui acesteia, urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 176 alin. (1), art. 183 alin. (1) din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 2.4 si 2.5 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005 precum si art. 186 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru suma de lei reprezentind:

- lei impozit pe venit 2004, accesorii in suma de lei,
- lei impozit pe venit 2005, accesorii in suma de lei, stabilite de catre reprezentantii SAF-ACF prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr. /2007.

Prezenta decizie poate fi atacata de contribuabil la Tribunalul Judetean Vrancea, sectia comerciala si contencios administrativ fiscal in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 188 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin *Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R*, coroborat cu art. 11 (1) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

Sef birou,

.....