

DECIZIA NR. 186

Directia generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Directia Regionala Vamala Brasov privind solutionarea contestatiei formulata de PF X, inregistrata la D.G.F.P.Brasov.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov, in Somatia emisa ca urmare a neachitarii datoriei vamale stabilita prin Actul constatator, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor si Procesul verbal de contraventie prin care s-a stabilit de plata catre bugetul statului suma reprezentand taxe vamale, TVA, dobanzi aferente datoriei vamale, penalitati aferente datoriei vamale, amenda.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174 și 178 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov prin Biroul de solutionare a contestatiilor este legal investită sa analizeze contestația formulată de către P.F. X.

P.F. X a formulat contestatie impotriva Somatiei emisa de catre organele vamale in baza Actului constatator privind taxele vamale, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor si Procesul verbal de contraventie, motivand astfel:

In luna septembrie 1997, petentul a achizitionat un microbuz Ford Tranzit de la o societate din Germania, imatriculat in Germania in anul 1990.

Intrucat microbuzul era mai vechi de 8 ani, RAR Brasov a refuzat inmatricularea acestuia pe persoana fizica astfel ca, petentul sustine ca a infiintat o fundatie, a primit de la firma germana ca donatie microbuzul in cauza, astfel ca acesta a fost inmatriculat in Romania pe "Fundatia " iar actele legate de vama au fost facute de o firma agreata de Directia Regionala Vamala Brasov.

Potentul sustine ca nu a luat cunostiinta de actele administrativ fiscale intocmite de Biroul Vamal Brasov sau Directia Regionala Brasov pana la data de 05.07.2006.

Astfel, petentul solicita admiterea contestatiei formulata impotriva Somatiei, sustinand ca nu a savarsit nici un act ilegal.

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor este daca aceasta se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de catre PF X impotriva Somatiei emisa de organul vamal din Cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov in conditiile in care contestatia impotriva actelor de executare silita nu intra in competenta sa de solutionare.

In fapt, contestatia formulata de P.F.X se refera la Somatia emisa de organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov prin care aceasta il instiinteaza pe petent ca figureaza in evidentele fiscale cu suma reprezentand taxe vamale, TVA, dobanzi si penalitati aferente precum si amenda vamala stabilite prin Actului constatator privind taxele vamale, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor si Procesul verbal de contraventie.

In drept pentru cazul in speta sunt aplicabile prevederile art.175 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala coroborat cu prevederile pct. 5.3 din Ordinul 519/2003 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

art.175 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala
"(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii."

-pct. 5.3 din Ordinul 519/2003 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala

"Titluri de creanță privind datoria vamală pot fi: declarația vamală în detaliu, chitanța vamală, procesul-verbal prin care se stabilește și se individualizează datoria vamală, inclusiv accesoriile, potrivit legii, precum și actul constatator, în măsura în care nu s-a încheiat proces-verbal."

Potrivit prevederilor legale mai sus mentionate rezulta ca Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Brasov are competenta materiala de a solutiona contestatii indreptate impotriva titlurilor de creanta.

Somatia este un act de executare silita potrivit prevederilor art.141 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care poate fi contestata potrivit prevederilor art.169 alin.(1) si (4) si 170 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

-art.169 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.

-170 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala

"(1) Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decăderii, de la data când:

a) contestatorul a luat cunoștință de executarea ori de actul de executare pe care le contestă, din comunicarea somației sau din altă înștiințare primită ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silita sau în alt mod;"

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.Brasov nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de catre P.F.X impotriva unor acte de executare silita, respectiv a Somatiei prin care organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov l-a instiintat pe petent referitor la datoria vamala reprezentand taxe vamale, TVA, dobanzi si

penalitati aferente precum si amenda vamala stabilite prin Actului constatator privind taxele vamale, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor si Procesul verbal de contraventie, intrucat nu are competenta materiala in solutionarea actelor de executare silita.

Prin urmare, potrivit prevederilor art.169 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, contestatia petentului referitoare la Somatia va fi transmisa Directiei Regionale Vamale Brasov in vederea inaintarii dosarului catre instanta judecatoreasca competenta.

2. In ceea ce priveste afirmatia petentei potrivit careia organul vamal nu a comunicat Actul constatator in baza caruia a fost stabilita datoria vamala, precizam:

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, Actul constatator si procesul verbal de contraventie au fost comunicate petentului potrivit prevederilor art.95 din Codul de procedura civila, prin afisarea acestora la domiciliul P.F.X din Brasov, in prezenta martorului conform Procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare din 09.01.2002.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, in raport de data comunicarii actului constatator, aceasta nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, P.F.X a formulat contestatie impotriva actului constatator si a inregistrat-o la Directia Regionala Vamala Brasov in data de 17.07.2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.4 din OUG nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data stabilirii datoriei vamale, care precizeaza:

“(1) Contestația se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.

“(2) Contestațiile trimise prin poștă se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia.”

Termenele de contestare prevazute de OUG nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, act normativ in vigoare la data comunicarii, care reglementeaza posibilitatea contestarii pe cale administrativa a deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala au caracter imperativ de la care nu se poate deroga si incep sa curga de la data comunicarii actelor constatatoare.

Punctul 3.3 din OMF nr.2186/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitara a procedurii de solutionare a contestatiei formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, precizeaza:

“Termenul prevăzut la art. 4 se calculează pe zile libere, neintrând în calcul nici ziua în care el a început și nici ziua în care se sfârșește.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca P.F.X a transmis contestatia impotriva Actului constatator la Directia Regionala vamala Brasov in data de 17.07.2006, respectiv contestatia a fost depusa dupa 1648 zile de la comunicarea Actului constatator si a Procesului verbal de contraventie prin afisarea acestora la domiciliul P.F.X in prezenta martorului, conform Procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare din 09.01.2002, anexat in copie la dosar, incalcanandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de contestare.

In speta avand in vedere faptul ca actele administrative au fost comunicate la data de 09.01.2002, potrivit prevederilor legale mai sus invocate, petentul avea posibilitatea de a depune contestatie pana la data de 24.01.2002, inclusiv.

Intrucat contestatorul nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termenul de depunere a contestatiei, respectiv 15 zile de la comunicarea actului atacat potrivit prevederilor art.4 din OUG nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, motiv pentru care contestatia privind taxele vamale si TVA stabilite prin Actul constatator va fi respinsa ca nedepusa in termen.

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca pana in data de 05.07.2005 nu i-au fost comunicate de catre Biroul Vamal Brasov, Actul constatator si Procesul verbal de contraventie prin care s-a stabilit datoria vamala respectiv amenda vamala nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat din adresa emisa de Serviciul de Evidenta Informatizata a Persoanei rezulta ca PF X si-a schimbat domiciliul in data de 29.01.2002, deci dupa data de 09.01.2002 cand organul vamal i-a comunicat actele mai sus mentionate, prin afisarea acestora la domiciliul PF X, in prezenta martorului conform Procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare din 09.01.2002 iar petentul nu aduce alte documente in sustinere.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.4 din OUG nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, 3.3 din OMF nr.2186/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitara a procedurii de solutionare a contestatiei formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, art.141, 169 170 si art.185 din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se,

DECIDE

1.Transmiterea dosarului cu privire la Somatia de plata catre Directia Regionala Vamala Brasov in vederea inaintarii acestuia catre instanta judecatoreasca competenta.

2.Respingerea ca nedepusa in termen a contestației formulata de catre PF X referitoare la Actul constatator.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.