

**DECIZIA NR. 263/ . 12. 2012**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SC xxxxx SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxx a fost investita in conformitate cu art. 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de **SC xxx SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/18.10.2012 si a Deciziei nr.xx/23.10.2012 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale xxx, comunicate petentei in data de 18.10.2012 si respectiv 26.10.2012.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul vamal sub nr. xxx/12.11.2012, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. xxx/15.11.2012.

**Obiectul** contestatiei il reprezinta datoria vamala in suma totala de **xxxx lei**, din care:

- xxxxx lei TVA
- xxxxx lei dobanzi TVA
- xxxx lei penalitati de intarziere TVA

**I.** Petenta prin contestatia formulata invoca urmatoarele:

-comunicarea datoriei vamale s-a facut "cu mult peste termenul de prescriptie de 3 ani", intrucat in cazul sau prin Autorizatia de admitere temporara datoria vamala a luat nastere la data de 03.02.2008 si ca urmare termenul in care i se putea face comunicarea datoriei vamale exigibile era 03.02.2011 si nu 18.10.2012 cum a procedat organul de control vamal  
-petenta sustine ca atat biroul vamal cat si SC xxxx SRL in calitatea sa de comisionar vamal ce a intocmit DVI nr. xxx/06.02.2006 si a depus Declaratia angajament in favoarea biroului vamal xxx, nu au descoperit ca utilajul importat nu avea regimul vamal clarificat , ci doar la solicitarea sa facuta in luna octombrie 2012 autoritatea vamala incheie un proces verbal de control si apoi emite o decizie de regularizare a situatiei  
-din acesta cauza, petenta sustine ca actele de control sunt netemeinice si ca urmare datoria vamala este artificial creata de un debit ce trebuia recuperat la data de 04.02.2008 de la comisionarul vamal

**II.** Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale xxx prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. xxx/18.10.2012 si Decizia nr. xxxx/23.10.2012 referitoare la obligatiile de plata accesorii a retinut urmatoarele:

La controlul ulterior efectuat s-a constatat ca prin DVI nr. I xxx/06.02.2006, avand ca titular de operatiune SC xxxx SRL, a fost introdusa in Romania 1 bucata linie completa gater pentru lemn, in valoare de xxxx Euro in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata drepturilor vamale (regim 5400), in conformitate cu art. 271 alin (1) din HG 1114/2001.

In urma solicitarii titularului de operatiune si a documentelor prezentate a fost eliberata Autorizatia de admitere temporara nr. xx/06.02.2006, in baza carora a fost deshisa operatiunea suspensiva mentionata si in care a fost aprobat termenul 03.02.2008 in care marfurilor importate trebuia sa li se dea o destinatie vamala.

La data deschiderii operatiunii suspensive, a fost prezentata pentru bunurile introduse in admitere temporara dovada valabila a originii comunitare a acestora , drept pentru care au fost exceptate de taxe vamale si comision vamal, fiind garantate cu scrisoare de garantie doar TVA-ul.

SC xxxx SRL, prin adresa nr. xxx/16.10.2012, inregistrata la DJAOV xxx sub nr. xxx/16.10.2012, solicita punerea in libera circulatie a bunurilor introduse in admitere temporara in baza DVI nr. xxx/2006.

Deoarece titularul operatiunii suspensive nu a solicitat incheierea acesteia prin punere in libera circulatie a bunurilor in cadrul termenului acordat de autoritatea vamala ( pana la data de 03.02.2008) , se procedeaza la incheierea din oficiu al regimului vamal suspensiv.

Astfel, datoria vamala a luat nastere la data expirarii termenului acordat de autoritatea vamala pentru incheierea regimului vamal suspensiv, respectiv la data de 03.02.2008.

Datorita nerespectarii termenului acordat pentru incheierea regimului de admitere temporara, organul de control vamal a stabilit in sarcina petentei TVA in suma de xxx lei. Pentru plata cu intarziere a TVA, ca masura accesorie in raport cu debitul, organul de control vamal a calculat in sarcina petentei dobanzi de intarziere TVA in suma de xxx lei si penalitati de intarziere aferente in suma de xxx lei.

**III.** Avand in vedere constatarile organului de control vamal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, organul de solutionare a contestatei retine urmatoarele:

In fapt:

- in baza DVI nr. I xxx/06.02.2006 societatea a efectuat un import reprezentand linie completa gater pentru lemn in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de la plata drepturilor vamale in conformitate cu art. 271 alin (1) din HG 1114/2001
- la solicitarea societatii, Biroul Vamal xxx a emis **Autorizatia de admitere temporara nr. xxxx/06.02.2006**, din care reiese ca **termenul de valabilitate a autorizatiei este 03.02.2008**
- prin adresa nr. xxx/**16.10.2012** (inregistrata la DJAOV xxx sub nr. xxx/16.10.2012), **societatea solicita punerea in libera circulatie** a bunurilor introduse in admitere temporara in Romania prin DVI nr. I xxx/06.02.2006

Rezulta ca titularul operatiunii de import - SC xxx SRL – nu a solicitat incheierea regimului vamal suspensiv de admitere temporara in termenul acordat de autoritatea vamala pana la data de 03.02.2008.

In speta, s-a procedat de catre DJAOV xxx la incheierea din oficiu a acestui regim, tanandu-se cont de principiile Tratatului de Aderare a Romaniei la UE Anexa V, pct. 4, aprobat prin Legea 157/2005, precum si din documentele D.G. TAXUD nr. 1661/2006 care stabilesc ca depozitarul temporar si regimurile vamale mentionate la art. 4 (16) lit. b-h din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului incepute si neterminata trebuie sa se incheie conform legislatiei comunitare.

**Astfel, datoria vamala a luat nastere conform art. 204 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 la data expirarii termenului acordat de autoritatea vamala pentru incheierea regimului vamal suspensiv, respectiv la data de 03.02.2008.**

In drept, autoritatea vamala a incheiat regimul vamal suspensiv in conformitate cu prevederile art. 89, art. 204 si art. 144 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

-art. 89 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 :

*“ 1. Un regim suspensiv cu impact economic se incheie cand se atribuie o alta destinatie vamala admisa fie marfurilor plasate in acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.*

*2. Autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a incheiat un regim in conditiile prevazute.”*

-art. 204 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92:

*“ 1. O datorie vamala la import ia nastere la import prin:*

*(a) Neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau*

*(b) Nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv....*

*2. Datoria vamala ia nastere ... in momentul in care obligatia a carei neexecutare genereaza datorii vamale inceteaza a mai fi indeplinita...*

*3. Debitorul vamal este persoana careia i se solicita, in functie de imprejurari, fie executarea obligatiilor aparute, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, in urma depozitarii lor temporare sau utilizarii regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea conditiilor care reglementeaza plasarea marfurilor sub acel regim.”*

-art. 144 alin (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92: *“ Atunci cand se naste o datorie vamala pentru marfurile de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara. “*

La data deschiderii operatiunii DVI nr. I xxx/06.02.2006 a fost prezentata o dovada de origine preferentiala valabila, in consecinta in baza Tratatului de Aderare a Romaniei la UE aprobat prin Legea 157/2005 Anexa V, pct 4, art. 1, marfurile fiind scutite de taxe vamale si comision vamal la data punerii in libera circulatie.

In consecinta, prin DRS nr. xxx/18.10.2012, autoritatea vamala nu a stabilit o datorie vamala reprezentand drepturi de import neachitate, prin decizia de mai sus a fost stabilita de plata doar TVA si accesoriile aferente acesteia-care in conformitate cu art. 4, pct 9 -10 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 nu fac parte din categoria datoriei vamale.

TVA datorata s-a stabilit in conformitate cu prevederile art. 161<sup>1</sup> alin 2 lit. a), art. 136, art. 139 si art. 157 din Legea 571/2003, perioada de prescriptie pentru aceasta obligatie fiscala fiind de 5 ani (art. 91 din OG 92/2003R).

De retinut, ca petenta face confuzie in ceea ce priveste termenul de prescriptie a datoriei vamale, deoarece in conformitate cu art. 16 lit. c) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, in cazul operatiunilor suspensive termenul de 3 ani incepe de la sfarsitul anului in care regimul vamal respectiv s-a incheiat. Regimul vamal suspensiv deschis prin operatiunea vamala nr. I xxx/06.02.2006, s-a incheiat la data de 18.10.2012 prin punerea in libera circulatie a marfurilor cu DRS nr. xxx/18.10.2012.

Cu privire la sustinerea din contestatie potrivit careia datoria vamala trebuia recuperata la data de 04.02.2008 de la comisionarul vamal - SC xxx SRL, mentionam urmatoarele:

-conform art. 108 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei:

*“(1) Utilizarea unui regim vamal economic este conditionata de eliberarea unei autorizatii de catre autoritatea vamala.*

*(.....)*

*(4) Titularul autorizatiei este obligat sa informeze autoritatea vamala asupra tuturor elementelor survenite dupa acordarea autorizatiei care pot influenta mentinerea acesteia sau conditiile de utilizare a acesteia.”*

-de asemenea, in conformitate cu art. 87 din Regulamentul(CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar (in vigoare la data nasterii datoriei vamale-03.02.2008):”*titularul autorizatiei este obligat sa instiinteze autoritatile vamale asupra tuturor factorilor care se ivesc dupa acordarea autorizatiei care pot influenta mentinerea sau continutul acesteia.”*

-art.199 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei privind dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 precizeaza ca depunerea la biroul vamal a unei declaratii semnate de catre declarant sau reprezentantul acestuia il obliga pe acesta ca, in conformitate cu dispozitiile in vigoare, sa raspunda de :

-corectitudinea informatiilor inscrise in declaratie

-autenticitatea documentelor anexate

-respectarea tuturor obligatiilor ce decurg din plasarea respectivelor marfuri sub regimul avut in vedere

Urmare a celor de mai sus, precizam ca titularul operatiunii suspensive avea obligatia sa informeze de indata autoritatea vamala despre incheierea contractului de inchoiere sau despre prelungirea acestuia si sa depuna declaratia vamala de punere in libera circulatie a bunului in termenul acordat de autoritatea vamala sau sa solicite prelungirea acestui termen. Aceasta obligatie revine deci SC xxx SRL care este titularul operatiunii suspensive si nu comisionarului vamal sau autoritatii vamale.

Referitor la faptul ca dupa data de 07.02.2007 ( 06.02.2006-07.02.2007 perioada de garantare ) ,TVA datorata nu a mai fost garantata, aceasta se datoreaza modificarilor art. 157 din Legea 571/2003, modificari aduse de art. 1 pct. 135 din Legea 343/2006, intrate in vigoare la data de 01.01.2007 referitoare la plata si garantarea TVA.

In concluzie, tinand cont de aspectele relatate mai sus, organul de control vamal a procedat in mod legal la reglementarea situatiei prezentate prin Decizia de regularizare a situatiei nr. xxx/18.10.2012, stabilind in sarcina societatii verificate TVA datorata in suma de xxxx lei, cu scadenta de plata la data de 03.02.2008 (data inscrise in Autorizatia de admitere temporara nr. xxx/06.02.2006), precum si accesorii aferente calculate pana la data controlului, respectiv 18.10.2012 si anume dobanzi de intarziere aferente in suma de xxx lei si penalitati de intarziere aferente in suma de xxx lei.

Intrucat societatea verificata a efectuat plata TVA cu OP xxx/22.10.2012, organul de control a calculat suplimentar pentru 4 zile dobanzi de intarziere TVA in suma de xx lei prin Decizia nr. xxx/23.10.2012 referitoare la obligatii de plata accesorii.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211 alin (5) din OG 92/2003 R

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru datoria vamala in suma de **xxxx lei**, din care:

- xxxx lei TVA
- xxxx lei dobanzi de intarziere TVA
- xxxx lei penalitati de intarziere TVA

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV. JURIDIC

Redactat : cons. sup.