

**Decizie nr. 20 din 2013**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-na X din Drobeta Tr. Severin, jud.Mehedinti,**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de d-na X, CNP ...., avand domiciliul fiscal in str.....din Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .... din data 31.12.2012, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, calculate pe perioada 01.06.2012-31.12.2012 si are ca obiect suma totala de ..... lei, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I.Prin contestatia formulata, **d-na X**, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....din data de 31.12.2012, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin, motivand faptul ca pentru anul 2011 s-a calculat o contributie de ..... lei, conform deciziilor de impunere pe care a achitat-o cu chitanta nr. .... si ca in anul 2012 nu a avut venituri din activitati independente.

De asemenea, precizeaza ca a solicitat CAS Mehedinti efectuarea unei corectii in acest sens si roaga sa se dispuna fata de cele contestate.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .... din data de 31.12.2012, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin au stabilit in sarcina persoanei fizice X, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 01.06.2012 – 31.12.2012, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de .... lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma de .... lei.

**III.** Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti esta daca dobanzile in suma de .... lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... 31.12.2012 si, prin urmare, sunt datorate de **D-na X** bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice X accesorii in suma totala de ....lei, calculate pentru perioada 01.06.2012-31.12.2012, urmare a neachitarii la scadenta de catre aceasta a debitului in suma de .... lei, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Avand in vedere ca prin contestatia depusa, doamna X a precizat ca a solicitat Casei de Asigurari de Sanatate Mehedinti sa efectueze o corectie a debitului, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP Mehedinti a solicitat CAS Mehedinti, prin adresa nr..... sa transmita actul prin care a raspuns petentei, pentru ca in functie de solutia pronuntata sa procedeze la analiza contestatiei in ceea ce priveste accesoriile calculate.

Cu adresa nr....., inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.... CAS Mehedinti a transmis referatul si nota de corectie a soldului predat initial, din care rezulta ca in urma corectiei efectuate petenta figureaza la data de 30.06.2012 cu urmatoarele obligatii fiscale : contributie fond, ... lei, majorari ....lei, penalitati, ..... lei.

Analizand documentele de corectie transmise de CAS Mehedinti rezulta ca la data de 30.06.2012 contributia de asigurari sociale de sanatate era de ....lei, astfel ca raportat la perioada de calcul a accesoriilor contestate (01.06.2012 –

31.12.2012) se constata ca baza de impunere pentru perioada 30.06.2012 – 31.12.2012 nu exista.

Din considerentele mentionate si avand in vedere cele precizate de CAS Mehedinti in adresa nr. .... mai sus invocata ale carei consecinte se reflecta in calculul accesoriilor contestate se vor aplica prevederile art. 216, alin. (3) "Solutii asupra contestatiei" din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fisicala care stipuleaza : „**Prin decizie se poate desfiinta total sau parcial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se inchie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare**”, astfel ca organul de solutionare va desfiinta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr....., urmand ca organul fiscal sa ia act de adresa mai sus mentionata si dupa operarea corectiilor efectuate de CAS Mehedinti, reflectata si in sistemul informatic al AFP Drobeta Tr. Severin sa procedeze la recalcularea accesoriilor datorate de petent si la emiterea unei noi decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, daca mai este cazul, avand in vedere cele prezентate in cuprinsul prezentei.

In ducerea la indeplinire a celor mentionate mai sus, se vor avea in vedere prevederile Ordinului nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala, republicata :

**11.6. « Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente »;**

**11.7 « Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii ».**

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fisicala, republicata, se:

## **DECIDE :**

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr....., emisa de AFP Drobeta Tr. Severin prin care s-a stabilit in sarcina d-nei X accesorii in suma totala de .... lei, urmand a se intocmi un nou act administrativ fiscal, daca mai este cazul, tinand cont de considerentele prezentei decizii.