



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
....., Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 281 din 2012

Privind: soluționarea contestației formulate de D-I cu domiciliul în municipiul, județul Teleorman(prin imputernicit), contestație înregistrată la DGFP Teleorman sub nr./12.12.2012.

Prin cererea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr./12.12.2012, D-I, cu domiciliul în municipiul, județul Teleorman, a formulat(prin imputernicit) contestație, solicitând restituirea taxei pe emisiile poluante pentru autoturisme in suma de lei, actualizata cu dobanda pana la data platii.

Deoarece contestația a fost depusă direct la organul de soluționare, acesta prevalându-se de prevederile pct. 3.1-3.7 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, a transmis contestația organului care a încheiat actul atacat, respectiv AFP, solicitandu-i prin Adresa nr./13.12.2012 să constituie dosarul cauzei, să verifice îndeplinirea condițiilor procedurale și să întocmească referatul motivat cu propunerile de soluționare.

Reprezentantii AFP au dat curs acestei solicitari prin Adresa nr. 27.281/19.12.2012, careia i-au anexat referatul nr. 30.134/18.12.2012.

Totodata, deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.2 si respectiv 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original, sau copie legalizata, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./13.12.2012, să îndeplinească procedura, însă, pana la data intocmirii prezentei decizii, petentul nu a înțeles să dea curs acestei solicitări(desi a confirmat primirea acesteia in data de 17.12.2012).

Obiectul cererii contestatorului îl constituie restituirea sumei de lei, reprezentând taxă pe emisiile poluante pentru autovehicule.

Drept urmare, pentru ca suma în cauză să poată fi restituită, este obligatoriu ca un organ competent să se pronunțe printr-o hotărâre/**decizie** asupra legalității stabilirii în sarcina contestatorului a sumei de lei, constând în taxa pe emisiile poluante pentru autovehicule.

În adoptarea acestei solutii procedurale, organele de solutionare au avut in vedere si faptul ca desi petitionarul solicita restituirea acestei sume(reprezentand taxa pe emisiile poluante), in acelasi timp el ataca legalitatea si temeinicia stabilirii in sarcina sa a taxei pe emisiile poluante, invocand faptul ca prin instituirea acestei taxe se incalca dispozitiile dreptului comunitar.

În condițiile arătate, urmează ca reprezentantii Biroului Solutionare Contestatii sa se investeasca cu solutionarea acestei cereri, **in acest sens fiind verificate**

conditiile procedurale obligatorii si doar in cazul in care acestea sunt indeplinite, va fi adoptata o solutie privind fondul cauzei.

În cauză, in principal nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **în ceea ce privește depunerea imputernicirii in original, sau copie legalizata.**

In secundar, nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, in ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestatiei(30 zile).

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunte asupra cauzei.

I. D-I -cu domiciliul in municipiul, judetul Teleorman, a solicitat(prin imputernicit) restituirea taxei pe emisiile poluante in suma de lei, actualizata cu dobanda pana la data platii, susținând in sprijinul contestatiei urmatoarele:

-contestatia o introduce impotriva refuzului consemnat prin Adresa nr. 27637/19.11.2012;

-taxa in cauza a achitat-o pentru inmatricularea autovehiculului marca tip A-.....;

-solicita restituirea taxei avand in vedere ca este discriminatorie intrucat nu este perceputa pentru autoturisme deja inmatriculate in Romania, stat comunitar de la 01.01.2007, fiind perceputa doar pentru autoturismele nou inmatriculate in Romania, in timp ce pentru autoturismele deja inmatriculate in tara, taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare;

-considera ca in acest mod prevederile legale prin care se instituie aceasta taxa sunt contrare dreptului comunitar si ca atare considera taxa incasata ilegal.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe emisiile poluante nr. din 02.08.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice, se stabilește în sarcina contestatorului o obligație fiscală în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marca, Tip....., categ_auto M1, Norme poluare E4, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. de identificare, An fabricație 2009, Serie carte auto, cu data primei înmatriculări în afara teritoriului României

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile Legii nr. 9/2012.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe emisiile poluante pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia în cauză reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

De asemenea, în actul atacat se menționează faptul că Decizia de calcul al taxei pe emisiile poluante pentru autovehicule nr. din 02.08.2012 poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209, alin. (1) din același act normativ.

Ulterior întocmirii acestui titlu de creanță, prin cererea nr.14.11.2012, D-I a solicitat restituirea taxei în cauză, la organul fiscal teritorial.

Reprezentanții AFP i-au comunicat petentului prin Adresa nr./19.11.2012, faptul că nu poate solicita restituirea taxei fără solicitarea de anulare a deciziei de calcul taxă pentru emisii poluante nr./02.08.2012.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

D-I are domiciliul în mun., str., jud. Teleorman și se identifică prin CNP

Cererea este formulată prin împuternicit Cabinet de avocat, fără a fi depusă la dosarul cauzei împuternicirea în original sau copie legalizată.

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care D-I nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la depunerea împuternicirii în original, sau în copie legalizată.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că la solicitarea petentului, formulată prin Cererea nr./02.08.2012, AFP a întocmit Referatul de calcul al taxei pe emisiile poluante pentru autovehicule nr./02.08.2012, respectiv Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./02.08.2012, prin care s-a stabilit în sarcina D-lui de plată, taxa pe emisiile poluante în cuantum de lei.

Petentul a solicitat întocmirea acestor documente în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca (cu caracteristicile în detaliu descrise anterior), consimțind să achite în data de 03.08.2012 suma de lei, conform extrasului de cont emis de Trezoreria municipiului

Ulterior, în data de 12.12.2012, D-I a înregistrat la A.F.P. contestația sub nr., cererea să fiind semnată și stampilată de Avocat

Analizând documentele care formează dosarul cauzei, organele de revizuire au constatat faptul că cererea formulată de D-I prin Avocat **nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii avocațiale în original sau copie legalizată.**

În condițiile prezentate, deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original, sau copie legalizată, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./13.12.2012, să îndeplinească procedura.

Însă, deși a confirmat primirea acestei solicitări în data de 17.12.2012 (așa cum se reține din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei), până la data întocmirii prezentei decizii (28.12.2012), nu a înțeles să dea curs acestei solicitări, termenul de 5 zile impus de legiuitor fiind depășit.

Având în vedere aceste argumente de fapt, organele de soluționare rețin că **în principal, nedepunerea împuternicirii în original sau copie legalizată atrage imposibilitatea antamării fondului cauzei, aceasta încadrându-se în categoria excepțiilor de fond: excepția lipsei de calitate procesuala.**

În drept, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile art. 206, alin. (1), lit. e), art. 213, alin. (5) și art. 217, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 2.3, pct. 2.4, pct. 3.2., pct. 9.5 și pct. 12.1, lit. b) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

[...]

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

<<Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește depunerea împuternicirii, atrage sancțiunea respingerii acesteia pe considerente procedurale.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. [...]**

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011);

[...]

2.3. **În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

[...]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: [...] împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, [...]

<< Deși organele de soluționare au solicitat contestatorului prin Adresa nr./13.12.2012, să îndeplinească procedura (să depună împuternicirea avocațială în original), petentul confirmând primirea acestei solicitări în data de 17.12.2012, aceasta nu a înțeles să dea curs solicitării, până la data întocmirii acestei decizii de soluționare, respectiv data de 28.12.2012 (**termenul limită de răspuns de 5 zile fiind depășit**).>>

[...]

9.5. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.

[...]

12.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

[...]

Astfel, se reține faptul că în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergător întocmirii unei soluții care să vizeze fondul cauzei, să se pronunțe asupra îndeplinirii ori nu a condițiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excepțiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

În raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii a formulat contestație prin Avocat și nu a respectat procedura impusă de legiuitor privind depunerea împuternicirii avocațiale în original, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, cauza încadrându-se în categoria excepțiilor de fond **excepția lipsei de calitate procesuală.**

Urmeaza ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale (ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală), cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.

*
* *
*

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art. 1. Se respinge ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală contestația formulată de **D-I**, cu domiciliul în mun., jud. Teleorman,(prin imputernicit) pentru suma în quantum total de lei, reprezentând taxă pe emisiile poluante pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe emisiile poluante pentru autovehicule nr./02.08.2012, reținându-se ca în cauza nu se impune restituirea sumei în cuantumul contestat.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv