

DECIZIA NR.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de societatea SC X SRL judetul Buzau , CUI, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2009 intocmita de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta, inregistrata la D.J.A.O.V. Constanta sub nr.2009 respectiv la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2009

Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de SC X SRL judetul Buzau;

-Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2009 emisa de Directia Judeteană pentru Accize si operatiuni vamale Constanta .

-Procesul verbal de control nr...../2009 intocmit de organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si operatiuni vamale Constanta.

-Termenul legal de depunere a contestatiei ;

-Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C X SRL judetul Buzau.

-Procedura fiind indeplinita , se da curs contestatiei .

Organele de control vamal ale Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta , in baza Legii 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei , Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat cu HG nr. 707/2006 , Hotararii Guvernului nr.110/2009 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor , Ordinului vicepresedintelui ANAF nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului ulterior , au efectuat reverificarea declaratiei vamale de punere in libera

circulatie nr...../2009, ocazie cu care au stabilit obligatii de plata suplimentare contestate de petenta in suma de lei .

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal .

Obiectul contestatiei : obligatii suplimentare de plata in suma de lei reprezentand taxe vamale (.....lei) majorari de intarziere aferente taxelor vamale(lei) , accize (...lei) majorari de intarziere aferente accizelor (.... lei) TVA (.... lei) respectiv majorari de intarziere aferente TVA (..... lei) .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

-Pentru punerea in libera circulatie a cantitatii de.... Kg tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor , SRL a depus la data de2009 , Declaratia vamala de import nr. , cu incadrare tarifara la o taxa vamala preferentiala de 11,6% .

-La controlul fizic , autoritatea vamala a considerat incadrarea tarifara incorecta propunand o alta incadrare tarifara respectiv-Tutunuri pentru mestecat si tutunuri pentru prizat , incadrare careia ii corespunde taxa vamala de 29,1% cu instituirea unor garantii de lei fapt acceptat si realizat de SRL .

-Fata de punctele de vedere diferite , Autoritatea vamala a solicitat prin adresa nr./2009, prelevarea de probe in vederea transmiterii la Laboratorul vamal central .

-Certificatul de analiza al laboratorului nr...../2009 prezinta urmatoarele concluzii : “ proba reprezinta tutun sub forma de fasii avand latimea de 1 mm si lungimi variabile de culoare galben brun,brun deschis si brun inchis , cu aspect expandat“ fara a avea inscrisa nici o pozitie tarifara in continut .

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta a solicitat, DRAOV – Serviciul antifrauda vamala Constanta un control ulterior privind importul de tutun expandat aferent nr...../2009 precum si modul de utilizare a acestuia .

Prin nota de constatare a inspectorilor din cadrul DRAOV – serviciul antifrauda vamala Constanta inregistrata la SRL sub nr,/2009 , se face trimitere la o incadrare tarifara care ar fi fost precizata in certificatul de analiza nr..... /2009 prin care clasificarea tarifara propusa tutunului , cu caracteristicile mentionate „ se clasifica in functie de continutul net al ambalajului direct la urmatoarele pozitii NC :

- in amabalaje directe cu un continut net de maxim 500g : 24.03.10.10
- in ambalaje directe cu un continut net de peste 500 g : „24.03.10.90 „

Aceste precizari nu au fost identificate in continutul certificatului de analiza .

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Serviciul antifrauda vamala instiinteaza agentul economic ca in urma concluziilor analizei probei 2 si a rezultatului controlului ulterior privind destinatia finala a marfii cat si a procesului tehnologic la care aceasta este supusa , serviciul specializat din cadrul ANV , va stabili incadrarea tarifara a marfurilor in cauza importate ceea ce confirma ca in

certificatul de analiza nu exista nici o decizie privind clasificarea tarifara .

Agentul economic a facut demersuri pentru alinierea concluziilor din buletinul de analiza cu denumirea comerciala a marfii respectiv cea mentionata in declaratia de punere in libera circulatie depusa .

Directia de autorizari din cadrul ANV transmite prin adresa nr...../2009 ca denumirea comerciala a produselor pentru care au fost emise certificatele de analiza mentionate este „tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor „, fara sa mentioneze si incadrarea tarifara .

In textul deciziei de regularizare nr...../2009 , se mentioneaza faptul ca in conformitate cu adresa nr./2009 a Directiei Tehnici de vamuire si Tarif vamal din cadrul ANV „, se mentine punctul de vedere din certificatul de analiza nr.....2009 privind clasificarea produsului ca fiind tutun sub forma de fasii avand latimea de 1 mm si lungimi variabile de culoare galben brun , brun deschis si brun inchis , cu aspect expandat ce se clasifica la subpozitia „24.03.10.90 „ .

La aceasta pozitie tarifara , conform tarifului vamal integrat comunitar (TARIC) sunt incadrate tutunurile pentru fumat cu sau fara inlocuitori in orice proportie , cu taxa vamala preferentiala pentru origine SGPL de 52,4% si accize deEuro/Kg .

Pentru aceasta incadrare tarifara , Notele explicative ale Nomenclurii Combinata a Comunitatii Europene 2008/C133/01 are urmatoarele interpretari : „Tutunul pentru fumat este taiat sau astfel fractionat , rasucit sau presat in blocuri , care poate fi fumat fara a fi supus in prealabil unei transformari industriale .

Deseurile de tutun sunt considerate tutun pentru fumat atunci cand sunt conditionate pentru vanzarea cu amanuntul, pot fi fumate si nu fac parte din categoria tigarilor , a trabucurilor sau tigaretelor (a se vedea notele explicative de la subpozitiile 2402 1000 , 2402 20 10 ,2402 2090) .

Se clasifica , de asemenea , la aceste subpozitii produsele care contin in totalitate sau partial alte substante decat tutunul si care corespund definitiei de mai sus. Sunt inasa excluse de la aceste subpozitii produsele constituite numai din alte substante decat tutunul care sunt folosite pentru utilizari medicinale (capitolul 30) .

De asemenea se clasifica la aceste subpozitii tutunul taiat (cut cigarette rag) amestecul finit de tutun utilizat pentru fabricarea tigaretelor .”

Tutunul introdus in libera circulatie prin nr..... , nu are caracteristicile mentionate fiind in conformitate cu proba de laborator si concluziile reprezentantilor Constanta in Nota de constatare din data de2009 doar o materie prima (nu amestecul finit) pentru productia tigaretelor , nu este taiat fractionat rasucit sau presat in blocuri si care sa poata fi fumat fara transformari industriale si nu este un deseu de tutun conditionat pentru vanzarea cu amanuntul .

Nu se poate considera o conditie suficienta pentru incadrarea la pozitia tarifara 24.03.10.90 , doar simpla constatare ca a fost importat in amabalaje directe cu un continut net de peste 500 g .

Codul Fiscal la titlul VII- Accize si alte taxe speciale – Sectiunea a 2-a la art.174(4) si art. 174(5) explica situatiile in care tutunul este considerat tutun pentru fumat respectiv tutun de fumat fin destinat rularii in tigarete , explicatii ce reprezinta in fapt , alinierea la reglementarile comunitare in domeniu , avand in vedere ca pentru incadrarea tarifara propusa de autoritatea vamala , s-ar intra in sfera produselor purtatoare de accize armonizate . Laboratorul confirma aspectul expandat al tutunului importat , taierea acestuia in fasi de lungimi diferite si latime de 1 mm (nu sub 1 mm) asa cum este prevazut in Codul Fiscal la art. 174(5) lit.a) culori diferite (galben brun , brun inchis si brun deschis) deci nu un produs omogen , procesat in vederea comercializarii sau utilizarii ca materie prima finita la producerea tigaretelor .

Pozitia tarifara 24 03 99 90 00 declarata de catre reprezentantul legal al C SRL , reprezinta , cf. , alte categorii de tutun , nenominalizate comercial in la capitolul 24.03 , incadrare tarifara generata de acest tip de tutun partial procesat , respectiv taiere si expandare , tutun ce nu poate fi utilizat ca atare , fiind ulterior supus unor procesari ulterioare de sosare , aromatizare si uscare , fiind necesar ca adaos de umplutura , adjuvant pentru arderea tigaretelor si pentru reducerea gudronului si a nicotinei .

Conform cu Notele Explicative ale Nomenclurii Combinate la pozitia Tarifara 24.03.99.90 „Altele „ se clasifica la acest cod , printre altele :

1.extractele si esentele de tutun descrise de Notele explicative ale sistemului armonizat :

2.tutunul sub forma de pulbere ;

3.tutunul de Brazilia filat , sosat si fermentat , presat in coaja sub forma de sfere;

4.tutunul expandat ;

Pentru adresa/.2008V din cadrul ANV se expliciteaza modalitatile de clasificare tarifara a tutunului , astfel ca pentru categoria de tutun expandat clasificarea tarifara pentru tipul B – tutun pentru alte utilizari decat pentru fumat se incadreaza la subpozitia tarifara altele – 24 03 99 90 la care taxa vamala preferentiala pentru este de 11.6% iar produsul nu este purtator de accize .

Potrivit adresei nr...../.2009 a Directiei de Autorizari , denumirea comerciala a produsului din declaratia de punere in libera circulatie depusa este de **tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor** iar prin adresa nr...../.2009 a Directiei de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul ANV se precizeaza ca incadrarea tarifara ar fi 24 03 10 90 respectiv „**tutun pentru fumat cu sau fara inlocuitori in orice proportie** „

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta intocmeste Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../.2009 prin procedura controlului ulterior si stabileste obligatii suplimentare de plata in suma de lei reprezentand taxe vamale (....) majorari de intarziere aferente taxelor vamale(..... lei) , accize (.... lei) majorari de intarziere aferente accizelor (.... lei) TVA (.... lei) respectiv majorari de

intarziere aferente TVA (..... lei) .

II.Organele de control vamal au constatat urmatoarele :

In data de2009 SC X SRL judetul Buzau, a depus declaratia de punere in libera circulatie nr. prin comisionarul vamal SC C SRL .

In declaratia vamala de punere in libera circulatie nr..... a fost declarata la art.1 , cantitatea de 800Kg tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor, incadrarea tarifara declarata este cu taxa vamala preferentiala de 11,6% acordata in baza certificatului de origine ... A Nr..... , marfa fiind de origine China . La controlul fizic s-a considerat ca marfa declarata este susceptibila de a fi incadrata la Codul NC. si anume la Tutunuri pentru mestecat si tutunuri pentru prizat , caruia ii corespunde taxa vamala de 29.1% .

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta , prin adresa nr...../2009 notifica agentul economic pentru prelevarea probelor pentru marfa care face obiectul declaratiei vamale de import susmentionate .

In cadrul controlului fizic , in temeiul art.242 si 244 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr.2454/1993 , s-a solicitat prelevarea de probe in vederea transmiterii la Laboratorul vamal central , conform art.8 din Ordinul nr.356/2008 privind modificarea Ordinului Vicepresedintelui ANAF nr.9250/2006 pentru aprobarea Normelor privind functionarea Laboratorului vamal central si modalitatea de prelevare a probelor .

La data de2009 s-a primit certificatul de analiza nr.....2009 care a fost transmis si agentului economic .

Rezultatul in scris in certificat releva faptul ca proba analizata reprezinta tutun sub forma de fasii avand latimea de 1 mm si lungimi variabile de culoare galben brun , brun deschis si brun inchis cu aspect expandat . Clasificarea tarifara pentru tutunul cu caracteristicile mentionate este tutun pentru fumat si se clasifica in functie de continutul net al ambalajului direct la subpozitia ambalaj direct cu un continut de peste 500 g , in cazul de fata ambalajul fiind de 50 Kg .

Clasificarea tarifara a fost determinata la analiza , conform Regulilor generale de incadrare nr.1 si nr.6, conform Notelor Explicative la Nomenclatura Combinata aferente subpozitiilor 24031010 – 24031090 , conform avizului de clasificare emis de Organizatia Mondiala a Vamilor (publicat potrivit deciziei Directorului general al Directiei generale vamilor , in culegerea de avize de clasificare publicate in MO nr.813/18.12.2001)si in concordanta cu textul oficial al Notelor explicative la Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor aferente pozitiei tarifare

Incadrarea tarifara din certificatul de analiza a fost contestata si ca atare DRAOV Constanta a dispus un control la sediul firmei X SRL si totodata s-a solicitat Ministerului Agriculturii , Padurilor si Dezvoltarii Rurale – Directia Generala Politici Agricole – precizari cu privire la procedeul de expandare a tutunului .

In baza raspunsului primit de la Ministerul Agriculturii si cele constatate de

echipa de control s-a solicitat Directiei Tehnici de vamuire si Tarif vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor , incadrarea corecta a tutunului expandat .

Directia de Tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul ANV , prin adresa nr.....2009 comunica faptul ca mentin punctul de vedere din certificatul de analiza nr.....2009 privind clasificarea produsului ca fiind tutun sub forma de fasii avand latimea de 1mm si lungimi variabile de culoare galben brun , brun deschis si brun inchis , cu aspect expandat , ce se clasifica la subpozitia 24.03.10.90 .

Incadrarea tarifara a marfurilor ce fac obiectul declaratiei vamale verificate, la codul , in urma analizelor de laborator si a adresei Directiei Tehnici de vamuire si Tarif vamal din cadrul ANV , a determinat nasterea unor obligatii suplimentare rezultate din aplicarea tarifului vamal corespunzator codului stabilit , potrivit prevederilor art.20 din Codul Vamal comunitar .

Datoria vamala se naste in momentul acceptarii declaratiei vamale .

Stabilirea consecintelor constatarii a avut in vedere si urmatoarele dispozitii legale :

-Art.20,65,78(3) si 201(2) din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar ;

-Art.3 din anexa la Ordinul vicepresedintelui ANAF nr. 10519/2006 ;

-Art.136(1) ,139(1) respectiv art.157 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , modificat prin art. 1 pct.1 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.22/2007 ;

-Art.119 si 120 din OG nr.92/2003 .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,respectiv de organele de control vamale se retin urmatoarele :

In fond cauza supusa solutionarii este daca cantitatea de 800 kg tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor declarata de agentul economic si incadrata de catre acesta la codul tarifar din nomenclatura combinata (NC) la care taxa vamala preferentiala este de 11,6% este corecta si legala .

In fapt la data de2009 SC X SRL judetul Buzau , a depus declaratia vamala de punere in libera circulatie nr,..... .

Titularul a declarat la ART.1, cantitatea de 800Kg tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor , produs pe care l-a incadrat la codul tarifar din nomenclatura combinata

Marfa fiind de origine China atestata prin certificatul de origine Tip A nr., taxa vamala preferentiala corespunzatoare aplicabila este de 11,6% .

In urma controlului fizic s-a considerat ca marfa declarata este susceptibila de a fi incadrata la codul „Tutunuri pentru mestecat si tutunuri pentru prizat „, caruia ii corespunde o taxa vamala de 29,1 % .

In aceasta situatie Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta nr/.2009 a notificat SC X SRL judetul Buzau asupra necesitatii prelevarii de probe pentru clarificarea felului marfii care face obiectul declaratiei vamale de import in cauza .

Prelevarea de probe , cf. procesului- verbal de prelevare nr...../.2009 a DJAOV Constanta , a fost realizata in vederea transmiterii la Laboratorul Vamal central , conform art. 8 din Ordinul nr.356/2008 privind modificarea ordinului vicepresedintelui ANAF nr.9250/2006 pentru aprobarea Normelor privind functionarea Laboratorului vamal central si modalitatea de prelevare a probelor .

La data de 26.02.2009 , Laboratorul vamal central a emis certificatul de analiza nr.....2009 care a fost transmis si catre SC X SRL judetul Buzau cu adresa nr...../.2009.

Exemplarul certificatului destinat DJAOV Constanta releva faptul ca :

-proba reprezinta tutun sub forma de fasii avand latimea de 1mm si lungimi variabile de culoare galben brun si brun deschis , avand aspect expandat .

-clasificarea tarifara propusa : tutunul cu caracteristicile mentionate mai sus , reprezinta tutun pentru fumat si se clasifica in functie de continutul net al ambalajului direct la urmatoarele subpozitii NC :

- in ambalaje directe cu un continut net de maximum 500 g :24 03 10 10

-in ambalaje directe cu un continut net de maximum 500g :24 03 10 90

Tipul de marfa descris reprezinta tutun pentru fumat si este ambalat in ambalaje cu un continut net de peste 500 grame respectiv 50 kg si in consecinta se incadreaza la subpozitia

Tutunul pentru fumat in ambalaje directe cu un continut net de maximum 500 g se incadreaza la subpozitia 24 03 10 10 si deci subpozitia 24 03 10 90 se refera la tutun pentru fumat in ambalaje peste 500 grame .

Incadrarea tarifara a fost stabilita avand in vedere propunerea ferma formulata de specialistii din cadrul Activitatii Nationale a Vamilor in certificatul de analiza – exemplarul 1 si 3 corelata cu rezultatele analizei efectuate si in conformitate cu :

Regulile generale de incadrare nr.1 si nr.6 din Sistemul armonizat la care Romania a aderat prin Legea nr.98/1996;

Notele explicative la Nomenclatura Combinata aferenta subpozitiilor 24 03 10 10 si respectiv 24 03 10 90 ;

Avizul de clasificare emis de Organizatia Mondiala a Vamilor (MO nr.813/18.12.2001) ;

Textul oficial al Notelor Explicative la sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor aferente pozitiei tarifare 2403 .

Intrucat certificatul de analiza a fost contestat , Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Constanta pentru formarea unui punct de vedere cat

mai fundamentat si obiectiv , a dispus un control la sediul firmei X SRL si s-a solicitat de Ministerul Agriculturii Padurilor si Dezvoltarii Rurale – Directia generala politici agricole , precizari cu privire la procedeul de expandare a tutunului.

In baza raspunsului Ministerului Agriculturii Padurilor si Dezvoltarii Rurale – Directia generala de politici agricole precum si cele constatate de echipa de control s-a solicitat Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor incadrarea corecta a tutunului expandat .

Directia Tehnici de Vamuire si Tarif vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor prin adresa nr.2009, a comunicat faptul ca se mentine punctul de vedere din certificatul de analiza nr...../2009 privind clasificarea produsului ca fiind tutun sub forma de fasii avand latimea de 1mm si lungimi variabile de culoare galben brun si brun deschis cu aspect expandat , clasificat la subpozitia NC 24031090 .

Prin urmare , incadrarea tarifara a marfurilor ce fac obiectul declaratiei vamale in cauza la codul a determinat stabilirea unor obligati fiscale rezultate din aplicarea tarifului vamal corespunzator codului stabilit , potrivit prevederilor art.20 din Codul vamal comunitar .

Totodata , datoria se naste in momentul acceptarii declaratiei vamale de punere in libera circulatie a marfurilor, conform prevederilor art.201 alin.1 si 2 din Codul vamal comunitar .

Retinem ca ,in certificatul de analiza – anexa 5 la Ordinul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 356/2008privind modificarea Ordinului nr.9250/2006 al ANAF pentru aprobarea Normelor privind functionarea Laboratorului vamal central si modalitatea de efectuarea analizelor la rubrica „Concluzii „, exemplarele 1 si 3 prevad in plus fata de exemplarul 2 destinat importatorului si propunerea privind incadrarea tarifara .

Certificatul de analiza nr...../2009 in exemplarele 1 si 3 concluzioneaza ca tutunul cu caracteristicile mentionate in certificat reprezinta tutun pentru fumat si se clasifica in functie de continutul net al amabalajului direct la urmatoarele subpozitii (24 03 10 10 respectiv 24 03 10 90)

Prin urmare potrivit prevederilor art.17 din Ordinul ANAF nr.9250/2006

„(1) Pe baza informatiilor din certificatul de analiza, biroul vamal ia deciziile privind masurile tarifare, netarifare si/sau fiscale pentru partida de marfa din care s-au prelevat probele si trimite declarantului exemplarul 2 al certificatului de analiza, cu confirmare de primire. (2) In luarea deciziilor prevazute la alin. (1), rezultatele si concluziile cuprinse in certificatul de analiza emis de Laboratorul vamal central prevaleaza in fata informatiilor sau datelor cuprinse in documentele de analiza emise de alte laboratoare, precum si in alte documente care contin informatii privind caracteristicile fizico-chimice ale marfii cand acestea sunt contradictorii.”

Documentele prezentate de importator nu contine nici o indicatie privind anumite proprietati ale tutunului care l-ar face impropriu fumatului , astfel incat destinatia acordata ulterior sa fie in mod obligatoriu procesarea acestuia .

Denumirea comerciala declarata de catre SRL si anume tutun expandat pentru fabricarea tigaretelor nu are sustinere documentara nefiind limitata utilizarea exclusiv la procesare iar din documentele prezentate de importator nu rezulta si nu se probeaza exclusivitatea unei anume destinatii ulterioare pentru marfa in cauza .

Regimul vamal declarat in rubrica declaratiei vamale (... / este de plasare in libera circulatie cu punere in consum si nu cu plasare in antrepozit fiscal , fapt pentru care exigibilitatea accizei se naste in momentul acordarii liberului la vama .

In concluzie tutunul din care au fost prelevate probele transmise Laboratorului central vamal cu cererile de analiza si Nr. se clasifica in functie de continutul net al ambalajului direct , la subpozitiile Nc respectiv conform ... nr.... si Nr..... , Notelor explicative la Nomenclatura combinata aferenta subpozitiilor - , avizului de clasificare la subpozitia emis de OMV (publicat potrivit deciziei Directorului general al Directiei Generale a vamilor in culegea de avize de clasificare din M.O. partea I nr..../.2001) si in concordanta cu textul oficial al Notelor explicative la sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor , aferente poziei tarifare

Totodata potrivit art. 119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , actualizata , pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata , agentul economic datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere .

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit.a art.210 pct.1 respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata S.C. X SRL judetul Buzau, pentru suma delei reprezentand, taxe vamale (.....) majorari de intarziere aferente taxelor vamale(..... lei) , accize (.... lei) majorari de intarziere aferente accizelor (.... lei) TVA (.... lei) respectiv majorari de intarziere aferente TVA (.... lei) , ca neintemeiata .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Directiei Judetene pentru Accize si operatiuni vamale Constanta;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Vizat ,

Director Coordonator,

Sef birou juridic ,