

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 222
din 2006

privind solutionarea contestatiei nr.---/-----
formulata de S.C. ----- S.A. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.---/-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.---/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ---/-----, asupra contestatiei nr.---/-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.---/-----, formulata de S.C. -----S.A. Braila.

S.C. -----S.A. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/--/---- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala R-----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a directorului general, d-nul -----.

Obiectul contestatiei nr.---/-----, formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/----- intocmita de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de ---- lei RON, din care :

- ---- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati ;
- ---- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.--- a fost intocmita in data de -----, comunicata societatii comerciale cu scrisoarea recomandata nr. ----/------ si primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.---/------, cu adresa nr.---/------, in data de ----- sub nr.----- la Administratia Financiara a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

I. Contestatia nr.---/------, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/------, este formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/------ intocmita de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de -----lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, calculate pe perioada ----- - -----.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei, anulara actului atacat ca fiind nelegal si netemeinic, anulara obligatiilor bugetare stabilite in sarcina S.C. ----- S.A. Braila, invocand, in drept, prevederile Codului de procedura fiscala si ale O.U.G. nr.40/2002 si arata ca :

- In fapt, in anul ----, societatea comerciala a incheiat conform O.U.G. nr.40/2002 Conventia -- ----/------ pentru esalonarea datoriilor restante la bugetul asigurarilor de sanatate a contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, restante la -----.

- Prin Declaratia inventar nr.-----/------ privind contributiile sociale restante la data de ----- si neachitate pana la -----, inclusiv accesoriiile aferente bugetului Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate - C.A.S.J. Braila, pentru contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati s-au raportat total sume esalonate de ----- lei ROL, din care : ----- lei ROL reprezentand debit esalonat, ----- lei ROL reprezentand dobanzi / majorari de intarziere si ----- lei ROL reprezentand penalitati de intarziere.

- Pe perioada esalonarii, prin graficele anexa, parti integrante ale Conventiei -- ----/------, s-au achitat si dobanzi pe perioada esalonarii,

motiv pentru care considera calculul de accesorii prin decizia atacata ca nelegal, “ insemnand sa platim de doua ori aceleasi accesorii pentru aceleasi baze, respectiv ----- - ----- “.

- Prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat la S.C. ----- S.A. Braila sub nr.----/----- s-a stabilit ca societatea comerciala a achitat la zi toate obligatiile asumate prin Conventia -- ----/-/-----.

Cu adresa nr.--/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.---/-----, S.C. ----- S.A. Braila arata ca impotriva adresei nr.-----/----- emisa de A.F.P. a Municipiului Braila prin care i s-a adus la cunostinta ca a pierdut inlesnirile la plata incheiate in baza O.U.G. nr. 40/2002, a depus contestatia nr.---/-----, solutionata de catre A.F.P. a Municipiul Braila prin Decizia nr.-----/-----, decizie impotriva careia S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.----/----, dosar in curs de solutionare.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/----- a fost intocmita in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, accesorii calculate pentru perioada ----- - ----- . In decizie se arata ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia inventar nr.-----/-----.

III. Avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta asupra fondului, in conditiile in care solutionarea acestei cauze depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului invocat de societatea comerciala in actiunea depusa la Tribunalul Braila, dosarul nr.----/---- privind respectarea conditiilor din Conventia -- ----/-/----- pentru esalonarea datoriilor catre bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate, in contradictoriu cu A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/----- prin care a calculat pentru perioada ----- - ----- accesorii aferente contributiei pentru asigurari de sanatate

retinuta de la asiguratii, in suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia inventar nr.-----/----- si ca S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca a achitat integral toate obligatiile bugetare asumate prin Conventia -- ----/-/-----.

De asemenea, se retine ca in data de -----, cu adresa nr. -----, D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. ----- S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002 prin Conventia -- ----/-/----- prin care a beneficiat de esalonari la plata datoriilor catre bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulate si in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr.-----/-----, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----/-----, ca neintemeiata contestatia formulata, ca S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.-----/---- si a actului administrativ nr.-----/-----, care face obiectul dosarului nr.----/----, aflat pe rolul Tribunalului Braila.

Potrivit situatiei expuse, se retine ca stabilirea mentinerii esalonarii conform Conventiei -- ----/-/----- incheiata intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. -----S.A. Braila are o inraurire hotaratoare asupra obligatiilor fiscale calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/-----.

Ca urmare, rezulta ca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este investita sa se pronunte asupra unei cauze care face si obiectul dosarului nr.----/-----aflat pe rol la Tribunalul Braila.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, privind Codul de procedura fiscala, precum:

“ Articolul 184

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand :

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

... “

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C.

----- S.A Braila a fost incheiata Conventia -- ----/-/----- privind acordarea de esalonare la plata obligatiilor catre bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate in baza prevederilor O.U.G. nr. 40/2002 si a O.M.F.P. nr.580/2002, ca in data de -----, cu adresa nr.-----, D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. ----- S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate prin conventia incheiata intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulate si in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr.-----/----- privind pierderea inlesnirilor la plata acordate, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----/-----, ca neintemeiata contestatia formulata, iar S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.-----/---- si a actului administrativ nr.-----/-----, care face obiectul dosarului nr.-----/----, aflat pe rolul Tribunalului Braila.

In data de -----, A.F.P. a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.--- prin care a calculat, pentru perioada ----- - -----, accesorii aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, in suma totala de ----- lei RON, si ca S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatia nr.---/----- motivand ca a achitat integral obligatiile asumate prin Conventia -- ----/-/----- si accesoriile stabilite pe perioada esalonarii si, ca urmare, decizia contestata este nelegala, depunand la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea Deciziei nr.-----/----- si a adresei nr.-----/-----, care fac obiectul dosarului nr.----/----.

In raport cu cele mentionate mai sus si cu prevederile legale in vigoare, se retine ca organul de solutionare a contestatiei este investit sa se pronunte asupra unei cauze a carei solutionare depinde de existenta unui drept care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind cererea de chemare in judecata prin care s-a solicitat anularea actelor administrative nr. -----/----- si nr.-----/----- emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila referitoare la pierderea inlesnirilor la plata acordate prin Conventia -- ----/-/-----.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond, motiv pentru care se va suspenda solutionarea pentru suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de dobanzi si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.175, art. 176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.184(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, se

DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.---/----- formulata de S.C. ----- S.A. cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.---/-----, pentru suma totala de ----- lei RON, din care :

- ----- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati ;
- ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati,

urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, conform celor retinute in prezenta decizie, in conditiile legii.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.