

Decizia nr.13/2012

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL din Com Izvoru Barzii,** înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L.**, înregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr., Cod unic de înregistrare RO, avand domiciliul fiscal in Sat Punct de lucru situat in ..., str....., cu contestatia înregistrata sub nr.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr., a Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr..... privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti – Activitatea de Inspectie Fiscala, in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 13.02.2012 si înregistrat cu nr. si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand :

- lei, TVA trimestrial stabilit suplimentar de plata aferent perioadei 01.11.2009 – 30.09.2010;
- lei, dobanzi de intarziere aferente calculate pentru perioada 26.04.2010-13.02.2012 ;
- ... lei, penalitati de intarziere aferente calculate pentru perioada 26.04.2010-13.02.2012.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art. 207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205, alin.(1) si art.209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond

a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala, contestatia nefiind stampilata.

In fapt, contestatia formulata împotriva Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr....., a Dispozitiei nr.... privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ..., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti – Activitatea de Inspectie Fiscala, in baza Raportului de inspectie fiscala inregistrat la nr..... ce are ca obiect suma totala de lei, **nu a fost stampilata de petenta.**

In drept, **art.206, alin.(1) lit.e)** din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

„Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii ”.

In speta, sunt incidente si prevederile pct.**2.3** din Instructiunile din 25 mai 2011 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011, emis de presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, conform carora: **”In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”**, coroborate cu prevederile pct.12.1, lit.b) din acelasi act normativ : **”Contestatia poate fi respinsa ca : b). fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala ”.**

Se retine ca **S.C. X S.R.L** a inaintat contestatie impotriva actelor administrativ fiscale mai sus mentionate, contestatie care nu a fost stampilata, nefiind astfel indeplinite conditiile procedurale prevazute de lege.

Directia Generala a Finantelor Publice – Biroul Solutionare Contestatii – a intreprins demersurile necesare pentru indeplinirea criteriilor procedurale, transmitand societatii contestatoare adresa nr....., aflata la dosarul cauzei, prin care solicita acesteia sa precizeze suma contestata, precum si insusirea contestatiei prin stampilare.

Se retine ca societatea a primit adresa nr..... emisa de catre DGFP Mehedinti, la data de 26.03.2012, astfel cum atesta confirmarea de primirenr.... aflata la dosarul cauzei.

S.C. X S.R.L nu a raspuns adresei Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti pana la data emiterii prezentei decizii, desi i-a fost comunicata la data de 26.03.2012, termenul legal de raspuns de 5 zile fiind depasit.

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217, alin.(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile ulterioare.

Avand in vedere cele de mai sus urmeaza a se respinge contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 217, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea contestatiei fomulata de **S.C X S.R.L.** împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr., a Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr..... privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr....., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti – Activitatea de Inspectie Fiscala, in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 13.02.2012 si inregistrat cu nr. ...pentru suma totala de lei, reprezentand TVA si accesorii aferente, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.