

DECIZIE Nr. 202 / 2012
privind solutionarea contestației formulate de
SC O SRL Novaci, inregistrata
la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../2012

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul juridic din cadrul D.G.F.P. Gorj, prin adresa nr. .../03.08.2012, cu privire la reluarea soluționării contestației formulată de SC O SRL Novaci, împotriva Deciziei de impunere nr.../15.01.2010 si Dispozitiei de masuri nr.../20.12.2010 emise de organele de inspecție fiscală din cadrul A.I.F. Gorj, în baza raportului de inspecție fiscală nr.../15.01.2010 si a procesului verbal nr.../15.01.2010.

Prin Deciziile nr.../22.02.2010 si nr.../01.03.2010, D.G.F.P. Gorj a suspendat soluționarea contestației formulată de SC O SRL Novaci împotriva deciziei de impunere nr.../15.01.2010 Dispozitiei de masuri nr.../20.12.2010. emise de Direcția generală a finanțelor publice Gorj - Activitatea de Inspecție Fiscală, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr.../31.07.2012, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.37922/02.08.2012, SC O SRL Novaci a transmis Sentinta nr.148 din data de 27.07.2012, emisa în dosar nr.../95/2012, de Tribunalul Gorj, prin care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a reprezentantului societății pentru infracțiunea prevăzută de art.9 din Legea nr.241/2005, rămasă definitivă astfel că, motivul pentru care a fost suspendată soluționarea pe cale administrativă a contestației a încetat.

Prin Sentința penală nr.... din data de 27.07.2012, ramasa definitiva, emisă de Tribunalul Gorj, avand in vedere si concluziile raportului de expertiza contabila efectuat in speta in cauza, instanta de judecata a hotărât: *“(...) ca în cauza nu se poate retine in sarcina administratorului societatii contestatoare savarsirea infractiunii de evaziune fiscala, acesta inregistrand in contabilitate toate aprovizionarile cu tarate de la SC N SRL Balanesti. Asa fiind, in cauza nu subzista probe care sa ateste omisiunea inregistrarii in actele contabile a unor activitati si servicii, activitate care sa genereze prejudicii la bugetele speciale ale statului sau la bugetul consolidat al statului si pe cale de consecinta sa confirme subzistenta infractiunii prevazute de art.9 alin.1 lit.b din Legea nr.241/2005.”*

Societatea contestă suma de ... **lei**, reprezentând:

- ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata stabilita suplimentar;
- ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata;
- ... lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar;
- ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit

stabilit suplimentar.

Totodata SC O SRL Novaci contesta si Dispozitia nr.... din 20.12.2006 privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, respectiv masura diminuarii pierderii contabile inregistrate la 30.09.2009 cu suma de ... lei

Constatând că sunt întrunite condițiile prevăzute de art.214(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj este legal investită să soluționeze contestația formulată de SC O SRL Novaci.

I. SC O SRL Novaci este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Gorj sub nr. J18/993/1992 si are codul unic de inregistrare fiscala RO

Obiectul principal de activitate al societatii il reprezinta "Fabricarea painii, fabricarea produselor proaspete de patiserie" cod CAEN ..., asa cum este inscris in Certificatul de inregistrare.

SC O SRL contestă măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală ale A.I.F. Gorj, prin Decizia de impunere nr. .../15.01.2010, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. .../15.01.2010, precizând in esenta ca nu este de acord cu constatarile organelor de inspectie fiscala, conform carora nu ar fi evidentiat toate veniturile realizate, venituri aferente unor aprovizionari de la SC N SRL Tg-Jiu in baza unor inscrisuri olografe ridicate de la societatea furnizoare de catre o echipa din cadrul I.P.J. Gorj – Serviciul de Investigare a Fraudelor. Agentul economic considera ca aceste înscrisuri nu au relevanță, neavând valoare probantă, nedovedindu-se în nici un fel vreun raport de cauzalitate cu cele reținute de comisarii Gărzii financiare Gorj în procesul verbal de constatare și implicit de organele de inspecție fiscală în raportul de inspecție fiscală."

Deasemenea, SC O SRL Novaci contesta si Dispozitia nr.... din 20.12.2006 privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala.

II. Prin Decizia de impunere nr. .../15.01.2010, intocmită in baza raportului de inspecție fiscală nr. ...15.01.2010 și a procesului verbal nr. .../15.01.2010, s-au stabilit în sarcina SC O SRL obligatii fiscale la bugetul de stat în suma totală de ... lei reprezentând:

Sume contestate:

1. Impozit pe profit

- debit	- ... lei
- majorări de intarz.	- ... lei

2. Taxa pe valoarea adaugata

- debit	- ... lei
- majorări de intârz.	- ... lei

Prin si Dispozitia nr.... din 20.12.2006 privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, a fost diminuata pierderea contabila inregistrata la 30.09.2009, cu suma de ... lei

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor de inspecție fiscală , motivele invocate de societate, precum și legislația in vigoare aferente speței, se retin urmatoarele:

In fapt, din raportul de inspectie fiscala nr. .../15.01.2010, ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. .../15.01.2010 si a Dispozitiei de masuri nr..../20.12.2010, se retine faptul ca organele de inspectie fiscala din cadrul A.I.F. Gorj, in baza unor inscrisuri olografe ridicate de organele de politie din cadrul IPJ Gorj – Serviciul de Investigare a Fraudelor, precum si a procesului verbal de constatare incheiat in data de 11 noiembrie 2009 de catre comisarii Garzii Financiare Gorj, au procedat la stabilirea prin estimare, pentru perioada 02.08.2007 -30.09.2009, a veniturilor realizate de societatea contestatoare prin comercializarea taratelor aprovizionate de la SC NAGNUP SRL Balanesti si neinregistrate in evidenta contabila, stabilind diferente constând în impozit pe profit, în sumă de ... lei, accesorii aferente în sumă de ... lei, precum și TVA de plată în sumă de ... lei și accesorii aferente in suma de ... lei, respectiv au procedat la diminuarea pierederii inregistrate la 30.09.2009 cu suma de ... lei.

Intrucat intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin Decizia de impunere nr..../15.01.2010, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr..../15.01.2010 si prin procesul verbal incheiat in data de 15.01.2010 și stabilirea caracterului infractiional al faptelor săvârșite exista o strinsa interdependență de care depindea solutiunea cauzei supuse solutiunării, prin Deciziile de solutionare a contestatiei nr.../22.02.2010 si nr..../01.03.2010, D.G.F.P. Gorj a suspendat solutiunea contestatiei formulata de SC O SRL Novaci, până la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, procedura urmând a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Parchetul de pe linga Tribunalul Gorj, pentru clarificarea aspectelor privind aprovizionarile cu tarate de la SC N SRL Balanesti, a dispus in speta in cauza, efectuarea unei expertize de specialitate.

Prin Sentinta penală nr.... din data de 27.07.2012, ramasa definitiva, emisa de de Tribunalul Gorj, avand in vedere si concluziile raportului de expertiza contabila efectuat in speta in cauza, instanta de judecata, preluand constatarile Parchetului de pe linga Tribunalul Gorj, a hotarât: *“(...) ca în cauza nu se poate retine in sarcina administratorului societatii contestatoare savarsirea infractiunii de evaziune fiscala, acesta inregistrand in contabilitate toate aprovizionarile cu tarate de la SC N SRL Balanesti. Asa fiind, in cauza nu subzista probe care sa ateste omisiunea inregistrarii in actele contabile a unor activitati si servicii, activitate care sa genereze prejudicii la bugetele speciale ale statului sau la bugetul consolidat al statului si pe cale de consecinta sa confirme subzistenta infractiunii prevazute de art.9 alin.1 lit.b din Legea nr.241/2005.”*

In drept, cauzei ii sunt incidente prevederile pct.10.4 din Ordinul nr.2137/2011, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

“10.4. La solutiunea contestatiilor, organele de solutiune se vor pronunta și în raport cu motivarea rezolutiilor de scoatere de sub urmarire penală, neincepere sau incetare a urmaririi penale, precum și a expertizelor efectuate în cauză, în măsura în care au implicatii asupra aspectelor fiscale.”

Având în vedere aspectele prezentate și ținând cont și de prevederile citate anterior, întrucât organele de inspecție fiscală au avut în vedere la stabilirea debitelor care fac obiectul prezentei contestații, constatările comisarilor Garzii Financiare Gorj, care au considerat că societatea contestatoare nu a înregistrat, în evidența contabilă, toate aprovizionările cu tarate de la SC N SRL Balanesti, procedând în consecință la estimarea veniturilor care ar fi rezultat, în urma comercializării cantității de tarate necontabilizate, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, prin rezoluția de scoatere sub urmărire penală și expertiză de specialitate efectuată în cauză, s-a pronunțat asupra acestor aspecte, menționând faptul că agentul economic “a înregistrat în contabilitate toate aprovizionările de tarate de la SC NAGNUP SRL Balanesti”, drept pentru care se vor face aplicabile prevederile art.216 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează: “(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

(3¹) Soluția de desființare este pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, iar noul act administrativ fiscal emis vizează strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a pronunțat soluția de desființare.”, urmând ca organele de inspecție fiscală să procedeze la întocmirea unui nou act administrativ fiscal, prin care să stabilească situația reală fiscală a societății contestatoare, în raport cu soluția organelor de cercetare penală și pe baza documentelor justificative înregistrate în evidența contabilă a societății, întocmite conform legii.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 206, art. 209 și art.216 alin.(3) din O.G. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1) Desființarea în totalitate a deciziei de impunere nr.../15.01.2010 și a Dispoziției de măsuri nr.../15.01.2010, urmând ca organele de inspecție fiscală să încheie un nou act administrativ fiscal care va viza aceeași perioadă și va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

2) Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Gorj - Secția Comercială și Contencios Administrativ, în termen de 6 luni de la data comunicării prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV,