
DECIZIA nr. 36 din 25 iulie 2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala x S.R.L.
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Harghita, prin adresa nr./2005, asupra contestatiei formulate de **Societatea comerciala x S.R.L.**, cu sediul in, judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei de impunere nr./2005, emisa de D.G.F.P. Harghita - Activitatea de inspectie fiscala, prin care s-au dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de **lei RON** (lei ROL), reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 coroborat cu art.178(1) lit.a) din OG nr.92/2003 - republicat - privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1) din Codul de procedura fiscala-republicat. Confirmarea de primire a actului atacat a fost depusa in dosarul cauzei la data de.2005, inregistrata sub nr..

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, art.178 (1) si art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala-republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. Prin contestatia inregistrata la Activitatea de control fiscal Harghita sub nr./2005, societatea solicita anularea deciziei de impunere nr./2005, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Societatea contestatoara considera ca diferenta stabilita nu este reala, aceasta s-a stabilit doar pe baza facturilor de cumparare, insa aceleasi sume s-au refacturat in aceeasi luna la aceeasi cantitate colectandu-se taxa pe valoarea adaugata aferenta.

II. Prin raportul de inspectie fiscala nr./2005, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice Harghita - Activitatea de control fiscal, au constatat urmatoarele:

Inpectia fiscala partiala s-a efectuat pe baza adresei Inspectoratului de Politie Harghita, inregistrata la D.G.F.P. Harghita sub

nr./2005, prin care s-a solicitat suma taxei pe valoarea adaugata dedusa de SC x SRL la facturile seria nr./2002 si nr./2002.

Organele de inspectie fiscala au stabilit ca suma taxei pe valoarea adaugata dedusa aferenta facturilor de mai sus este de lei, care ar fi si prejudiciul cauzat bugetului de stat. Pentru aceasta suma s-a emis decizia de impunere nr./2005, motivul de fapt fiind deducerea taxei pe valoarea adaugata pe documente care s-au dovedit a fi fictive.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Harghita se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care stabilirea obligatiilor fisvcale suplimentare s-a efectuat la solicitarea organelor de cercetare penala, iar fapta constatata face si obiectul cercetarii penale.

In fapt, inspectia fiscala partiala s-a efectuat la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului Harghita - Politia Municipiului Toplita - Biroul cercetari penale si Parchetul de pe langa Judecatoria Toplita prin adresa nr./P din.2005. Din aceasta adresa se rezulta ca SC y SRL a vandut fictiv mijloace fixe si stocuri de marfa existente, prin intocmirea de documente false, prin intermediul SC x SRL .

In drept, art.183 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indicilor savârsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înrâurire hotarâtoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data în procedura administrativa;

b) solutionarea cauzei depinde, in total sau in parte, de existenta sau inexistentă unui drept care face obiectul unei alte judecati. [...]

Stabilirea obligatiilor fiscale a fost solicitata pentru solutionarea unui dosar penal, motivul fiind ca documentele s-au dovedit ca ar fi fictive.

Intre stabilirea obligatiilor datorate bugetului statului si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de inspectie fiscala au stabilit obligatia bugetara la solicitarea organelor de cercetari penale, care au considerat ca exista caracterul infractional ale faptei de vanzari fictive prin intocmirea de documente false.

Avand in vedere ca acest caz face obiectul unui dosar penal, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei care au determinat stabilirea obligatiilor de plata contestate.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia generala a finantelor publice Harghita nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de **RON** (lei ROL), reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii, in temeiul art.183 (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza: "**Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea ...**".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de **lei RON**, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei Activitatii de Control Fiscal, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.