



**DECIZIA NR.DRc 7466/30.06.2014**

privind soluționarea contestației formulate de  
**d-I X**

înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași,  
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. ...

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui cu adresa nr. ..., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ..., cu privire la contestația formulată de **d-I X**, cu domiciliul în municipiul ...

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ....

Suma contestată este în valoare totală de **S lei** și reprezintă:

- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2011;
- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2012.

Contestația este semnată de către contestator, în persoana **d-lui X**.

Contestația a fost depusă, în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal contestat a fost comunicat petentului în data de **07.08.2013**, iar contestația a fost depusă în data de **19.08.2013** la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui unde a fost înregistrată sub nr. ....

Contestația este însoțită de Referatul motivat nr. ..., semnat de conducătorul Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui, în care se menționează că „*în contestația formulată nu se evocă temeiul de drept, totodată nu se argumentează ce prevedere legală a fost încălcată de echipa de inspecție fiscală, deci se propune respingerea contestației ca neîntemeiată*”

*și nemotivată întrucât echipa de inspecție fiscală a stabilit diferențe de impozit în minus și nu suplimentar de plată”.*

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. D-I LUPAȘCU RADIAM**, în contestația înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. ... menționează: *„formulez prezenta contestație împotriva deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de inspecția fiscală pentru persoane care desfășoară activități independente în mod individual, prin care vă solicit anularea acesteia și refacerea raportului de inspecție fiscală întrucât datele consemnate în cuprinsul acesteia sunt nereale”.*

**II. Organul fiscal din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui**, a efectuat inspecția fiscală pentru perioada 19.05.2010-31.12.2012, pentru impozitul pe venit, la **X**, încheind Raportul de inspecție fiscală nr. ..., care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ... prin care s-a stabilit în sarcina **d-lui X** impozit pe venitul net anual stabilit în minus în sumă de -S lei lei, astfel:

- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2011;
- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2012.

În urma inspecției fiscale generale, echipa de inspecție fiscală a procedat la recalcularea veniturilor realizate de **X PERSOANĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ**, diferența de venit net în minus stabilită provine de la faptul că echipa de inspecției fiscale a diminuat venitul brut cu valoarea taxei pe valoarea adăugată colectată la inspecția fiscală, deoarece contribuabilul nu s-a înregistrat în scopuri de TVA la termenul legal, adică la depășirea plafonului de scutire.

**III. Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul**

cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care d-l X nu aduce nici un argument în susținerea cauzei care să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală.**

**În fapt, d-l X contestă Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ..., fără a prezenta motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, susținând doar faptul că „datele consemnate în cuprinsul acesteia sunt nereale”.**

**În drept, cu privire la „Forma și conținutul contestației”, potrivit prevederilor art. 206 alin. (1) lit. c) și d) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:**

**„Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**[...]**

**c) motivele de fapt și de drept;**

**d) dovezile pe care se întemeiază”.**

De asemenea, prevederile punctului 2.5. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, stipulează:

**„2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”.**

În vederea soluționării contestației, organul de soluționare competent a avut în vedere și prevederile art. 213 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se precizează:

**„În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”,**

precum și ale art. 217 alin. (1) din același act normativ, care precizează că:

**“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”,**

coroborate cu prevederile punctului 11.1. lit. b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, unde se precizează următoarele:

**„Contestația poate fi respinsă ca:**

**[...]**

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.**

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, se reține că, deși contestatorul contestă obligațiile fiscale stabilite în sarcina sa, nu aduce în susținerea contestației nici un argument de fond care să înlăture constatările organului fiscal.

Prin adresa nr. ..., cu confirmare de primire de către petent în data de 13.01.2014, organul de soluționare competent a solicitat contestatorului ca, în termen de cinci zile de la primirea adresei, să depună în completarea dosarului cauzei precizări cu privire la motivele de fapt și de drept, precum și copii după documentele pe care se întemeiază contestația.

Ca urmare, petentul transmite prin fax Adresa ..., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ..., prin care ne comunică faptul că *„motivele contestației și actele în susținerea contestației vor fi depuse într-un termen de 15 zile, după ce îmi vor fi comunicate de D.G.F.P. Vaslui”*.

Cu Adresa nr. ..., cu confirmare de primire de către petent în data de 04.04.2014, organul de soluționare competent solicită din nou contestatorului ca, în termen de cinci zile de la primirea adresei să precizeze actul administrativ fiscal și suma pe care le contestă, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, precum și copii după documentele pe care se întemeiază contestația

Totodată se reține faptul că, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a dat curs solicitărilor formulate.

Având în vedere prevederile legale redate mai sus și ținând seama de faptul că contestatorul nu aduce argumente care să fie justificate cu documente și motivate pe bază de dispoziții legale prin care să combată constatările organului fiscal, organul de soluționare competent nu se poate substitui petentului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități

independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ..., fapt pentru care urmează a se respinge contestația pentru suma totală de **-S lei**, ca nemotivată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul general al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

### **DECIDE:**

**Art. 1** Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de **d-I X** împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ..., pentru suma totală de **-S lei**, reprezentând:

- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2011;
- -S lei - impozit pe venitul net anual stabilit în minus pentru anul 2012.

**Art. 2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Vaslui sau la Tribunalul Iași.

**DIRECTOR GENERAL,**

**ȘEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**