



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Maramureș**  
**Biroul Solutionarea Contestatiilor**



**Decizia nr.213 din 29.03.2012** privind solutionarea  
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. B M,  
str. M., nr.../..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a  
judetului M. sub nr..../12.03.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../12.03.2012, asupra contestatiei depuse de SC X SRL, impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ....../27.01.2012, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 27.01.2012.

Contestatia are ca obiect suma de .... lei, reprezentand impozit pe profit.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita reanalizarea masurii de impozitare a sumei de ..... lei, reprezentand venituri din despagubiri asigurari, intrucat suma acordata de catre asigurator reprezentand despagubire pentru dauna totala de ..... euro nu a acoperit decat o parte din valoarea de inregistrare a mijlocului fix de ..... euro, creand societatii o pierdere de .... euro.

Avand in vedere aceste motive, societatea a adus un aport de capital in valoare de .... euro pentru a achizitiona un alt mijloc fix similar in anul 2008, considerand ca a procedat corect si nu a adus prejudicii fiscale.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 27.01.2012, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectia fiscala generala si a vizat perioada 01.01.2008-30.09.2011.

SC X SRL are ca obiect principal de activitate: Activitati de inginerie si consultanta tehnica legate de acestea, cod CAEN 7112.

La data de 31.12.2008 societatea inregistreaza conform declaratiei "101" o pierdere fiscala in suma de .... lei.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca aceasta pierdere se datoreaza faptului ca societatea a considerat veniturile din despagubiri asigurari in suma de .... lei ca fiind venituri neimpozabile si neincluserii pe cheltuieli nedeductibile a amenzii contraventionale in suma de ... lei.

SC X SRL a incalcat prevederile art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, motiv pentru care organele de inspectie fiscala au procedat la recalcularea profitului impozabil avand in vedere veniturile impozabile, obtinute din despagubiri asigurari in suma de .... lei si pierderea fiscala inregistrata in suma de .... lei, rezultand astfel un venit impozabil in suma de .... lei si un impozit pe profit in suma de .... lei.

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 27.01.2012 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr....../27.01.2012 privind obligatiile fiscale suplimentare contestate de SC X SRL in suma .... lei, reprezentand impozit pe profit.

III.Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza impozitul pe profit in suma de .... lei, stabilit suplimentar prin decizia de impunere nr....../27.01.2012 , emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.**

**In fapt**, conform "declaratiei privind impozitul pe profit pe anul 2008", SC X SRL inregistreaza o pierdere fiscala in suma de ... lei, ca urmare a faptului ca a considerat veniturile din despagubiri asigurari in suma de ..... lei ca fiind venituri neimpozabile si a neincluserii pe cheltuieli nedeductibile a amenzii contraventionale in suma de ... lei.

Organele de inspectie fiscala au procedat la recalcularea profitului impozabil considerand veniturile in suma de .... lei impozabile si cheltuielile in suma de ... lei nedeductibile fiscal, rezultand astfel un profit impozabil in suma de ..... lei si un impozit pe profit in suma de .... lei, din care SC X SRL contesta suma de .... lei.

Intrucat, prin contestatia formulata SC X SRL nu a precizat motivele de drept pe care se intemeiaza, cu adresa nr...../12.03.2012 Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat precizarea acestora, in temeiul art.206 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Potrivit adresei nr.../22.03.2012, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice M. sub nr...../23.3.2012, SC X SRL sustine ca art.42 din normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, privind impozitarea despagubirilor nu face referire la daunele totale, acestea constituind un caz aparte si lasa loc de interpretare.

**In drept**, art.19 alin.(1) si art.20 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata, precizeaza:

art.19 **“Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile (...)”**.

art 20 ” **Urmatoarele venituri sunt neimpozabile la calculul profitului impozabil:**

- a) **dividendele primite de la o persoană juridică română;**
- b) **diferențele favorabile de valoare a titlurilor de participare, înregistrate ca urmare a încorporării rezervelor, beneficiilor sau primelor de emisiune la persoanele juridice la care se dețin titluri de participare, precum și diferențele de valoare a investițiilor financiare pe termen lung, reprezentând acțiuni deținute la societăți afiliate, titluri de participare și investiții deținute ca imobilizări, înregistrate astfel potrivit reglementărilor contabile (...);**
- c) **veniturile din anularea cheltuielilor pentru care nu s-a acordat deducere, veniturile din reducerea sau anularea provizioanelor pentru care nu s-a acordat deducere, precum și veniturile din recuperarea cheltuielilor nedeductibile;**
- d) **veniturile neimpozabile, prevăzute expres în acorduri și memorandumuri aprobate prin acte normative.**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca veniturile din despagubiri asigurari nu se incadreza in categoria veniturilor neimpozabile, motiv pentru care, pentru veniturile in suma de ... lei inregistrate, SC X SRL datoreaza impozit pe profit.

Sustinerea contestatoarei, potrivit careia ii sunt aplicabile prevederile art.42 din normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, privind impozitarea

despagubirilor, care insa nu face referire la daunele totale, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat acest articol este aplicabil persoanelor fizice pentru categoriile de venituri prevazute la art.41 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si pentru care se calculeaza impozit pe venit si nu societatilor comerciale pentru care se calculeaza impozit pe profit, situatie in care se afla SC X SRL.

In concluzie, SC X SRL, datoreaza impozitul pe profit suplimentar in suma de ..... lei, motiv pentru care, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B M, str. M., nr.../...

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV