

DOSAR NR./2005

R O M A N I A
TRIBUNALUL BACAU JUDETUL BACAU
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINTA CIVILA NR.
SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE 09.DEC.2005
COMPLETUL FORMAT DIN
PRESEDINTE:
PROCUROR –
GREFIER –

La ordine a venit spre solutionare actiunea in contencios administrativ, formulata de reclamantul in contradictoriu cu paratii D.G.F.P. BACAU, s.a. avand ca obiect “contestatie la decizie”.

La apelul nominal facut in sedinta publica, se prezinta avocat Andoniu Codrin pentru reclamant, lipsa fiind paratii.

Procedura este legal indeplinita.

S-a expus referatul oral asupra cauzei, dupa care:

Aparatorul reclamantului arata ca a studiat actele inaintate de catre parata DIRECTIA REGIONALA VAMALA IASI, dar solicita a i se inmana un exemplar de pe acestea. Nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanta constata dosarul in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Aparatorul reclamantului avand cuvantul, solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata si motivata, anulara deciziei nr...../2005 emisa de D.G.F.P. Bacau, intrucat reclamantul a facut dovada provenientei autoturismului marca MERCEDES, din Uniunea Europeana, solicita cheltuieli de judecata.

Reprezentantul parchetului avand cuvantul, solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata si motivata.

S-au declarat dezbaterile inchise, trecandu-se la deliberare.

T R I B U N A L U L
- deliberand –

Asupra actiunii civile de fata, constata urmatoarele:

Prin cererea inregistrata la Tribunalul Bacau sub nr./2005, reclamantul a formulat contestatie impotriva deciziei nr. din .2005 a ANAF-DGFP Bacau, solicitand anulara acesteia, a procesului verbal de control nr. din 2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata in termen a obligatiilor fata de bugetul de stat si a actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, nr. din /.2005.

Cererea a fost legal timbrata.

In motivarea actiunii se arata ca este proprietarul unui autoturism marca Mercedes, an fabricatie 1995, pe care l-a achizitionat din Belgia.

In momentul in care a inregistrat la autoritatile vamale romanesti autoturismul, acestea i-au aplicat regimul preferential acordat in baza certificatului de origine EUR1 nr.A 1127669, cu care a facut dovada ca autoturismul este fabricat in Europa.

Ulterior, prin procesul verbal nr./2005, s-a anulat regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului EUR1 si s-a dispus incasarea diferentelor de taxe vamale, aplicandu-se taxa de 30%.

Pentru a dispune astfel, Biroul Vamal Bacau a retinut ca nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza, deoarece nici la exportator si nici la biroul vamal de export nu mai exista documente probatorii, intrucat au trecut mai mult de 3 ani de la emiterea certificatului de origine depus de reclamant.

Certificatul EUR1 este un document original, emis de autoritatile belgiene si nu exista motiv de suspiciune cu privire la autenticitatea acestuia, iar autoritatile vamale romane ar fi trebuit sa faca dovada ca acest certificat este fals, sau anulat printr-o hotarare judecatoreasca. Nu este vina sa ca dupa 3 ani, arhivele vamale belgiene nu mai exista si acest lucru nu trebuie sa constituie motiv de anulare a regimului vamal preferential pentru autoritatile romane.

Impotriva actului constatator nr./2005, a formulat contestatie la D.G.F.P. Bacau, iar aceasta a fost respinsa prin decizia nr./2005.

Considera ca nu datoreaza sumele imputate si solicita anularea actelor contestate si reconsiderarea obligatiilor fiscale.

In dovedirea actiunii, depune acte.

La cererea reclamantului, in cauza au fost introdusi, in calitate de parati Biroul Vamal Bacau si Directia Regionala Vamala Iasi, ca organe care au intocmit actele a caror anulare se cere.

Parata DRV Iasi a depus actele care au stat la baza emiterii AC nr./2005 al Biroului Vamal Bacau.

Paratele nu au formulat intampinari si nu au solicitat alte probe in aparare.

Din actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Contestatorul a beneficiat, la data de 2003, de un regim vamal preferential (taxa vamala "ex" pentru 2003, in loc de taxa de 30%, pentru un autoturism marca Mercedes, achizitionat din Belgia, intrucat a prezentat un certificat de circulatie a marfurilor tip EUR1, seria eliberat de vama Belgia la data de1998.

Parata Biroul Vamal Bacau a initiat ulterior o verificare a autenticitatii certificatului EUR1 prezentat de contestator, in baza unor suspiciuni privind datele inscrise in acest certificat la rubricile 1 si 12, referitoare la persoana care a solicitat eliberarea acestei dovezi a originii bunului la autoritatile vamale din Belgia, respectiv, cu privire la calitatea de exportator a firmei SA

Ca urmare a controlului ulterior, parata DRV Iasi a comunicat paratei Biroul Vamal Bacau, ca, din raspunsul administratiei vamale belgiene, rezulta ca nu mai

exista documente probatorii, intrucat au trecut mai mult de 3 ani de la eliberarea certificatului de origine, si ca autoturismul nu poate beneficia de regim tarifar preferential (adresa nr..... din 8.02.2005).

In baza acestei adrese, (parata Biroul Vamal Bacau a intocmit Actul constatator nr./2005, prin care a anulat regimul preferential acordat contestatorului si procesul verbal nr./2005, prin care a calculat dobanzi de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor datorate.

Prin AC nr./2005, s-a stabilit ca trebuia recuperat de la contestator o diferenta de datorie vamala de lei (taxe, comisioane, accize si TVA), iar prin procesul verbal nr...../2005, s-au calculat dobanzi de intarziere de lei.

Impotriva acestor acte si a sumelor stabilite ca obligatii de plata, reclamantul a formulat contestatie la parata DGFP Bacau, care i-a fost respinsa prin decizia nr...../12.05.2005, intrucat datoria vamala suplimentara, in suma de lei a fost corect stabilita.

Impotriva acestei decizii, dar si a actelor emise de Biroul Vamal Bacau, s-a formulat prezenta contestatie pentru motivele aratate.

Fata de situatia de fapt retinuta, instanta constata intemeiata actiunea pentru urmatoarele considerente:

Rezultatul controlului “a posteriori” nu poate constitui motiv pentru anularea regimului vamal preferential acordat contestatorului decat daca contestatorul a completat gresit sau in fals declaratia vamala (vicii de forma), sau daca certificatul EUR1 prezentat nu corespunde cerintelor Protocolului anexa la Protocolul Romaniei – UE, notificat prin Legea 20/1993.

Ori, in cauza, nici unul din aceste motive nu s-a confirmat, tocmai datorita faptului ca administratia vamala belgiana nu a mai pastrat documentele, fiind expirat termenul de pastrare a acestora.

Ca atare, nu s-a retinut in sarcina contestatorului nici o culpa, pentru anularea regimului vamal acordat anterior, anularea facandu-se in baza unor “suspiciuni” care nu au putut fi probate ulterior, din cauze neimputabile contestatorului.

Atitudinea paratelor este de natura sa creeze incertitudine cu privire la operatiunile vamale, permitand manifestari arbitrare ale organelor vamale.

Pentru aceste considerente instanta in temeiul art.18 din Legea 554/2004, va admite contestatia si va anula actele contestate, exonerand contestatorul de plata obligatiilor fiscale stabilite prin aceste acte.

In temeiul art.274 Cod pr.civila, va obliga paratul DGFP Bacau, sa plateasca contestatorului cheltuieli de judecata, reprezentand taxa timbru si onorar avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite actiunea formulata de reclamantul domiciliat in Bacau, str.Milcov nr.144, sc.B, ap.12, in contradictoriu cu paratii DGFP Bacau, cu sedul in str.Dumbrava Rosie nr.1-3, Directia regionala vamala Iasi, cu sediul in str.N.Iorga nr.10C, jud.Iasi si Biroul vamal Bacau.-

Anuleaza decizia nr. din /.2005 a D.G.F.P. Bacau, actul constatator nr./2005 si procesul verbal nr./2005 ale Biroului Vamal Bacau, exonerand contestatorul de plata sumei de..... lei ROL stabilita prin aceste acte.

Obliga parata DGFP Bacau la plata catre contestator a sumei de lei, cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 9.12.2005.

PRESEDINTE,

GREFIER,