



---

Nr. \_33977 / 09 05 . 2004

**DECIZIA nr. 94 / 12 05 2005**  
**privind solutionarea contestatiei formulate,**  
**impotriva actului constatator nr..... emis de Biroul**  
**Vamal Bacau**

Directia Generala a Finantelor Publice Bacau a primit spre solutionare de la Biroul Vamal Bacau , contestatia formulata impotriva actului constatator nr..... si a procesului verbal de calcul a majorarilor (dobanzilor) de intarziere la obligatiile de plata stabilite prin actul constatator..., prin care s-a dispus masura privind virarea la bugetul de stat a obligatiilor fiscale, reprezentand:

- taxe, comisioane vamale si accize
- t.v.a.
- dobanzi de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176, alin.(1) din OG nr.92/2003 din Codul de procedura fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de domnul .....

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu plata sumei de ....., stabilita in baza actului constatator nr....., din urmatoarele motive:

In momentul in care a inregistrat la autoritatile vamale romanesti, autoturismul marca Mercedes, modelul C220, an fabricatie 1995, sasiu ....., s-a aplicat regimul preferential acordat in baza certificatului de origine EUR 1, nr.....

Prin acest certificat a facut dovada ca autoturismul este fabricat in Europa, fapt pentru care beneficiaza de regimul tarifar preferential la calcularea taxelor vamale.

Ulterior, sustine petentul, Biroul Vamal Bacau, prin procesul verbal nr....., a anulat regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului de origine EUR 1, nr..... la chitanta de import nr.....si a dispus incasarea diferentelor de taxe vamale, aplicandu-i-se taxa vamala obisnuita de 30%.

De asemenea, contestatorul afirma ca, pentru dispunerea acestei masuri, Biroul Vamal Bacau a retinut ca nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza, deoarece nici la exportator si nici la Biroul Vamal de export nu mai exista documente probatorii intrucat au trecut mai mult de 3 ani de la emiterea certificatului de origine depus de catre acesta.

Totodata, petentul mentioneaza ca nu este vina lui, ca dupa 3 ani, arhivele vamale belgiene nu mai exista, iar acest lucru nu trebuie sa constituie motiv de anulare a regimului vamal preferential pentru autoritatile romane.

In consecinta, contestatorul apreciaza ca nu datoreaza sumele imputate si solicita anularea procesului verbal si a actului constatator si reconsiderarea obligatiilor fiscale.

**II.** Actul constatator nr..... a fost intocmit de Biroul Vamal Bacau ca urmare a adresei nr.... prin care D.R.V.Iasi a comunicat rezultatul controlului "a posteriori" asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1, nr....., efectuat conform art.32 din Protocolul nr.4 (ratificat prin OUG nr.192/2001) - Anexa la Acordul Romania- UE ratificat prin Legea nr.20/1993, transmis de administratia vamala belgiana prin adresa nr....., in urma caruia rezulta ca:

- nici la exportator si nici la Biroul Vamal de Export nu mai exista documente probatorii deoarece au trecut mai mult de 3 ani de la emiterea acestui certificat.

- de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In consecinta, conform prevederilor adresei D.R.V., mai sus mentionate, Biroul Vamal Bacau anuleaza regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului de origine EUR 1 nr....., la chitanta de import nr.....si dispune incasarea diferentelor de drepturi vamale conform art.61 din Codul Vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.141/1997 si a art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 (se aplica taxa vamala de 30% in loc de ("ex").

Astfel, in urma verificarii efectuate a reiesit o diferenta de plata in sarcina petentei de ....., reprezentand:

- taxe, comisioane vamale si accize;
- t.v.a.;
- dobanzi de intarziere.

**III.** Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile speței se retin urmatoarele;:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau, este daca petenta datoreaza bugetului de stat datoria vamala stabilita suplimentar prin actul constatator nr.... si procesul verbal de calcul a majorarilor de intarziere aferente nr.... in urma controlului “a posteriori” asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr...

Conform art.61, alin.1 si 3 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei

**“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.**

**(3) Cand la controlul vamal ulterior se constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, autoritatea vamala dupa determinarea taxelor vamale convenite, ia masuri de incasare, respectiv de restituire a acestora”** iar la art.32, alin.(1) din Protocolul nr.4, referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romaniei- CE, ratificat prin OUG nr.192/27.12.2001 se prevede ca: **“verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol”**.

In baza art.106, lit.c) din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001, biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia ” **in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b) in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine”**. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

De asemenea la art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei se stipuleaza: **“In toate cazurile in care in urma verificarii**

**dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.**

In urma analizei efectuate au rezultat urmatoarele:

In data de 22.12.2003, petentul a solicitat vamuirea unui autoturism, marca Mercedes, introdus in tara in anul 1998, drept pentru care Biroul Vamal Bacau a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art.48, alin.(2) lit.c) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, operatiune atestata cu chitanta vamala nr....

La data vamuirii bunului in cauza, contestatorul depune si o dovada a originii, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR 1, seria ..., eliberat de Vama Belgiana la data de 01.07.1998, document in baza caruia B.V. Bacau a acordat regimul tarifar preferential prevazut in principiu de articolele 11, 12 si Anexa nr.11 din Acordul European ce instituie o asociere intre Romania pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Legea nr.20/06.04.1993 si de art.75 si 90, alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, aplicand taxa vamala “ex”, inscrisa in coloana UE a Tarifului Vamal de import al Romaniei pentru anul 2003, in loc de taxa de 30%.

La acordarea regimului s-a avut in vedere si faptul ca certificatul mai fusese prezentat la B.V. Bacau si in anul 1998.

In temeiul art.61 din Legea nr.141/1997, art.32, alin.1 din Protocolul nr.4, art.106 din Regulamentul Vamal, aprobat prin HG 1114/2001, Biroul Vamal Bacau a initiat verificarea autenticitatii certificatului EUR 1, din urmatoarele motive:

- din verificarile certificatelor de circulatie a marfurilor prezentate pentru importurile de autovehicole efectuate anterior s-a probat ca o mare parte a acestor dovezi de origine au fost false sau au fost emise fara respectarea prevederilor art.17 din Protocolul nr.4, care stabileste procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1;

- existau suspiciuni pentru datele inscrise in rubrica 1 si 12 ale certificatului EUR 1 nr...., respectiv cele referitoare la persoana care a solicitat eliberarea acestei dovezi a originii bunului la autoritatile vamale din Belgia, inclusiv in ceea ce priveste calitatea de exportator a firmei.

Cu adresa nr...., D.R.V. Iasi a trimis Biroului Vamal Bacau rezultatul controlului ulterior pentru certificatul EUR 1 nr.... In aceasta adresa se mentioneaza ca din raspunsul administratiei vamale belgiene, rezulta ca nu mai exista documente probatorii, deoarece au trecut mai mult de 3 ani de la eliberarea certificatului de origine.

De asemenea, in adresa D.R.V. Iasi, precum si in adresa A.N.V. Bucuresti se mentioneaza ca autoturismul nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In baza mentiunilor din adresa D.R.V. Iasi, B.V. Bacau a anulat regimul tarifar preferential acordat initial si a intocmit Actul constatator nr... , pentru recuperarea drepturilor vamale rezultate din diferenta de taxe vamale de la 0(zero) la 30% conform art.107 din Regulamentul Vamal.

Mentionam ca la art.17 din Protocolul nr.4 este descrisa procedura pentru eliberarea unui certificat EUR 1, precizandu-se la alin.3 ca **“exportatorul care solicita eliberarea unui certificat EUR I trebuie sa prezinte oricand la cererea autoritatilor vamale toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor precum si indeplinirea celorlalte conditii din Protocol.”**

Referitor la afirmatia petentei, potrivit careia prin procesul verbal nr... , i s-a anulat regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului de origine EUR 1 nr.... , aceasta este nefondata , deoarece acest regim i-a fost anulat de catre Biroul Vamal Bacau prin actul constatator nr...., prin procesul verbal nr... calculandu-se doar dobinzi si penalitati de intirziere pentru neplata la termen a obligatiilor datorate.

Avandu-se in vedere adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr...., inregistrata la D.R.V. Iasi cu nr...., in conformitate cu prevederile art.107 din Regulamentul vamal aprobat prin HG nr.114/2001 si intrucat din documentele prezentate nu s-a probat originea marfii, incalcandu-se prevederile art.32 din Protocolul nr.4 si ale art.106 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal, apreciem ca in mod legal organele de control ale Biroului Vamal Bacau au intocmit Actul constatator nr...., pentru recuperarea datoriei vamale totale (taxe, comisioane vamale, accize si t.v.a.) la care se adauga dobanzile de intarziere aferente calculate pana la data de 17.02.2005.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.61, alin.1 si 3 din Legea nr.141/1997, a art.17 si 32 alin.1 din Protocolul nr.4, referitor la definirea notiunii de “produse originare”, a art.106 si 107, lit.c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr.114/2001 si a art.185 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul .... Cristinel pentru suma totala de ..... reprezentand:

- taxe, comisioane vamale si accize
- t.v.a.
- dobanzi de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul-Bacau.

DIRECTOR EXECUTIV,  
PETRE HAINEALA

SEF BIROU  
JURIDIC SI CONTENCIOS,  
NICOLAE SICOE