

DE C I Z I A NR 39 /XX .06 . 2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
AF. XXXXX DIN XXXX ,
str. XXXXX nr.XX , Judetul XXXX

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului SSSS , a fost investita in baza art.209 din O.G. nr. 92/2003 (R) cu solutionarea contestatiei formulata de AF. XXXXXXXX din XXXX , str. XXX nr. XX , Judetul Sibiu .

Contestatia a fost inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu , cu nr. XXX/15.04.2008, completata cu nr.XXX/23.05.2005.

DGFP a Judetului Sibiu prin adresa nr.XXXX/1/06.05.2008 solicita petentei sa precizeze documentul contestat , cuantumul sumei contestate individualizata pe feluri de impozite , taxe , contributii , precum si accesorii ale acestora.

In adresa de raspuns inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu cu nr. XXXX/23.05.2008, D-na XXXX , membru asociat in AF XXX , solicita suspendarea contestatiei pe o perioada de doua luni motivand lipsa din tara a administratorul XXXX .

I . Petenta prin contestatia formulata precizeaza “ in urma discutiei cu reprezentantul firmei XXXXXX SRL am fost informat ca mi s-a stabilit in mod eronat obligatia de plata la TVA , deoarece pentru activitatea de jocuri de noroc care am avut-o cu firma care este, au fost platite avizarile la Ministerul Finantelor Bucuresti “

In ceia ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retine faptul ca petenta nu precizeaza denumirea si numarul actului contestat , organul de inspectie fiscala care a intocmit actul administrativ contestat ,sumele contestate , motivele de drept si de fapt si dovezile pe care se intemeiaza contestatia .

Avind in vedere art.206 alin. (1) si art.209 alin.(1) lit . a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu este investita sa solutioneze contestatia formulata de petenta .

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca , Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei , pentru neindeplinirea conditiilor de procedura privind forma si continutul contestatiei si daca poate suspenda la cererea petentei procedura de solutionare .

In fapt:

- prin contestatia depusa la DGFP a Judetului Sibiu in data de 15.04.2008 precizeaza “ in urma discutiei cu reprezentantul firmei XXXX SRL am fost informat ca mi s-a stabilit in mod eronat obligatia de plata la TVA , deoarece pentru activitatea de jocuri de noroc care am avut-o cu firma care este, au fost platite avizarile la Ministerul Finantelor Bucuresti “

In drept :

- spetei ii sunt aplicabile prevederile :

a) art.206 (1) si (2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata unde se precizeaza forma , continutul si obiectul contestatiei :

“ Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

b) art. 217 alin. (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , unde se mentioneaza posibilitatea respingerii contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor de procedura :

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

c) art. 214 alin. (2) si alin . (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata unde sunt mentionate conditiile in care se poate suspenda procedura de solutionare a contestatiei pe cale administrativa:

“(2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Solicitarea suspendarii solutionarii contestatiei prin adresa nr.XXXX /23.05.2008 pentru o perioada de doua luni , motivand plecarea din tara a administratorului XXXXX nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat :

- contestatia odata formulata trebuia sa contina toate datele prevazute la art.206 alin. (1) si (2) din OG nr.92/2003(R) ;
- administratorul in relatiile cu organul fiscal poate fi reprezentat printr-un imputernicit potrivit art.18din OG.92/2003 R ;
- administratorul pentru perioada cat lipseste din tara este obligat sa numeasca o alta persoana care sa reprezinte asociatia in relatiile cu terti si statul , si care ar fi putut raspunde la solicitarile DGFP a Judetului Sibiu prin adresa nr.XXXX/1/06.05.2008.
- solicitarea suspendarii solutionarii contestatiei putea fi facuta numai de persoana imputernicita de administrator la plecarea din tara , sa reprezinte asociatia , caz in care la solicitare trebuia anexeta , imputernicirea in forma autentica .

Intrucat la solicitarea de suspendare inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu cu nr. CCCC/23.05.2008 nu este anexata imputernicirea de reprezentare si dovada ca aceasta imputernicire a fost depusa la organul fiscal teritorial , sotia administratorului , XXXXXX nu are calitatea procesuala care sa-i permita sa solicite suspendarea contestatiei.

Tinand cont ca forma si continutul contestatiei prevazut de art. 206 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (R) are un caracter expres , nerespectarea acestuia si faptul ca petenta nu a raspuns solicitarii DGFP a Judetului Sibiu privind completarea contestatiei , contestatia urmeaza a fi respinsa fara a se mai analiza fondul cauzei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 206 alin .(1) si (2) , art. 214 alin.(2) si (3) si art. 217 alin. (1) din OG nr.92/2003 :

D E C I D E :

1 . Respinge contestatia ca fiind fara obiect

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Sibiu.

**DIRECTOR EXECUTIV ,
ec.XXXXX XXXXXXXXXXXXXXX**

**VIZAT,
SERV. JURIDIC ,
cons. jur.XXXXXXXXXX**