

I.Domnul X a cumparat din Germania un autoturism WOLKSWAGEN BORA nou, de la un magazin specializat in vanzari de autoturisme. Dupa momentul vanzarii, a completat certificatul EUR1 in baza caruia a adus in Romania autoturismul si l-a prezentat autoritatilor vamale romane, care au calculat taxa vamala in sarcina sa pe care a achitat-o la acel moment.

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, s-a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR 1.Ca urmare a raspunsului primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit cu certificatul EUR1, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, stabilindu-se in sarcina petentului o obligatie de plata, reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize, si alte taxe.

Prin Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata /nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, in temeiul art.108,109 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, s-au calculat dobanzi, respectiv penalitati de intarziere.

Motivul invocat de autoritatea vamala pentru recalcularea taxelor vamale a fost ca autoturismul acoperit cu certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, aceasta pozitie fiind justificata de raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana.

II.D-nul X prin mandatar a formulat contestatie impotriva Actului Constatator prin care s-au stabilit in sarcina sa diferente in minus(de incasat) privind taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe, precum si impotriva Procesului Verbal, privind calculul accesoriilor pentru neplata / nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, prin care s-au stabilit dobanzi respectiv penalitati de intarziere .

In sustinerea contestatiei, petentul invoca urmatoarele **motive:**

-se solicita sa se revoce cele doua procese verbale constatatoare si sa se constate ca taxa vamala asa cum a fost calculata initial a fost corect stabilita si nu mai datoreaza alte sume cu titlu de taxe vamale sau penalitati de intarziere.

-arata faptul ca a cumparat din Germania un autoturism WOLKSWAGEN BORA nou de la un magazin specializat in vanzari de autoturisme

-dupa momentul vanzarii a completat certificatul EUR 1 in baza caruia a adus in Romania autoturismul din litigiu si l-a prezentat autoritatilor

vamale romane care au calculat taxa vamala pe care a achitat-o la acel moment.

-in urma unei verificari ulterioare, in urma unei adrese eliberata de Vama Germana, alta decat cea care a eliberat certificatul EUR1, s-a incheiat procesul-verbal constatator din litigiu prin care i s-a recalculat taxa vamala si a fost obligat la diferenta

-nu exclude nici varianta unui raspuns gresit din partea autoritatilor vamale germane sau eventual a unei erori de completare a certificatului EUR 1 pe care l-a completat la momentul cumpararii autoturismului.

-imprejurarea ca autoturismul era nou la momentul cumpararii rezulta din cartea de identitate a masinii precum si din Brief-ul pe care l-a prezentat organelor de politie in vederea inmatricularii masinii in Romania.

III.Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datora sumele stabilite, in conditiile in care a prezentat autoritatilor vamale certificat de origine, iar ulterior autoritatea vamala germana a transmis ca bunul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In drept H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, la art.105 stipuleaza ca: "preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."

Art. 106 lit.c) din actul normativ mentionat mai sus, prevede ca:"Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine.In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."

Art.35 din Legea nr.20/1993 privind ratificarea Acordului European, instituind o asociere intre Romania pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede:"*Protocolul nr.4 stabileste regulile de origine pentru aplicarea preferintelor tarifare, iar in art.75 din Codul Vamal, se stipuleaza faptul ca: " In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.*

Punctul 1 al art.32 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de "**produse originare**" si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipuleaza ca:

"1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj*

sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."

De asemenea, la art. 61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei se mentioneaza:" *autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."*

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G nr.1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul nr.4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. In raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana, s-a comunicat faptul ca autoturismul in cauza, acoperit cu certificatul EUR1, nu beneficiaza de regim tarifar preferential. In adresa inaintata Biroului Vamal de Autoritatea Nationala a Vamilor, in legatura cu raspunsul primit de la administratia vamala germana, se mentioneaza:

"Exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens.Nu se poate confirma ca bunul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania-UE.Autovehiculul acoperit de certificatul nu beneficiaza de regim tarifar preferential."

La art.107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că " *în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.*"

In baza art.107 din Regulamentul Vamal, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, intocmindu-se Act Constatator prin care s-a stabilit in sarcina petentului, o obligatie de plata reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. Prin Procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere.

Protocolul nr.4 al Acordului Romania-UE ratificat prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr 1/25.01.1997 stipuleaza la art.16 pct.1 lit a):

" produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr.III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea

unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, și anume ca:

"1. certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul sau autorizat.

2. În acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completează atât certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere ale caror modele figurează în anexa nr. III "

Pe baza celor expuse în conținutul deciziei, și având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale prin întocmirea Actului Constatator prin care s-a stabilit în sarcina contestatorului diferențe de taxe vamale, respectiv a Procesului Verbal prin care s-au stabilit dobanzi și penalități .

Asadar contestația formulată de către petentul în cauză nu are la bază o argumentație solidă, motivele invocate în sprijinul rezolvării favorabile a contestației, fiind insuficiente, neputându-se proceda la anularea actelor atacate, respectiv Act Constatator și Proces verbal întocmit de organele Biroului Vamal. Pentru considerentele expuse în conținutul deciziei, și în temeiul art. 179 și 185 din O.G nr 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de către petent pentru suma total contestată.