

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**,
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului X
sub nr./17.11.2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului prin adresa nr.X/22.11.2011, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.X/24.11.2011, asupra contestației formulată de **dl. X**, cu domiciliul în X, nr.X, județul X.

Obiectul contestației îl reprezintă suma de **X lei** stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.X/31.10.2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului X.

Contestația este depusă în termen legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, organele fiscale din cadrul A.F.P. X, în baza cererii nr. X/31.10.2011 prin care solicita calcularea taxei pe poluare și în baza prevederilor O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, au emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.X/31.10.2011 prin care s-a stabilit taxa pe poluare în sumă de X lei.

Împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.X/31.10.2011, dl. X formulează contestație; contestație care la finalul ei are înscris numele contestatorului, precum și mențiunea „Prin avocat X”.

Se reține că, contestația nu este semnată de către contestator și nici de către avocat, la dosarul cauzei nefiind anexată nici dovada calității de împuternicit.

Prin urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr.X/25.11.2011, a solicitat domnului X îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.e), coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr.X/25.11.2011 a fost transmisă prin poștă, fiind confirmată de primire în data de 29.11.2011.

Până la data prezentei decizii, dl. X nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare a contestațiilor, astfel că, la dosarul cauzei nu a fost depusă contestația care să fie semnată de către contestator sau de către avocat și nici împuternicirea avocațială.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.205 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

De asemenea, art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.** ”

coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Față de prevederile legale sus menționate se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, precum și a demersurilor efectuate de organele de soluționare a contestațiilor, până la data emiterii prezentei decizii, nu s-a dat curs solicitării de a semna, respectiv de a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, după caz.

De asemenea, potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond**, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În conformitate cu prevederilor art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

*„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale prevăzute expres de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de soluționare a contestațiilor nu se pot investi cu soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația formulată de **dl. X** împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./31.10.2011, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul pct.2.3 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.205 alin.(2), art.206 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. X** pentru suma de **X lei** reprezentând taxa pe poluare stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.X/31.10.2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului X, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul X.

DIRECTOR EXECUTIV,

