

**D E C I Z I A nr.3190 din 2018**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**domnul X din Deva,**  
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub  
**nr.TMR\_DGR .../20.11.2017**

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată cu adresa nr.HD\_DEC .../13.11.2017 de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara asupra contestației formulate de **domnul X**, CNP ..., cu domiciliul în localitatea ..., județul Hunedoara, înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.HDG\_REG .../08.11.2017 și D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.TMR\_DGR .../20.11.2017.

Contestația este formulată împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017**, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, prin care s-au stabilit în plus diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală în sumă de ... lei, din care petentul înțelege să conteste suma de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.270 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în raport de data comunicării deciziei, respectiv data de 18.10.2017, conform listei de solicitări duplicate confirmări, anexată în copie la dosarul cauzei și data înregistrării la A.J.F.P. Hunedoara, respectiv data de 08.11.2017, așa cum reiese din ștampila Serviciului registratură aplicată pe contestația aflată în original la dosarul cauzei.

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura contestatorului, așa după cum prevede art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

**I. Prin contestația formulată**, contestatorul invocă în susținere următoarele:

La determinarea contribuției de asigurări sociale de sănătate, s-a luat eronat în calcul la total bază de calcul, suma de ... lei, reprezentând venit brut din formularul 200 "Declarație privind veniturile realizate din România Anul 2012" în locul sumei corecte de ... lei, reprezentând venit net anual. Petentul arată că venitul brut este în sumă de ... lei și nu de ... lei.

Prin refacerea calculului, luând corect ca bază de calcul venitul net

anual, rezultă că suma de ... lei este cea reală, datorată, față de suma de ... lei trecută ca datorată în decizia de impunere contestată.

În argumentarea luării în calcul a venitului net în locul venitului brut, petentul invocă: Ghidul privind contribuțiile sociale datorate de către persoanele fizice care realizează venituri din activități independente și alte venituri precum și de către persoanele fizice care nu realizează venituri, existent pe Internet sub sigla MFP și al ANAF și modul de calcul folosit de organele fiscale în Decizia de impunere privind plățile anticipate pe anul 2017 nr.../08.09.2017.

**II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara, în temeiul art.296<sup>22</sup>, art.296<sup>25</sup>, art.296<sup>27</sup> și art.296<sup>28</sup> din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit în sarcina petentului suma de ... lei, reprezentând diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus.**

La baza emiterii deciziei de impunere anuală contestată a stat declarația cod 205 - Declarație informativă privind impozitul reținut la sursă și câștigurile/pierderile realizate, pe beneficiari de venit, depusă la organul fiscal teritorial de către plătitorii de venit, respectiv Tribunalul Hunedoara, prin care au fost declarate veniturile în regim de reținere la sursă a impozitului pentru **domnul X**, aferente anului 2012, în valoare totală de ... lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, motivațiile contestatarului și actele normative incidente, se rețin următoarele:**

***Cauza supusă soluționării este legalitatea calculării în sarcina petentului X a obligațiilor fiscale în sumă de ... lei reprezentând diferențe stabilite în plus la contribuția de asigurări sociale de sănătate, rezultate din regularizarea anuală pentru anul 2012, din care petentul înțelege să conteste suma de ... lei, în condițiile în care, în susținere nu se invocă niciun temei de drept, conform normelor legale.***

**În fapt**, pentru suma de ... lei reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate, petentul nu prezintă motivele de drept pe care își întemeiază contestația, neinvocând niciun temei legal în susținerea propriei cauze, prin care să infirme constatările organelor fiscale și din care să rezulte o situație contrară față de cea constatată.

**În drept**, în speță sunt aplicabile prevederile Titlului VIII - Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

**Art.269** *“Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: (...)*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază; (...).”*

Totodată, sunt incidente și prevederile pct.11.1. lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

*“Contestația poate fi respinsă ca: (...)*

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației; (...),**

coroborate cu prevederile pct.2.5. din același act normativ:

*“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”.*

Din dispozițiile legale citate mai sus, se reține că în contestație petentul trebuie să indice atât motivele de fapt cât și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază acestea, în termenul în care se poate formula și contestația, respectiv 45 de zile de la data comunicării actului atacat, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă ca nemotivată.

Incidente speței sunt și prevederile art.276 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

*“Soluționarea contestației*

*(1) în soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării. (...).”*

Din cele ce preced, se reține că în cazul exercitării dreptului conferit de legiuitor prin dispozițiile Titlului VIII Cod procedură fiscală, contestația se formulează în scris și va cuprinde, pe lângă alte elemente necesare, **motivele de fapt și de drept** pentru care petentul înțelege să conteste actul administrativ fiscal.

În situația în care această cerință nu este îndeplinită, organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatarului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv. Astfel, analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, **cu dispozițiile legale invocate de acestea** și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

Arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se sprijină fiecare capăt de cerere din cuprinsul contestației, contribuie la determinarea cadrului în care se va desfășura întreaga activitate de soluționare a contestației. Determinarea elementelor menționate este importantă pentru ca organul de soluționare să aibă posibilitatea de a cunoaște toate împrejurările relevante pe care se sprijină pretențiile deduse judecării.

Indicarea motivelor de fapt constă într-o prezentare sintetică, clară și precisă a acelor împrejurări factice care constituie izvorul material al pretențiilor deduse judecării.

Motivarea trebuie să fie, în același timp, suficientă pentru ca organul de soluționare să cunoască toate împrejurările de fapt pe care se întemeiază pretențiile petentului.

**Motivele de drept** trebuie să se concretizeze în temeiul juridic pe care se sprijină cererea petentului, în sensul că petentul trebuie să indice acele elemente din care să se poată desprinde care este fundamentul juridic al pretențiilor deduse judecării.

Așadar, motivele de fapt și de drept constituie cauza pentru care a fost formulată contestația, adică situația de fapt calificată juridic.

În lipsa menționării în contestație a motivelor de drept pe care se sprijină contestația, organul de soluționare nu are posibilitatea de a cunoaște toate împrejurările relevante care au determinat petentul să formuleze contestația.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art.73 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*“Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale.*

*(1) Contribuabilul/plătitorul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal. (...).”*

Potrivit doctrinei, se reține că încă din dreptul roman a fost consacrat principiul potrivit căruia cel ce afirmă o pretenție în justiție trebuie să o dovedească, principiul fiind consfințit de art.249 *“cel ce face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”* și art.250 *“dovada unui act juridic sau a unui fapt se poate face prin înscrieri [...]”* din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatorul este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, constatarea care se impune, una naturală și de o implacabilă logică juridică, este aceea că sarcina probei revine contestatarului.

Totodată, prin Decizia nr.3250/2010 din Dosarul 935/57/2009, Înalta Curte de Casație și Justiție reține în considerentele sale faptul că motivarea contestației în procedura administrativă se poate face sub sancțiunea decăderii, în termenul în care se poate și formula contestația administrativă, iar nedeținerea motivelor în acest termen duce la respingerea contestației ca nemotivată.

Referitor la susținerile petentului din cuprinsul contestației:

**În fapt, domnul X** a obținut venituri din în regim de reținere la sursă a impozitului pe venit, respectiv din **activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară**, activitate pentru care datorează contribuții de asigurări sociale de sănătate.

Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara au stabilit în sarcina petentului, diferențe stabilite în plus la contribuția de asigurări sociale de sănătate, rezultate din regularizarea anuală pentru anul 2012, determinate astfel:

I. Date privind natura veniturilor

- venituri în regim de reținere la sursă a impozitului pe venit, din activități de natura celor prevăzute la art.52 alin.(1) lit.b)-d) și din asocierile fără personalitate juridică prevăzute la art.13 lit.e) ..... lei

II. Determinarea contribuției de asigurări sociale de sănătate

- total bază de calcul ..... lei  
- total contribuție datorată ..... lei  
- obligații privind plățile anticipate ..... lei  
- diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală:  
- diferențe stabilite în plus ..... lei.

Pentru anul 2012, potrivit evidenței fiscale a Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara, pentru **domnul X**, a fost depusă "*Declarație informativă privind impozitul reținut la sursă și câștigurile/pierderile realizate, pe beneficiari de venit*", formular 205, prin care plătitorii de venit au declarat venituri din expertiză contabilă și tehnică, judiciară, în sumă totală de ... lei și un impozit pe venit reținut la sursă în sumă de ... lei, astfel:

- Tribunalul Hunedoara, cod 4374440 - venituri în sumă de ... lei și impozit pe venit în sumă de ... lei
- Tribunalul Hunedoara, cod 30589650 - venituri în sumă de ... lei și impozit pe venit în sumă de ... lei.

**Prin contestația formulată**, petentul invocă în esență faptul că, la determinarea contribuției de asigurări sociale de sănătate, s-a luat eronat ca total bază de calcul, suma de ... lei, reprezentând venit brut din formularul 200 "Declarație privind veniturile realizate din România Anul 2012" în locul sumei corecte de ... lei, reprezentând venit net anual.

Iar, prin refacerea calculului, luând corect ca bază venitul net anual, petentul opinează că suma de ... lei este cea reală, datorată, față de suma de ... lei trecută ca datorată în decizia de impunere contestată.

Ca urmare, având în vedere cele precizate prin contestație, se reține faptul că, petentul contestă parțial DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017, respectiv obligații fiscale principale în sumă de ... lei (... lei - ... lei).

**În speță**, sunt incidente dispozițiile Titlului IX<sup>2</sup> "Contribuții sociale obligatorii" Capitolului II "Contribuții sociale obligatorii privind persoanele care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără personalitate juridică" din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la nivelul anului 2012, potrivit cărora:

**Art.296<sup>^</sup>21** "(1) Următoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii și la cel de asigurări sociale de sănătate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, după caz:

(...)

**f) persoanele care realizează venituri, în regim de reținere la sursă a impozitului pe venit, din activități de natura celor prevăzute la art.52 alin.(1) și din asocierile fără personalitate juridică prevăzute la art. 13 lit.e);**

(...)"

**Art.296<sup>^</sup>22** "(...) (2) Baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele prevăzute la art.296<sup>^</sup>21 alin.(1) lit.a)-e) este diferența dintre totalul veniturilor încasate și cheltuielile efectuate în scopul realizării acestor venituri, exclusiv cheltuielile reprezentând contribuții sociale, sau valoarea anuală a normei de venit, după caz, raportată la cele 12 luni ale anului, și nu poate fi mai mică decât un salariu de bază minim brut pe țară, dacă acest venit este singurul asupra căruia se calculează contribuția.

(...)

**(4) Pentru persoanele prevăzute la art.296<sup>21</sup> alin.(1) lit.f) și h), baza de calcul al contribuțiilor sociale este venitul brut stabilit prin contractul încheiat între părți, diferența dintre venitul brut și cheltuiala deductibilă prevăzută la art.50, venitul din asociere, valoarea comisioanelor sau onorariile stabilite potrivit legii în cazul expertizelor tehnice judiciare și extrajudiciare.**

(5) Pentru persoanele prevăzute la art.296<sup>21</sup> alin.(1) lit.f), baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate nu poate fi mai mică decât un salariu de bază minim brut pe țară, dacă acest venit este singurul asupra căruia se calculează contribuția. (...)"

**Art.296<sup>24</sup>** "(...)(5) Contribuabilii prevăzuți la art.296<sup>21</sup> alin.(1) lit.f) și h) datorează contribuții sociale individuale în cursul anului, sub forma plăților anticipate, plătitorii de venituri având obligația calculării, reținerii și virării sumelor respective în conformitate cu prevederile art.52 și art.74 alin.(4), după caz.

(...)

(8) Pentru contribuabilii care realizează venituri de natura celor prevăzute la art.296<sup>21</sup> alin.(1) lit.f) și h), **obligațiile reprezentând contribuția de asigurări sociale de sănătate se calculează prin aplicarea cotei de contribuție asupra veniturilor prevăzute la art.296<sup>22</sup>, se rețin și se virează de către plătitorul de venit, iar încadrarea în plafoanele prevăzute la art.296<sup>22</sup> alin.(5) și (6) se face de către organul fiscal, anual, după depunerea declarațiilor informative de către plătitorii de venit.**"

**Art.296<sup>25</sup>** "(...)(4) Stabilirea obligațiilor anuale de plată a contribuției de asigurări sociale de sănătate se realizează prin decizia de impunere anuală, pe baza căreia se regularizează sumele datorate cu titlu de plăți anticipate."

Iar, dispozițiile Titlului III "Impozitul pe venit", Capitolul II "Venituri din activități independente" din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la nivelul anului 2012:

**Art.52** "(1) Pentru următoarele venituri, plătitorii persoane juridice sau alte entități care au obligația de a conduce evidență contabilă au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite: (...)

**c) venituri din activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară și extrajudiciară; (...)"**

**Art.50** "(1) Venitul net din drepturile de proprietate intelectuală se stabilește prin scăderea din venitul brut a următoarelor cheltuieli:

a) o cheltuială deductibilă egală cu 20% din venitul brut;

*b) contribuțiile sociale obligatorii plătite.”*

Totodată, potrivit Capitolului XIII “*Obligații declarative ale plătitorilor de venituri cu reținere la sursă*” din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la nivelul anului 2012:

**Art.93** “(1) *Plătitorii de venituri, cu regim de reținere la sursă a impozitelor, sunt obligați să calculeze, să rețină, să vireze și să declare impozitul reținut la sursă, până la termenul de virare a acestuia inclusiv, cu excepțiile prevăzute în prezentul titlu.*

(2) *Plătitorii de venituri, cu regim de reținere la sursă a impozitelor, au obligația să depună o declarație privind calcularea și reținerea impozitului pentru fiecare beneficiar de venit la organul fiscal competent, până în ultima zi a lunii februarie inclusiv a anului curent pentru anul expirat.”*

În ceea ce privește declarația privind venitul realizat, potrivit prevederilor art.83 și art.52<sup>1</sup> din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

**Art.83** “(3) Nu se depun declarații privind venitul realizat pentru următoarele categorii de venituri: (...)

*b) venituri din activități menționate la art.52 alin.(1) lit.a)-c), a căror impunere este finală potrivit prevederilor art.52<sup>1</sup>; (...)”*

**Art.52<sup>1</sup>** “(1) Contribuabilii care realizează venituri din activitățile menționate la art.52 alin.(1) lit.a)-c) pot opta pentru stabilirea impozitului pe venit ca impozit final. Opțiunea de impunere a venitului brut se exercită în scris în momentul încheierii fiecărui raport juridic/contract și este aplicabilă veniturilor realizate ca urmare a activității desfășurate pe baza acestuia.

(2) Impozitul pe venit se calculează prin reținere la sursă la momentul plății veniturilor de către plătitorii de venituri, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului brut.

(3) Impozitul calculat și reținut reprezintă impozit final. (...)”

Față de cadrul legal menționat anterior și de documentele existente la dosarul contestației, se reține:

Veniturile în regim de reținere la sursă a impozitului pe venit, din activități de natura celor prevăzute la art.52 alin.(1) din Codul fiscal, respectiv venituri din activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară și extrajudiciară, sunt venituri pentru care contribuabilii datorează contribuții de asigurări sociale de sănătate anual, ce se stabilesc prin decizie emisă de organul fiscal, **după depunerea declarațiilor informative de către plătitorii de venit, iar baza de calcul al contribuțiilor sociale este valoarea comisioanelor sau onorariile stabilite potrivit legii.**



Ca urmare, stabilirea obligațiilor anuale de plată a contribuției de asigurări sociale de sănătate s-a realizat prin decizia de impunere anuală, pe baza declarațiilor depuse de plătitorii de venit "Declarație informativă privind impozitul reținut la sursă și câștigurile/pierderile realizate, pe beneficiari de venit", formular 205, însumându-se pentru toate sursele, baza de calcul al impozitului declarată de plătitorul de venit.

De asemenea, întrucât petentul X a realizat venituri, în regim de reținere la sursă a impozitului pe venit, iar plătitorul de venit a calculat prin reținere la sursă un impozit pe venit, prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului, petentul a depus Declarația 200 privind veniturile realizate din România pentru anul 2012, în vederea regularizării impozitului anual datorat.

Referitor la baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în sumă de ... lei, contrar susținerilor petentului că ar fi de fapt ... lei, organul fiscal a avut în vedere venitul net realizat în cursul anului 2012 declarat atât de contribuabil cât și de plătitorul de venit, însă prin aplicarea dispozițiilor 296<sup>22</sup> și art. 296<sup>25</sup> din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, respectiv prin stabilirea și reflectarea în decizia de impunere a sumelor la nivel de leu, fără subdiviziuni, prin rotunjire la un leu pentru fracțiunile de peste 50 de bani inclusiv și prin neglijarea fracțiunilor de până la 49 de bani inclusiv, au rezultat următoarele (a se vedea și anexa deciziei de impunere):

- baza de calcul (venit net)= ... lei
- baza de calcul lunară = ... lei : 12 luni = ... lei
- baza de calcul lunară rotunjită = ... lei
- baza de calcul anuală rotunjită = ... lei x 12 luni = ... **lei**
- CASS lunară = ... lei x 5.5% = ... lei
- CASS lunară rotunjită = ... lei
- CASS anuală = ... lei x 12 luni = ... **lei.**

De asemenea, invocarea modului de calcul folosit de organele fiscale în Decizia de impunere privind plățile anticipate pe anul 2017 nr.../08.09.2017, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, în condițiile în care, decizia de impunere nu face obiectul cauzei supusă soluționării, organul de soluționare neputând analiza legalitatea calculării în sarcina petentului X a obligațiilor fiscale, cât timp nu cunoaște toate informațiile fiscale care au condus la emiterea deciziei.

Referitor la invocarea Ghidului privind contribuțiile sociale datorate de către persoanele fizice care realizează venituri din activități

independente și alte venituri precum și de către persoanele fizice care nu realizează venituri, existent pe Internet sub sigla MFP și al ANAF, se reține faptul că, nu echivalează cu motivele de drept pentru care a fost formulată contestația. Așa cum s-a reținut, motivele de drept trebuie să se concretizeze în temeiul juridic pe care se sprijină cererea, adică situația de fapt calificată juridic.

Din cele ce preced și în temeiul art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

*“(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”*, coroborat cu pct.11.1 lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care prevede:

*“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:(...)”*

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației;**”,

se va respinge ca nemotivată contestația formulată de petentul **X** împotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile punctului 11.1 lit.b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de **domnul X** împotriva **DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr.../13.10.2017**, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu privire la suma de **... lei**, reprezentând diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus.

Prezenta decizie se comunică la:

- domnul X
- A.J.F.P Hunedoara, cu respectarea prevederilor pct.7.6. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**Director General**