



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 138/2007

privind solutionarea contestatiei depuse de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. Caseiu, jud. Cluj,
la Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj si la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. -/...09.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/...09.2007, de catre Cabinet Individual Avocat B... (str. D..., nr. ...), Cluj-Napoca, asupra faptului ca plangerea penala formulata impotriva numitului V. N. C. reprezentant al **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. C... , jud. Cluj, a fost solutionata definitiv prin Decizia penala nr. -/R/2007 pronuntata de Tribunalul Cluj in dosarul penal nr. -/II/2/2006.

Intrucat prin Decizia nr. -/..06.2004 emisa de D.G.F.P. a jud. Cluj, a fost suspendata solutionarea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. C..., jud. Cluj "*pana la ramanerea definitiva a solutiei Parchetului*", iar motivul suspendarii a incetat sa mai existe, organul de solutionare a contestatiei din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj procedeaza la analiza documentelor existente la dosarul cauzei si solutionarea contestatiei formulate de petenta impotriva masurilor stabilite prin Nota de Constatare incheiata la data de ...02.2204 si inregistrata la agentul economic sub nr. -/...03.2004, in urma careia s-au constatat urmatoarele aspecte:

Prin adresa nr. -/...04.2004, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. C...** , jud. Cluj, impotriva masurilor stabilite prin Nota de Constatare incheiata la data de ...02.2004 si inregistrata la agentul economic sub nr. -/...03.2004.

Petenta contesta obligatiile stabilite suplimentar prin actul de control sus mentionat la sursele impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de "y" lei RON ("y1" lei ROL), reprezentand debite, majorari de intarziere si penalitati de intarziere, stabilite prin actul de control sus mentionat, constand din :

- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - impozit pe profit suplimentar,
- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit,
- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit,
- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - TVA suplimentar,
- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - dobanzi de intarziere aferente TVA suplimentar,
- "y" lei RON ("y1" lei ROL) - penalitati de intarziere aferente TVA suplimentar.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj are competenta de solutionare pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta este formulata impotriva Notei de constatare incheiata la data de ...02.2004, care in conformitate cu prevederile art. 209, alin. (2) din O.G. nr. 92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, constituie alt act administrativ fiscal.

In fapt, prin Nota de constatare incheiata la data de ...02.2004 si inregistrata la agentul economic sub nr. -/...03.2004 se procedeaza la verificarea S.C. "x" S.R.L. pe linie de impozit pe profit si T.V.A. ca urmare a adreselor primite de la Autoritatea Nationala de Control - Sectia Garda Financiara a judetului Cluj nr. ... din ...11.2003 si inregistrata la D.G.F.P. a judetului Cluj sub nr. -/...11.2003 si adresei primita de la Inspectoratul de Politie a judetului Cluj - Serviciul de Ordine Publica nr. -/...11.2003 inregistrata la D.G.F.P. a judetului Cluj sub nr. -/...11.2003.

Astfel, prin adresa nr. ... din ...11.2003 emisa de Garda Financiara Sectia Cluj se solicita stabilirea prejudiciului cauzat bugetului de stat reprezentand impozit pe profit si T.V.A., aferenta unor cheltuieli nedeductibile rezultate din Nota de constatare nr. -/...10.2003 din care rezulta T.V.A. nedeductibila in suma de "y" lei RON ("y1" lei ROL), precum si cheltuielile nedeductibile la calculul profitului impozabil in suma de "y" lei RON ("y1" lei ROL), prejudiciu necesar pentru continuarea cercetarilor privind invinuitul V. N. C. in calitatea sa de administrator al **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. C... , jud. Cluj.

Din continutul documentelor existente la dosarul cauzei se constata ca diferentele de impozit si T.V.A. stabilite prin actul de control atacat nu reprezinta obligatii fiscale certe pe care agentul economic le datoreaza bugetului de stat, intrucat nota de constatare a fost incheiata doar cu scopul de a calcula un prejudiciu potential cauzat bugetului de stat, necesar pentru continuarea cercetarilor pe latura penala si nu a fost urmata de emiterea unei decizii de impunere prin care sa se consemneze modificarea bazei impozabile, asa cum se prevede la art. 100, alin. (2) din O.G. nr. 92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala (publicata in M.O. nr. 641/29.12.2003).

In contextul celor prezentate, se retine ca spetei supuse prezentei analize, ii sunt aplicabile prevederile art. 209, alin. (1), lit. a) si alin. (2) din O.G. nr. 92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata (publicata in M.O. nr. 513/31.07.2007), unde referitor la organul competent, se arata ca:

"Organul competent

(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 500.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, dupa caz, de catre organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3); [...];

(2) Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente".

Totodata prevederile pct. 5.1 si 5.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Ordinul A.N.A.F. nr. 519/27.09.2005, referitor la aplicarea art. 178 - Organul competent (dupa republicarea din 31.07.2007 - art. 209), stipuleaza ca:

"5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutiere a organelor specializate prevazute la art. 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.

5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, inestiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor convenite contribuabilului etc".

Cum obiectul contestatiei il constituie Nota de constatare incheiata la data de ...02.2004, asa cum s-a aratat anterior si nu o decizie de impunere pentru modificarea bazei impozabile a contribuabilului, potrivit temeiului legal invocat mai sus, competenta de solutionare a contestatiei revine organului fiscal emitent al actului de control atacat.

Fata de cele retinute anterior, contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** C... , jud. Cluj, va fi remisa organului fiscal emitent al Notei de constatare incheiata la data de ...02.2004, respectiv Activitatea de Inspecție Fiscala Cluj, spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.209 alin. (1), lit. a); si alin. (2), ale art. 213, alin. (5) din O.G. nr.92/24.12.2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, (publicata in M.O. nr. 513/31.07.2007) si ale pct. 5.1, respectiv 5.2 din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/27.09.2005 pentru aprobarea Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

1. Transmiterea dosarului contestatiei formulate de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. C... , jud. Cluj, impotriva masurilor stabilite prin Nota de constatare incheiata la data de ...02.2004, catre Activitatea de Insectie Fiscala Cluj, spre competenta solutionare.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Insectie Fiscala Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV