



DECIZIA nr...../19.10.2012
privind soluționarea contestației formulate de
..., cu sediul în com....., str... nr....
înregistrată sub nr.../17.05.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș, prin adresa nr.../15.05.2012, înregistrată sub nr.....05.2012, asupra contestației formulate de **..., cu sediul în com., str....., nr... jud....**, împotriva Deciziei nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, comunicată petentei la data de 25.04.2012 potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr...../04.03.2012, a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei**, reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr...../04.05.2012, petenta solicită anularea Deciziei nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, motivând că nu are cunoștință de existența vreunui act “emanat de la dvs potrivit căruia subscrisa ar datora cu titlu de impozit pe profit vreo sumă de bani, sens în care în mod firesc nici eventualele obligații accesorii nu pot subzista”.

B) Față de aspectele contestate se reține că, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr. .../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș a stabilit în sarcina **..., cu sediul în com., str..., nr...**, pentru perioada 31.12.2011-31.03.2012, accesorii în sumă totală de **... lei** aferente impozitului pe profit, individualizate prin documentele înscrise în anexa la decizia de calcul accesorii contestată în speță, existentă la dosarul cauzei.

C) Având în vedere constatările organelor fiscale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

În fapt, prin Decizia nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș a stabilit în sarcina ..., **cu sediul în com. ..., str..., nr....**, pentru perioada 31.12.2011-31.03.2012, accesorii în sumă totală de ... lei pentru neplata la termenul legal a impozitului pe profit în sumă de ... lei, individualizat prin Decizia de impunere nr.../23.07.2007 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală emisă de către Activitatea de Inspecție Fiscală.

În drept, potrivit prevederilor art.85 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, *“(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri. [...]”.

La art.88 din același act normativ se stipulează:

“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:[...]

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii:[...]”.

Art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

”(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.[...]”.

La art.120 alin.(1) și (6) din actul normativ mai sus menționat, se prevede:

“(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.[...]

(6) Pentru obligațiile fiscale neachitate la termenul de plată, reprezentând impozitul pe venit, se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru anul fiscal de impunere, dobânzile pentru plățile anticipate stabilite de organul fiscal prin decizii de plăți anticipate se calculează până la data plății debitului sau, după caz, până la data de 31 decembrie;

b) dobânzile pentru sumele neachitate în anul de impunere, potrivit lit. a), se calculează începând cu data de 1 ianuarie a anului următor până la data stingerii acestora inclusiv;

c) în cazul în care impozitul pe venit stabilit prin decizia de impunere anuală este mai mic decât cel stabilit prin deciziile de plăți anticipate, dobânzile se recalculază, începând cu data de 1 ianuarie a anului următor celui de impunere, la soldul neachitat în raport cu impozitul anual stabilit prin decizia de impunere anuală, urmând a se face regularizarea dobânzilor în mod corespunzător.[...]”.

Din conținutul prevederilor legale citate mai sus, se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, sunt datorate dobânzi și penalități de întârziere ce se stabilesc prin decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii care reprezintă acte administrativ fiscale asimilate

deciziilor de impunere.

În speță, se reține că, prin Decizia nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, organele fiscale au stabilit în sarcina ..., **cu sediul în com. ..., str..., nr...**, accesorii în sumă de ... lei aferente impozitului pe profit.

În contestație petenta invocă faptul că nu i s-a comunicat nici un act potrivit căruia ar datora cu titlu de impozit pe profit vreo sumă de bani și pe cale de consecință nici accesoriile nu pot subzista.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei (Referatul nr.../23.07.2007, Proces verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr../08.08.2007, Anunț individual nr.../23.07.2007, Adresa nr.../23.07.2007 către Serviciul Tehnologia Informației) rezultă că Decizia de impunere nr.../29.06.2007 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală a fost comunicată prin publicitate în data de 08.08.2007 în conformitate cu prevederile art.44, alin.3 din O.G. nr.92/2003, republicată, în acest sens fiind afișat în data de 23.07.2007, concomitent la sediul AFP ... și pe pagina de Internet, anunțul nr....23.07.2007.

În acest sens se rețin, cele precizate de organele fiscale în Referatul privind propunerile de soluționare a contestației, comunicat cu adresa nr.../15.05.2012, înregistrată sub nr.../17.05.2012, după cum urmează:

“Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../11.04.2012 au fost stabilite în sarcina contribuabilului accesorii de natura dobânzilor pentru neachitarea la scadență a impozitului pe profit stabilit suplimentar prin Decizia de impunere nr.../29.06.2007, emisă de către Activitatea de Inspecție Fiscală și comunicată contribuabilului prin publicitate la data de 08.08.2007, așa cum rezultă din procesul verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr..../08.08.200, atașat prezentului în copie xerox. Întrucât împotriva actului administrativ fiscal prin care s-a stabilit obligația de plată nu s-a formulat contestație iar impozitul pe profit calculat suplimentar prin Decizia de impunere nr.../23.07.2007 nu a fost achitat de către contribuabil în termenul prevăzut de legislația în vigoare, au fost calculate dobânzi și penalități de întârziere.”

Întrucât Decizia de impunere nr.../29.06.2007 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, reprezentând actul prin care s-au individualizat sumele de plată aferente cărora au fost stabilite accesoriile prin Decizia nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii, nu a fost contestat și nu a fost anulat pe cale administrativă, atestă o creanță certă, lichidă și exigibilă, situație în care în mod legal organele de inspecție fiscale au stabilit în sarcina ...accesorii.

Se reține că, prin contestația formulată petenta nu contestă modul de calcul al dobânzilor stabilite prin Decizia nr.../11.04.2012 referitoare la obligațiile de plată accesorii.

Ținând cont de cele anterior precizate, de prevederile legale invocate în speță și având în vedere faptul că petenta nu prezintă documente din care să rezulte că impozitul pe profit aferent căruia au fost calculate accesoriile în cauză a fost achitat la termenul legal de plată, **urmează a se respinge ca neîntemeiată** contestația formulată de ..., **cu sediul în com. ..., str....., nr.....**.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de ..., ***cu sediul în com. ..., str...., nr....***, pentru accesoriile în sumă totală de ... **lei**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

...

