

DECIZIA nr. 248 din 03.05.2017
privind soluționarea contestației formulate de
domnul .X. ,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/20.12.2016

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost sesizată de către Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice cu adresa nr. X1/14.12.2016, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. X/20.12.2016, cu privire la contestația domnului .X. CNP – X cu domiciliul în Sos. X sector 2, București.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. X/24.11.2016 îl constituie Decizia de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016, comunicată prin posta cu confirmare de primire în data de 19.11.2016, prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului diferențe de impozit anual de regularizat stabilite în plus în sumă de X lei.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) și art. 352 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de domnul .X. .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta următoarele:

I. Prin adresa înregistrată sub nr. X/24.11.2016 domnul .X. a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016, deoarece nu i-au fost luate în calcul pierderile din anii 2011; 2012 și 2013 pentru care atașează documente justificative.

În concluzie contestatarul solicită a se lua în considerare și pierderile din anii 2011 ; 2012 și 2013 conform art. 119 din Codul Fiscal, anexând în susținerea contestației notificarea nr. X/08.11.2016 și documente justificative.

II. Prin decizia de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016, AS2FP a stabilit în sarcina contribuabilului diferențe de impozit anual de regularizat stabilite în plus în sumă de X lei.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarele cauzei se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care obligația de plată stabilită prin decizia de impunere anuală nr. X /23.08.2016 a fost revizuită de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. X /29.12.2016.

În fapt, Administrația sector 2 a Finanțelor Publice a emis Decizia de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016 prin care s-au stabilit în sarcina

contribuabilului diferite de impozit anual de regularizat stabilite in plus în sumă de X lei.

Prin adresa nr. X/07.12.2016 organul fiscal fiscal solicita domnului .X. conform art. 56 lin (1) si (2) coroborat cu art. 77 alin (2) din Legea 207/2015 a se prezenta la sediul AS2FP in vederea depunerii declaratiilor privind veniturile realizate din Romania aferente perioadei 2011- 2015.

Domnul .X. depune la registratura Administratiei sector 2 a Finantelor Publice declaratiile privind veniturile realizate aferente perioadei 2011- 2015, fapt pentru care organul fiscal procedeaza la prelucrarea declaratiilor si rectificarea deciziei de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016.

Astfel, decizia de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016, a fost rectificata de către AS2FP, prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2014 nr. X /29.12.2016, prin care este anulata obligația de plată reprezentând diferite de impozit rezultate din regularizarea anuala.

În drept, conform art. 268 „Posibilitatea de contestare” din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.” [...]

De asemenea, potrivit art. 269 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „*Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.*”

Potrivit art.276 din Codul de procedura fiscala, prevede:

(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. 3741/2015 care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Prin adresa de mail inregistrata sub nr. X/29.12.2016 Administratia Sector 2 a Finantelor Publice completeaza dosarul cauzei cu decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2014 nr. X /29.12.2016 prin care a fost anulata diferenta de impozit anual de regularizat stabilita initial prin decizia de impunere anterioara, astfel ca AS2FP a raspuns problemelor ridicate de

domnul .X. prin emiterea la data de 29.12.2016 a deciziei de impunere pe anul 2014 nr. X .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că decizia contestată a fost emisă din oficiu, transmisă prin posta în data de 19.11.2016, iar organul fiscal prin decizia X /29.12.2016 a corectat decizia inițială prin anularea diferenței de impozit anual de regularizat stabilită în plus.

Ținând seama că obiectul contestației formulată împotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2014 nr. X /23.08.2016 prin care s-a stabilit diferența de impozit anual de regularizat stabilită în plus în suma de X lei, a fost soluționată prin emiterea Deciziei de impunere nr. X /29.12.2016, contestația urmează să se respingă ca fiind rămasă fără obiect.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 268, art. 269, art. 272, art. 276 și art. 279 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin Legea nr. 207/2015, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

DECIDE:

Respinge contestația formulată de domnul .X. împotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2014, nr. X /23.08.2016, emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de X lei, **ca fiind rămasă fără obiect**, întrucât aceasta **a fost revizuită prin decizia de impunere nr. X /29.12.2016**.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.