



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice Timișoara
Serviciul de Soluționare a Contestațiilor**



Str. Gh. Lazăr, nr.9 B
300081, Timișoara
Tel: +0256 499 334
Fax: +0256 499 335
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
Nr. înreg. ANSPDCP : 20012

D E C I Z I A nr. 7/19.01.2015

cu propunerile de soluționare a contestației depusă de X GmbH din Austria,
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. .../17.06.2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată cu adresa nr. 920793/02.06.2014, emisă de DGSC din cadrul ANAF, care în baza prevederilor art.3 alin.(1) din O.P.A.N.A.F. nr. 3333 /2011, a delegat în favoarea D.G.R.F.P. Timișoara competența de soluționare a contestației formulată de X GmbH din Austria.

Prin urmare, cu adresa nr. 151105/3/28.05.2014, s-a înaintat dosarul contestației, spre competență soluționare Serviciului Soluționare Contestații din cadrul DGRFP Timișoara.

Obiectul contestației, transmisă prin poștă în data de 11.08.2011 și înregistrată la DGFPMB sub nr. .../16.08.2011 îl constituie decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. ...D/12.07.2011, comunicată petentei prin portalul electronic în data de 13.07.2011 și prin poștă cu confirmare de primire în data de 26.07.2011, prin care s-a respins la rambursare TVA în sumă de ... lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă DGRFP Timișoara prin Serviciul soluționare contestații se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu poartă amprenta stampilei societății nerezidente contestate.

În fapt, în data de 11.08.2011 X GmbH din Austria a transmis prin poștă contestația împotriva deciziei nr. ...D/12.07.2011 prin care organele fiscale competente au soluționat cererea de rambursare a TVA formulată de societatea nerezidentă prin respingerea la rambursare a TVA în sumă de ... lei.

În urma verificării dosarului contestației organul de soluționare a constatat că aceasta contestație nu poartă amprenta ștampilei societății, motiv pentru care prin adresa nr. .../12.03.2014 organul de soluționare a solicitat persoanei impozabile nerezidente să complinească aceasta lipsa, în caz contrar contestația urmand a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei. Adresa a fost confirmată de primire la data de 21.03.2014 conform recipisei postale pentru scrisoarea recomandată externă RN....RO, aflată în original la dosarul cauzei.

Până la data prezentei societatea nerezidentă X Gmbh nu s-a conformat solicitărilor organului de soluționare a contestației și nu a transmis contestația care să poarte amprenta ștampilei societății, în original, deși prin adresa înregistrată la DGRFP București sub nr. .../04.04.2014, ca răspuns la adresa nr. .../12.03.2014 petenta a atașat o serie de documente în susținerea cauzei.

În drept, sunt incidente prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează următoarele:

“Art. 206 - Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestatiei;*
- c) motivele de fapt si de drept;*
- d) dovezile pe care se intemeiaza;*
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

Conform prevederilor pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014:

"2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Astfel, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că organul de soluționare a facut cunoscut contestatarei X Gmbh faptul că, potrivit dispozițiilor procedurale fiscale din România, contestația trebuie să poarte amprenta ștampilei societății, în original și i s-a dat termen pentru conformare, dar pana la data prezentei societatea nerezidentă nu a dat curs solicitării și nu a transmis contestația stampilată.

Totodata, se reține faptul că și persoanele nerezidente ce formulează cereri de rambursare adresate autorităților fiscale române trebuie să se conformeze dispozițiilor Codului de procedură fiscală din România în ceea ce privește

exercitarea căilor de atac conform art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CEE din data de 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adaugata, prevazuta în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare:

"Contestații împotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de către solicitant la autoritățile competente ale statului membru de rambursare, în forma și în termenele prevazute pentru contestațiile introduse de catre persoanele stabilite în statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare".

Potrivit pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014:

"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc."

În conformitate cu prevederile art. 213 și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Art. 213. – (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei"

"Art. 217. – (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei"

Prin urmare, având în vedere cerință procedurală referitoare la ștampilarea contestației în cazul persoanelor juridice, expres prevazută de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și întrucât contestația nu poartă ștampila societății nerezidente, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmand să respinga contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Având în considerare cele menționate se va respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale contestația formulată de către X GmbH din Austria, împotriva Deciziei nr. ...D/12.07.2011 de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de DGFP București și care vizează suma de ... lei, reprezentând TVA respins la rambursare.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în temeiul O.G. Nr. 92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza referatului nr. se

D E C I D E :

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulată de X Gmbh din Austria împotriva Deciziei nr. ...D/12.07.2011 de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de DGFP București și care vizează suma de ... lei, reprezentând TVA respins la rambursare.

2. Prezenta decizie se comunică la:

- X Gmbh din Austria;
- DGRFP Bucuresti – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenti

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL