



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 73/ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de Fundatia X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr. ____/22.05.2006, asupra contestatiei depusa de Fundatia X sediul in Cluj-Napoca .

Contestatia este formulata impotriva Procesului verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de ____2006, incheiat de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, prin care s-a dispus neaprobarea la restituire a TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de Fundatia X din Cluj - Napoca .

I. In sustinerea cauzei, petenta arata ca scopurile asociatiei, se realizeaza printr-o activitate curenta, neintrerupta, si are obiective cu caracter religios, social, umanitar, filantropic.

Se arata ca asociatia in ultimii trei ani a distribuit pachete cu alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului. Aceste pachete au fost distribuite si in decembrie 2005, luna care este cuprinsa in perioada controlata.

Se mai mentioneaza ca niciodata nu ne-au fost cerute in afara de statut, din care rezulta activitatea, obiectivele si scopurile, alte acte cu activitatea noastra si restituirile s-au facut pentru obiectivul "achizitii de bunuri si servicii pentru activitatea curenta a asociatiei, si tot pe baza OMF 141/2004. In art. 4 alin.(4) din OMF 141/2004 lit. a - h, sunt prevazute explicit actele care sunt cerute obligatoriu si toate acestea sunt depuse la dosarul cu cererea.

II. Prin Procesul verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 27.04.2006, s-a constatat ca achizitiile de bunuri si servicii anexate cererii de restituire TVA, nu sunt aferente vreunui obiectiv sau proiect care sa fie destinat unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, etc., asa cum este prevazut in art. 2 lit. b din OMFP nr. 141/2004. Dealtfel, nici in cererea de restituire nu se mentioneaza vreunul din obiectivele de mai sus, ci la randul " Restituirea este aferenta obiectivului proiectului" solicitantul a

completat doar “ Achizitii bunuri si servicii”. In timpul controlului nu s-au prezentat documente justificative din care sa rezulte ca bunurile si serviciile pentru care se solicita restituirea TVA au fost utilizate pentru obiective sau proiecte mentionate la art. 2 lit. b din OMFP 141/2004. Ca urmare s-a dispus respingerea la restituire a sumei de ____lei RON.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili daca pentru achizițiile de bunuri si servicii, efectuate in cursul trim. IV 2005, contestatoarea poate beneficia de restituirea TVA, in conditiile in care din documentele aflate la dosarul cauzei, nu rezulta ca bunurile achizitionate au fost destinate realizarii in fapt a scopului preavazut la art. 4 lit. b. din statutul asociatiei, respectiv ajutorarea celor nevoiasi.

In fapt, prin cererea de restituire inregistrata la organul fiscal sub nr. ____/28.01.2006, asociatia ____ din Cluj-Napoca, a solicitat restituirea TVA platita pentru bunurile si serviciile achizitionate in cursul trim. IV 2005, in suma de ____lei RON.

In urma analizarii facturilor si bonurilor fiscale depuse la dosarul cauzei, prin care se justifica achizițiile de bunuri si pentru care se solicita restituirea TVA, se constata ca ponderea cea mai mare o reprezinta marfurile alimentare.

Potrivit art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 141/2004 : “ ***Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:***

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarâri ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice.

In statutul asociatiei X se precizeaza ca unul din scopurile asociatiei (art. 3, lit. d) este “ *ajutorarea celor nevoiasi*” .

Asa cum se recunoaste de catre contestatoarea in contestatia formulata, bunurile achizitionate, au fost distribuite sub forma de pachete de alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului.

Analizand documentele aflate la dosar, se retine ca nu exista nici un document justificativ (ex. Borderou de predare - primire) din care sa rezulte ca bunurile alimentare achizitionate, au fost distribuite unor persoane nevoiase, asa cum sustine contestatoarea,

prin care sa se faca dovada ca achizitiile de bunuri au fost destinate realizarii scopului propus de asociatie prin statut, acela de ajutorare a celor nevoiasi.

Mai mult, analizand documentele de cumparare depuse la dosar, se constata ca unele din bunurile achizitionate si pentru care s-a solicitat restituirea TVA aferent, au constat in cumpararari de bauturi alcoolice, ceea ce credem ca este putin probabil sa fi fost distribuite acestei categorii de persoane, intrucat din cate avem cunostiinta alcoolul este un produs care nu este indicat a fi consumat de catre persoanele bolnave sau persoanele batrane care au nevoie permanenta de ingrijire, categorie de persoane pe care o nominalizati D-vs. (ex factura fiscala nr. 142349/11.10.2005 emisa de METRO : Caisata Vox Maris 0,7 l, Spumant Panciu 0.75 l , Afinata Vox Maris, Lichior , Spumant A. Gallois; sau factura fiscala nr. 2142348/11.10.2005 emisa de METRO: Merlot beciul Domnesc 0,75 l; factura fiscala nr. 8830440/25.10.2005 emisa de METRO: Bere Burger 0,5 l, etc.)

In ce priveste bonurile fiscale avand ca obiect cumparari de carburanti, precum si facturile fiscale avand ca obiect cumparari de piese de schimb si reparatii autovehicule, la dosarul cauzei nu se depune nici un document din care sa rezulte ca asociatia are in proprietate vreun autovehicul, ori are incheiat un contract de inchiriere sau de comodat pentru utilizarea vreunui autovehicul, ori alte documente justificative (foi de parcurs) , prin care sa se faca dovada ca bunurile achizitionate constand in carburanti, piesele de schimb auto, au fost destinate desfasurarii activitatii curente in vederea realizarii scopului propus de societate.

Argumentele contestatoarei cum ca aceasta a depus toate actele prevazute de legislatia in vigoare, ori aceasta interpretare a legii prin care s-a respins dosarul este fortata, ca dovada ca pana acuma s-ar fi restituit TVA-ul pe acelasi incadrari de lege de catre mai multe echipe de inspectori de la finante, consideram ca este neintemeiata, intrucat organul de control investit cu solutionarea cererii de restituire, a actionat in spiritul legii, si nu a extins nicidecum cadrul legal prevazut de OMF nr. 141/2004 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, contestatoarea omitand sa aiba in vedere faptul ca pentru a putea beneficia de restituirea TVA aferent bunurilor achizitionate, aceasta trebuie sa faca dovada ca bunurile au fost destinate realizarii in fapt a scopurilor si obiectivelor apobate prin statutul asociatiei.

Fata de cele aratate, avand in vedere ca nici in timpul controlului si nici din documentele aflate la dosarul cauzei, contestatoarea nu a putut face dovada indeplinirii conditiei prevazute la art. 2, lit. b) din OMFP nr. 141/2004, respectiv ***“obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura “*** , in mod corect s-a dispus de catre organul de control , masura nerestituirii TVA solicitat, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **Fundatia X din Cluj - Napoca**.

2. Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre contestatoare, respectiv Activitatea de Control Fiscal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 73/ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de Fundatia X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr. ____/22.05.2006, asupra contestatiei depusa de Fundatia X sediul in Cluj-Napoca .

Contestatia este formulata impotriva Procesului verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de ____2006, incheiat de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, prin care s-a dispus neaprobarea la restituire a TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de Fundatia X din Cluj - Napoca .

I. In sustinerea cauzei, petenta arata ca scopurile asociatiei, se realizeaza printr-o activitate curenta, neinterupta, si are obiective cu caracter religios, social, umanitar, filantropic.

Se arata ca asociatia in ultimii trei ani a distribuit pachete cu alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului. Aceste pachete au fost distribuite si in decembrie 2005, luna care este cuprinsa in perioada controlata.

Se mai mentioneaza ca niciodata nu ne-au fost cerute in afara de statut, din care rezulta activitatea, obiectivele si scopurile, alte acte cu activitatea noastra si restituirile s-au facut pentru obiectivul "achizitii de bunuri si servicii pentru activitatea curenta a asociatiei, si tot pe baza OMF 141/2004. In art. 4 alin.(4) din OMF 141/2004 lit. a - h, sunt prevazute explicit actele care sunt cerute obligatoriu si toate acestea sunt depuse la dosarul cu cererea.

II. Prin Procesul verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 27.04.2006, s-a constatat ca achizitiile de bunuri si servicii anexate cererii de restituire TVA, nu sunt aferente vreunui obiectiv sau proiect care sa fie destinat unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, etc., asa cum este prevazut in art. 2 lit. b din OMFP nr. 141/2004. Dealtfel, nici in cererea de restituire nu se mentioneaza vreunul din obiectivele de mai sus, ci la randul " Restituirea este aferenta obiectivului proiectului" solicitantul a

completat doar “ Achizitii bunuri si servicii”. In timpul controlului nu s-au prezentat documente justificative din care sa rezulte ca bunurile si serviciile pentru care se solicita restituirea TVA au fost utilizate pentru obiective sau proiecte mentionate la art. 2 lit. b din OMFP 141/2004. Ca urmare s-a dispus respingerea la restituire a sumei de ____lei RON.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili daca pentru achizițiile de bunuri si servicii, efectuate in cursul trim. IV 2005, contestatoarea poate beneficia de restituirea TVA, in conditiile in care din documentele aflate la dosarul cauzei, nu rezulta ca bunurile achizitionate au fost destinate realizarii in fapt a scopului preavazut la art. 4 lit. b. din statutul asociatiei, respectiv ajutorarea celor nevoiasi.

In fapt, prin cererea de restituire inregistrata la organul fiscal sub nr. ____/28.01.2006, asociatia _____ din Cluj-Napoca, a solicitat restituirea TVA platita pentru bunurile si serviciile achizitionate in cursul trim. IV 2005, in suma de ____lei RON.

In urma analizarii facturilor si bonurilor fiscale depuse la dosarul cauzei, prin care se justifica achizițiile de bunuri si pentru care se solicita restituirea TVA, se constata ca ponderea cea mai mare o reprezinta marfurile alimentare.

Potrivit art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 141/2004 : “ *Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:*

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarâri ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice.

In statutul asociatiei X se precizeaza ca unul din scopurile asociatiei (art. 3, lit. d) este “ ajutorarea celor nevoiasi” .

Asa cum se recunoaste de catre contestatoarea in contestatia formulata, bunurile achizitionate, au fost distribuite sub forma de pachete de alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului.

Analizand documentele aflate la dosar, se retine ca nu exista nici un document justificativ (ex. Borderou de predare - primire) din care sa rezulte ca bunurile alimentare achizitionate, au fost distribuite unor persoane nevoiase, asa cum sustine contestatoarea,

prin care sa se faca dovada ca achizitiile de bunuri au fost destinate realizarii scopului propus de asociatie prin statut, acela de ajutorare a celor nevoiasi.

Mai mult, analizand documentele de cumparare depuse la dosar, se constata ca unele din bunurile achizitionate si pentru care s-a solicitat restituirea TVA aferent, au constat in cumpararari de bauturi alcoolice, ceea ce credem ca este putin probabil sa fi fost distribuite acestei categorii de persoane, intrucat din cate avem cunostiinta alcoolul este un produs care nu este indicat a fi consumat de catre persoanele bolnave sau persoanele batrane care au nevoie permanenta de ingrijire, categorie de persoane pe care o nominalizati D-vs. (ex factura fiscala nr. 142349/11.10.2005 emisa de METRO : Caisata Vox Maris 0,7 l, Spumant Panciu 0.75 l , Afinata Vox Maris, Lichior , Spumant A. Gallois; sau factura fiscala nr. 2142348/11.10.2005 emisa de METRO: Merlot beciul Domnesc 0,75 l; factura fiscala nr. 8830440/25.10.2005 emisa de METRO: Bere Burger 0,5 l, etc.)

In ce priveste bonurile fiscale avand ca obiect cumparari de carburanti, precum si facturile fiscale avand ca obiect cumparari de piese de schimb si reparatii autovehicule, la dosarul cauzei nu se depune nici un document din care sa rezulte ca asociatia are in proprietate vreun autovehicul, ori are incheiat un contract de inchiriere sau de comodat pentru utilizarea vreunui autovehicul, ori alte documente justificative (foi de parcurs) , prin care sa se faca dovada ca bunurile achizitionate constand in carburanti, piesele de schimb auto, au fost destinate desfasurarii activitatii curente in vederea realizarii scopului propus de societate.

Argumentele contestatoarei cum ca aceasta a depus toate actele prevazute de legislatia in vigoare, ori aceasta interpretare a legii prin care s-a respins dosarul este fortata, ca dovada ca pana acuma s-ar fi restituit TVA-ul pe acelasi incadrari de lege de catre mai multe echipe de inspectori de la finante, consideram ca este neintemeiata, intrucat organul de control investit cu solutionarea cererii de restituire, a actionat in spiritul legii, si nu a extins nicidecum cadrul legal prevazut de OMF nr. 141/2004 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, contestatoarea omitand sa aiba in vedere faptul ca pentru a putea beneficia de restituirea TVA aferent bunurilor achizitionate, aceasta trebuie sa faca dovada ca bunurile au fost destinate realizarii in fapt a scopurilor si obiectivelor apobate prin statutul asociatiei.

Fata de cele aratate, avand in vedere ca nici in timpul controlului si nici din documentele aflate la dosarul cauzei, contestatoarea nu a putut face dovada indeplinirii conditiei prevazute la art. 2, lit. b) din OMFP nr. 141/2004, respectiv ***“obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura “*** , in mod corect s-a dispus de catre organul de control , masura nerestituirii TVA solicitat, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **Fundatia X din Cluj - Napoca**.

2. Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre contestatoare, respectiv Activitatea de Control Fiscal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 73/ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de Fundatia X

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr. ____/22.05.2006, asupra contestatiei depusa de Fundatia X sediul in Cluj-Napoca .

Contestatia este formulata impotriva Procesului verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de ____2006, incheiat de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, prin care s-a dispus neaprobarea la restituire a TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de Fundatia X din Cluj - Napoca .

I. In sustinerea cauzei, petenta arata ca scopurile asociatiei, se realizeaza printr-o activitate curenta, neinterupta, si are obiective cu caracter religios, social, umanitar, filantropic.

Se arata ca asociatia in ultimii trei ani a distribuit pachete cu alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului. Aceste pachete au fost distribuite si in decembrie 2005, luna care este cuprinsa in perioada controlata.

Se mai mentioneaza ca niciodata nu ne-au fost cerute in afara de statut, din care rezulta activitatea, obiectivele si scopurile, alte acte cu activitatea noastra si restituirile s-au facut pentru obiectivul "achizitii de bunuri si servicii pentru activitatea curenta a asociatiei, si tot pe baza OMF 141/2004. In art. 4 alin.(4) din OMF 141/2004 lit. a - h, sunt prevazute explicit actele care sunt cerute obligatoriu si toate acestea sunt depuse la dosarul cu cererea.

II. Prin Procesul verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 27.04.2006, s-a constatat ca achizitiile de bunuri si servicii anexate cererii de restituire TVA, nu sunt aferente vreunui obiectiv sau proiect care sa fie destinat unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, etc., asa cum este prevazut in art. 2 lit. b din OMFP nr. 141/2004. Dealtfel, nici in cererea de restituire nu se mentioneaza vreunul din obiectivele de mai sus, ci la randul " Restituirea este aferenta obiectivului proiectului" solicitantul a

completat doar “ Achizitii bunuri si servicii”. In timpul controlului nu s-au prezentat documente justificative din care sa rezulte ca bunurile si serviciile pentru care se solicita restituirea TVA au fost utilizate pentru obiective sau proiecte mentionate la art. 2 lit. b din OMFP 141/2004. Ca urmare s-a dispus respingerea la restituire a sumei de ____lei RON.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este de a stabili daca pentru achizițiile de bunuri si servicii, efectuate in cursul trim. IV 2005, contestatoarea poate beneficia de restituirea TVA, in conditiile in care din documentele aflate la dosarul cauzei, nu rezulta ca bunurile achizitionate au fost destinate realizarii in fapt a scopului preavazut la art. 4 lit. b. din statutul asociatiei, respectiv ajutorarea celor nevoiasi.

In fapt, prin cererea de restituire inregistrata la organul fiscal sub nr. ____/28.01.2006, asociatia ____ din Cluj-Napoca, a solicitat restituirea TVA platita pentru bunurile si serviciile achizitionate in cursul trim. IV 2005, in suma de ____lei RON.

In urma analizarii facturilor si bonurilor fiscale depuse la dosarul cauzei, prin care se justifica achizițiile de bunuri si pentru care se solicita restituirea TVA, se constata ca ponderea cea mai mare o reprezinta marfurile alimentare.

Potrivit art. 2 din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 141/2004 : “ ***Pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, precum si din donatii ale persoanelor fizice, scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003, se aplica daca sunt îndeplinite cumulativ urmatoarele conditii:***

a) sa se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotarâri ale Guvernului ori prevazute în acorduri, protocoale si înțelegeri încheiate cu organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, cu exceptia celor realizate din donatii ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura;

c) finantarea sa fie asigurata din ajutoare banesti sau din împrumuturi nerambursabile ale organizatiilor nonprofit si de caritate din strainatate si din tara si/sau din donatii ale persoanelor fizice.

In statutul asociatiei X se precizeaza ca unul din scopurile asociatiei (art. 3, lit. d) este “ *ajutorarea celor nevoiasi*” .

Asa cum se recunoaste de catre contestatoarea in contestatia formulata, bunurile achizitionate, au fost distribuite sub forma de pachete de alimente persoanelor nevoiase, cu ocazia Craciunului.

Analizand documentele aflate la dosar, se retine ca nu exista nici un document justificativ (ex. Borderou de predare - primire) din care sa rezulte ca bunurile alimentare achizitionate, au fost distribuite unor persoane nevoiase, asa cum sustine contestatoarea,

prin care sa se faca dovada ca achizitiile de bunuri au fost destinate realizarii scopului propus de asociatie prin statut, acela de ajutorare a celor nevoiasi.

Mai mult, analizand documentele de cumparare depuse la dosar, se constata ca unele din bunurile achizitionate si pentru care s-a solicitat restituirea TVA aferent, au constat in cumpararari de bauturi alcoolice, ceea ce credem ca este putin probabil sa fi fost distribuite acestei categorii de persoane, intrucat din cate avem cunostiinta alcoolul este un produs care nu este indicat a fi consumat de catre persoanele bolnave sau persoanele batrane care au nevoie permanenta de ingrijire, categorie de persoane pe care o nominalizati D-vs. (ex factura fiscala nr. 142349/11.10.2005 emisa de METRO : Caisata Vox Maris 0,7 l, Spumant Panciu 0.75 l , Afinata Vox Maris, Lichior , Spumant A. Gallois; sau factura fiscala nr. 2142348/11.10.2005 emisa de METRO: Merlot beciul Domnesc 0,75 l; factura fiscala nr. 8830440/25.10.2005 emisa de METRO: Bere Burger 0,5 l, etc.)

In ce priveste bonurile fiscale avand ca obiect cumparari de carburanti, precum si facturile fiscale avand ca obiect cumparari de piese de schimb si reparatii autovehicule, la dosarul cauzei nu se depune nici un document din care sa rezulte ca asociatia are in proprietate vreun autovehicul, ori are incheiat un contract de inchiriere sau de comodat pentru utilizarea vreunui autovehicul, ori alte documente justificative (foi de parcurs) , prin care sa se faca dovada ca bunurile achizitionate constand in carburanti, piesele de schimb auto, au fost destinate desfasurarii activitatii curente in vederea realizarii scopului propus de societate.

Argumentele contestatoarei cum ca aceasta a depus toate actele prevazute de legislatia in vigoare, ori aceasta interpretare a legii prin care s-a respins dosarul este fortata, ca dovada ca pana acuma s-ar fi restituit TVA-ul pe acelasi incadrari de lege de catre mai multe echipe de inspectori de la finante, consideram ca este neintemeiata, intrucat organul de control investit cu solutionarea cererii de restituire, a actionat in spiritul legii, si nu a extins nicidecum cadrul legal prevazut de OMF nr. 141/2004 pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, contestatoarea omitand sa aiba in vedere faptul ca pentru a putea beneficia de restituirea TVA aferent bunurilor achizitionate, aceasta trebuie sa faca dovada ca bunurile au fost destinate realizarii in fapt a scopurilor si obiectivelor apobate prin statutul asociatiei.

Fata de cele aratate, avand in vedere ca nici in timpul controlului si nici din documentele aflate la dosarul cauzei, contestatoarea nu a putut face dovada indeplinirii conditiei prevazute la art. 2, lit. b) din OMFP nr. 141/2004, respectiv ***“obiectivele sau proiectele sa fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de aparare a sanatatii, de aparare a tarii sau a sigurantei nationale, cultural, artistic, educativ, stiintific, sportiv, de protectie si ameliorare a mediului, de protectie si conservare a monumentelor istorice si de arhitectura “*** , in mod corect s-a dispus de catre organul de control , masura nerestituirii TVA solicitat, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca **neintemeiata** a contestatiei formulata de **Fundatia X din Cluj - Napoca**.

2. Comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, catre contestatoare, respectiv Activitatea de Control Fiscal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV