



## DECIZIA nr. 111/2008

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Dej, la Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj  
si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/...07.2008, de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/...05.2008, act administrativ fiscal emis in baza Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA, intocmit la data de ...05.2008 si inregistrat la organul fiscal sub nr. -/...05.2008.

Obiectul contestatiei il reprezinta constatările din Raportul de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA intocmit la data de ...05.2008 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Cluj, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/...05.2008, act administrativ fiscal prin care au fost stabilite in sarcina contestatoarei obligatii suplimentare in suma totala de "y" lei, reprezentand T.V.A. respinsa la rambursare si accesoriile aferente, petenta contestand respingerea de la rambursare a taxei pe valoarea adaugata rezultata din 5 (cinci) facturi fiscale de cumparari marfuri, precum si accesoriile aferente acestora (fara a preciza cuantumul acestora).

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007 cu modificarile si completarile ulterioare), intrucat actul administrativ fiscal atacat a fost intocmit la data de ..05.2008 si comunicat petentei la data de ...06.2008 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire aflata la dosarul cauzei), iar contestatia a fost depusa la data de ...06.2008 fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj sub nr. -/...06.2008.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209, alin. (1), lit. a, din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej.

**I.** Petenta, contesta partial obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/...05.2008, respectiv respingerea de la rambursare a taxei pe

valoarea adaugata in suma de “y” lei, rezultata dintr-un numar de 5 (cinci) facturi fiscale aferente unor cumparari care, fie nu au legatura cu obiectul de activitate al societatii, fie nu au datele de identificare complete sau datele identificare sunt eronate.

Agentul economic solicita admiterea contestatiei pentru suma mentionata si a accesoriilor aferente acesteia, invocand urmatoarele aspecte:

- factura fiscala nr. -/...10.2003 in suma totala de “y” lei cu T.V.A. aferenta in suma de “y” lei, reprezinta mobilier necesar la sediul societatii si care a fost vandut in anul 2006 la valoarea ramasa neamortizata, fiind respectate toate prevederile legale privind achizitionarea si vanzarea unui mijloc fix.

- factura fiscala nr. -/...10.2003 in valoare totala de -“y” lei a fost inregistrata eronat cu valoare pozitiva, dar s-a facut corectia inregistrarii in data de ...01.2004 si prin urmare suma de “y” lei nu reprezinta T.V.A. nedeductibila.

- la facturile fiscale nr. -/...08.2003, nr. -/...11.2003, respectiv nr. -/...12.2004 au fost inscrise incomplet datele de identificare dar acestea sunt corectate ulterior cu mentionarea corecturii.

- temeiul de drept invocat de organul de inspectie fiscala este Legea nr. 571/2003, insa termenul de aplicare al acesteia este incepand cu ...01.2004.

**II.** Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/...05.2008, este retinuta in sarcina petentei ca obligatie fiscala suplimentara suma totala de “y” lei (contestata partial de petenta), reprezentand taxa pe valoarea adaugata pentru care organul de inspectie fiscala nu a acordat dreptul la rambursare (“y” lei) si accesoriile aferente (“y” lei), stabilita in urma incheierii Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea T.V.A. intocmit la data de ...05.2008 si inregistrat la organul fiscal sub nr. -/...05.2008.

Raportul de inspectie fiscala in baza caruia a fost stabilita obligatia fiscala suplimentara care face obiectul contestatiei, s-a intocmit ca urmare a solicitarii agentului economic privind rambursarea sumei de “y” lei aferenta perioadei fiscale ...07.2003-...03.2008 si rezultata din decontul de T.V.A. pe luna martie 2008 inregistrat la organele fiscale teritoriale sub nr. -/...04.2008, cu optiune de rambursare a sumei negative a TVA.

In urma verificarilor efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat ca nu se justifica rambursarea T.V.A. pentru suma totala de “y” lei RON, pentru care s-a respins dreptul la rambursare pe motivul ca agentul economic a dedus T.V.A. din facturi fiscale de cumparare care, fie nu au legatura cu obiectul de activitate al societatii, fie nu au datele de identificare complete sau au date de identificare eronate.

Pentru aceste considerente s-a procedat la anulara dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de “y” lei, suma cu care s-a diminuat taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare, iar aferent T.V.A rezultata de plata pentru anumite intervale din perioada verificata s-au calculat majorari de intarziere in suma de “y” lei si penalitati de intarziere in suma de “y” lei.

**III.** Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de agentul economic, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Perioada verificata: ...07.2003 - ...03.2008.

In fapt, prin Raportul de inspectie fiscala pentru rambursarea TVA incheiat la data de ...05.2008 si inregistrat la organul fiscal sub nr. -/...05.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Cluj solutioneaza cererea de rambursare a soldului sumei negative de TVA rezultata din decontul lunii martie 2008, depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, la organele fiscale teritoriale fiind inregistrata sub nr. -/...04.2008, pentru suma de "y" lei aferenta perioadei fiscale ...07.2003 - ...03.2008.

In urma verificarilor efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea are drept de rambursare pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de "y" lei, fiind respinsa rambursarea pentru suma de "y" lei, petenta contestand partial masura de respingere a rambursarii pentru taxa pe valoarea adaugata rezultata din 5 (cinci) facturi fiscale de cumparari marfuri, precum si accesoriile aferente acestora (fara a preciza cuantumul acestora).

Intrucat petenta nu precizeaza cuantumul sumelor rezultate din cele cinci facturi fiscale fiscale pentru care nu s-a acordat dreptul de deducere si a accesoriilor aferente acestora, organul de solutionare a contestatiei procedeaza la intocmirea anexei privind calculul majorarilor de intarziere si penalitatilor de intarziere, din care rezulta ca obligatiile fiscale suplimentare contestate de catre agentul economic sunt in suma totala de "y" lei, reprezentand debit suplimentar ("y" lei), majorari de intarziere ("y" lei) si penalitati de intarziere ("y" lei).

Potrivit Raportului de inspectie fiscala, masura respingerii rambursarii pentru debitul in suma de "y" lei contestat de catre petenta, a fost luata de organul de inspectie fiscala, intrucat s-a constatat ca agentul economic a dedus T.V.A. din facturi fiscale de cumparare care nu au legatura cu obiectul de activitate al societatii, nu au datele de identificare complete sau au date de identificare eronate.

Petenta contesta masura de neacordare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta celor cinci facturi fiscale si implicit respingerea rambursarii pentru suma de "y" lei rezultata din aceste documente fiscale, aducand in sustinerea solicitarii sale pentru admiterea contestatiei motivele prezentate la pct. I al prezentei, solicitand recalcularea taxei pe valoarea adaugata impreuna cu accesoriilor aferente.

**III.a Referitor la suma de "y" lei reprezentand debit suplimentar la sursa taxa pe valoarea adaugata** se retine ca aceasta rezulta din urmatoarele 5 facturi fiscale: nr. -/...08.2003, nr. -/...10.2003, nr. -/...10.2003 nr. -/...11.2003 si nr. -/...12.2004 .

1. Din continutul anexei nr. 2 la Raportul de inspectie fiscala, organul de solutionare a contestatiei retine ca respingerea de catre organele de inspectie fiscala a dreptului la deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma totala de "y" lei RON ("y" lei ROL), inregistrata in facturile fiscale nr. -/...08.2003, nr. -/...11.2003, respectiv nr. -/...12.2004, se datoreaza faptului ca aceste documente fiscale nu indeplinesc conditia de document justificativ, intrucat au datele de identificare inscrise incomplet sau au datele de identificare eronate.

In drept, prevederile art. 24 alin. (1) lit. a, din Legea nr. 345/01.06.2002 privind taxa pe valoarea adaugata, referitoare la exercitarea dreptului de deducere (aplicabile pana la data de 31.12.2003), arata ca :

*"(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice suma taxei cu urmatoarele documente:*

a) pentru deducerea prevazuta la art. 22 alin. (5) lit. a), cu **facturi fiscale sau alte documente legal aprobate**, emise pe numele sau, de catre persoane impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata;[...].

De asemenea, prevederile art. 29, pct. B, lit. b din acelasi act normativ, referitor la intocmirea documentelor, stipuleaza:

*“Persoanele impozabile care realizeaza operatiuni taxabile si/sau operatiuni scutite cu drept de deducere au urmatoarele obligatii:*

B. Cu privire la intocmirea documentelor:

[...]. b) persoanele impozabile platitoare de taxa pe valoarea adaugata **sunt obligate sa solicite de la furnizori/prestatori facturi fiscale ori documente legal aprobate si sa verifice intocmirea corecta a acestora**, iar pentru operatiunile cu o valoare a taxei pe valoarea adaugata mai mare de 50 milioane lei sunt obligate sa solicite si copia de pe documentul legal care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului/prestatorului. **Primirea si inregistrarea in contabilitate de facturi fiscale sau alte documente legal aprobate care nu contin datele prevazute a fi completate in mod obligatoriu la lit. a), precum si lipsa copiei de pe documentul legal care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului/prestatorului in cazul cumpararilor cu o valoare a taxei pe valoarea adaugata mai mare de 50 milioane lei inclusiv, determina pierderea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferente;**”.

De mentionat este faptul ca incepand cu data de 01.01.2004, aplicabile sunt prevederile Legii nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, in care la art. 145, alin. 8, lit. a), se stipuleaza:

*“(8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, in functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:*

a) **pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.[...]**”.

Codul fiscal:

La art. 155, alin. (8) din acelasi act normativ mentionat mai sus, se precizeaza:

*“(8) Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:*

a) seria și numărul facturii;

b) data emiterii facturii;

c) **numele, adresa și codul de înregistrare fiscală al persoanei care emite factura;**

d) **numele, adresa și codul de înregistrare fiscală, după caz, al beneficiarului de bunuri sau servicii;[...]**”

Potrivit anexei 2 la Raportul de inspectie fiscala se retine ca la factura fiscala nr. -/...08.2003 lipsesc unele date de identificare a societatii emitente (sediul), la factura fiscala nr. -/...12.2004 lipsesc unele date de identificare societate (cod fiscal), iar factura fiscala nr. -/...11.2003 cuprinde date eronate de identificare a societatii (cod fiscal),

motive pentru care a fost respins dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inregistrata in aceste documente.

Astfel, se retine ca documentele fiscale mentionate, in baza carora petenta a cerut dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma totala de "y" lei RON ("y" lei ROL), nu aveau inregistrate pe ele toate informatiile necesare pe care trebuie sa le indeplineasca un document justificativ asa cum este stipulat in prevederile legale citate mai sus, prevederi legale prin care legiuitorul a impus conditiile obligatorii pe care trebuie sa le indeplineasca un document fiscal (factura fiscala) pentru ca in baza lui sa se poata beneficia de dreptul de deducere.

Este evident faptul ca neindeplinirea unor conditii impuse de catre legiuitor prin prevederile legale emise de catre acesta, atrage dupa sine pierderea unor drepturi de catre agentii economici, in speta analizata dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata.

Prin urmare, tinand cont de cele aratate si avand in vedere ca societatea contestatoare nu a respectat obligatia legala de a verifica intocmirea corecta a documentelor emise de furnizorul sau, iar acestea nu indeplineau in totalitate conditiile stipulate de catre legiuitor in prevederile legale citate mai sus, taxa pe valoarea adaugata inregistrata in aceste facturi nu este deductibila, asa cum legal au constatat organele de control prin Raportul de inspectie fiscala pentru rambursarea T.V.A. intocmit la data de ...05.2008.

2. Factura fiscala nr. -/...10.2003 (storno) este aferenta unor cumparari de marfuri in valoare totala de -"y" lei ROL, cu taxa pe valoarea adaugata in suma de -"y" lei ROL si a fost inregistrata in evidenta contabila a societatii cu valori pozitive, fapt prin care a fost denaturata taxa pe valoarea deductibila pentru luna octombrie cu suma de "2y" lei ROL.

Organele de inspectie fiscala procedeaza la corectarea erorii constatata prin scaderea de la T.V.A. deductibila a sumei de "2y" lei ROL, fapt contestat de catre petenta cu sustinerea ca aceasta corectie a fost efectuata de catre societate la data de ...01.2004.

Intrucat, petenta nu justifica cu documente sustinerea sa, iar organele de inspectie fiscala prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei precizeaza ca in timpul controlului nu a constatat efectuarea acestei corectii (avand in vedere ca exista multe corecturi si regularizari in cursul anilor), organul insarcinat cu solutionarea contestatiei constata ca solicitarea contestatoarei privind acordarea dreptului de deducere pentru suma mentionata nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei.

3. Potrivit Raportului de inspectie fiscala pentru rambursarea T.V.A. si a anexelor acestuia, se retine ca factura fiscala nr. -/...10.2003 in valoare totala de "y" lei ROL, din care T.V.A. in suma de "y" lei ROL este aferenta achizitionarii de mobilier si ca in timpul inspectiei fiscale aceste cheltuieli au fost considerate ca nu au nici o legatura cu obiectul de activitate a societatii, intrucat nu sunt efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile asa cum se prevede la art. 24, alin. (2) din Legea nr. 345/01.06.2002, republicata, privind taxa pe valoarea adaugata.

In drept, prevederile art. 24 alin. (2), lit. a din Legea nr. 345/01.06.2002 republicata, privind taxa pe valoarea adaugata (in vigoare la data efectuarii achizitiei), referitoare la dreptul de deducere pentru bunurile si serviciile achizitionate, stipuleaza ca:

“(2) Nu poate fi dedusa taxa pe valoarea adaugata aferenta intrarilor referitoare la:

a) operatiuni care nu au legatura cu activitatea economica a persoanelor impozabile;[...]

Potrivit textului de lege mentionat mai sus, se retine ca un agent economic poate sa deduca doar taxa pe valoarea adaugata aferenta intrarilor pentru operatiuni care au legatura cu activitatea economica a persoanei impozabile si ca dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de bunuri si servicii este conditionat de efectuarea acestora in scopul operatiunilor sale taxabile.

Prin urmare, persoanele impozabile pot beneficia de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de bunuri si prestarilor de servicii, daca fac dovada realitatii si necesitatii acestora pentru desfasurarea activitatii economice a societatii.

Consideram ca nu se justifica efectuarea de catre S.C. "X" S.R.L. a unei achizitii de mobilier in valoare totala de "y" lei ROL, in conditiile in care sediul firmei este practic si locuinta proprietate personala a asociatului, **nu exista cladire sau alt mijloc fix inregistrat in evidenta contabila a societatii si nici un contract de inchiriere pe toata perioada verificata.**

De asemenea mentionam ca in anii 2003 si 2004 societatea a avut un singur salariat pe sotia asociatului, iar din anul 2005 si pana in prezent nu a avut nici un salariat, nici o cheltuiala de natura salariilor si prin urmare nu s-a considerat ca justificata necesitatea cheltuielilor pentru amenajarea de spatiu sau birou.

In alta ordine de idei se poate arata ca nu exista nici un document care sa ateste faptul ca acest mobilier este de birou, de bucatarie sau chiar de dormitor si nici nu s-a putut verifica faptic existenta acestuia sau a unui birou amenajat.

Totodata, asa cum rezulta din fisa pe platitor, pe perioada ...01.2005-...03.2008 societatea nu a efectuat nici o plata catre bugetul de stat reprezentand impozit pe profit, T.V.A., impozit sau alte contributii, in conditiile in care societatea inregistreaza pierdere, respectiv T.V.A. de rambursat si nu are inregistrate in evidenta contabila cheltuieli de natura salariilor.

Fata de motivele enumerate mai sus, se constata ca in cazul bunurilor sau serviciilor facturate care nu sunt legate de activitatea desfasurata de catre persoana impozabila sau nu au fost efectuate in scopul operatiunilor sale taxabile, taxa pe valoarea adaugata aferenta acestora nu este deductibila.

Prin urmare, in baza considerentelor prezentate mai sus si a prevederilor legale citate, se constata ca masura luata de catre organele de inspectie fiscala privind neacordarea dreptului de deducere pentru suma de "y" lei rezultata din cele 5 facturi fiscale si implicit respingerea de la rambursare pentru aceasta suma este corecta si legala, motiv pentru care contestatia formulata de petenta urmeaza a fi respinsa ca neantemeiata pentru acest capat de cerere

**III.b Referitor la suma de "y" lei reprezentand majorari de intarziere si la suma de "y" lei reprezentand penalitati de intarziere la sursa taxa pe valoarea adaugata,** se retine ca stabilirea acestor obligatii de plata in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul suplimentar datorat de societate la aceasta sursa,

obligatii care sunt consemnate in cuprinsul anexei la prezenta si care au fost calculate potrivit acesteia.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut ca datorat debitul de natura taxei pe valoarea adaugata, in suma totala de "y" lei, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al dobanzilor de intarziere si al penalitatilor, aceasta datoreaza si sumele de mai sus cu titlu de majorari de intarziere, respectiv penalitati de intarziere, reprezentand masura accesorie in raport cu debitul stabilit suplimentar, conform principiului de drept "***accessorium sequitur principale***" si ale art. 33 din Legea nr. 345/01.06.2002 (republicata) privind taxa pe valoarea adaugata; ale art. 12, art. 13, alin. (1) si (2), art. 14 alin. (1) din O.G. nr. 61/29.08.2002 (republicata) privind colectarea creantelor bugetare; ale art. 108 alin. (1), art. 109 alin. (1) si (2) si art. 114 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/23.12.2003 privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 941/29.12.2003 cu modificarile si completarile ulterioare).

In drept, potrivit prevederilor alin. (1) si (2) ale art. 13 din O.G. nr. 61/2002, republicata, privind colectarea creantelor bugetare, act normativ aplicabil pana la 31.12.2003, se arata:

*"(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

*(2) Pentru diferentele de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, la care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv".*

In ceea ce priveste penalitatile de intarziere aferente debitelor suplimentare se poate arata ca, potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, se stipuleaza :

*" (1) Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor obligatii bugetare, cu exceptia dobanzilor, penalitatilor de orice fel si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termen de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor si/sau a penalitatilor".*

De asemenea, Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor OG. nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, aprobate prin O.M.F. nr. 2103/18.10.2001, la pct. 7.1 referitor la art. 14 alin. (1) din ordonanta, precizeaza :

*"7.1. Pentru obligatiile fata de bugetul de stat, reprezentand impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului de stat, neplatite la termenul legal de plata, cu exceptia dobanzilor, penalitatilor de orice fel si a amenzilor, se datoreaza o penalitate de intarziere de 0,5% pe fiecare luna sau fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. [...]"*

De mentionat este faptul ca incepand cu data de 01.01.2004 sunt aplicabile prevederile art. 108, alin. (1), ale art. 109, alin. (2) lit. a, respectiv art. 114 alin. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, prevederi legale care stipuleaza in esenta aceleasi aspecte.

In contextul prevederilor legale mentionate, rezulta ca organele de inspectie fiscala au procedat legal, stabilind in sarcina petentei obligatii de plata suplimentare in

suma totala de “y” lei, reprezentand dobanzi de intarziere (“y” lei), respectiv penalitati de intarziere (“y” lei), aferente debitelor stabilite suplimentar la sursa T.V.A.

Potrivit celor aratate, rezulta ca solicitarea petentei privind anulara obligatiilor de plata a dobanzilor de intarziere si a penalitatilor de intarziere mentionate mai sus, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei pentru acest capat de cerere si pe cale de consecinta contestatia urmeaza a fi respinsa ca neantemeiata si pentru aceste sume.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 205, art. 207, art. 209 alin.(1), lit. a), art. 214 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007 cu modificarile si completarile ulterioare si ale Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin O.M.F.P. nr. 519/27.09.2005, se

### **DECIDE:**

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, pentru suma totala de “y” lei, reprezentand debit suplimentar (“y” lei), majorari de intarziere (“y” lei) si penalitati de intarziere (“y” lei), stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/...05.2008.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**