



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală Regională a Finanțelor**  
**Publice Craiova**

DECIZIA nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2013  
privind soluționarea contestației formulată de  
**XX**, cu domiciliul fiscal în Germania  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. xxx

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de M.F.P. Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor cu adresa nr.xxx, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.xx cu privire la delegarea competentei de solutionare, in temeiul art.3 alin.(1) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.xx, a contestației formulată de **xx** din Germania, cod de inregistrare in scopuri de TVA xx, avand domiciliul fiscal in xxx, Germania.

Obiectul contestației, inregistrata la DGFPMB sub nr.xx si la DGFP Mehedinti sub nr.xxx, il constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xx, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului xx prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de **xx lei**.

Avand in vedere dispozitiile art. 7 alin. (4) paragraf 2 din Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979 si constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu prevederile art.3 alin.(1) din OPANAF nr.3333/2011, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este investita sa se pronunte asupra contestației formulată de **xx** din Germania.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova se poate investi cu solutionarea pe fond a contestației, in conditiile in care societatea petenta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a stampilat contestatia.***

**In fapt**, prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x, organe fiscale din cadrul Serviciului reprezentante straine, ambasade si administrarea contribuabililor nerezidenti i-au respins societatii nerezidente xx din Germania cererea de rambursare nr.xx, pentru TVA in suma de xx lei.

Impotriva deciziei de respingere a rambursarii taxei xx a formulat contestatie, semnata si nestampilata, transmisa prin posta in data de xx si inregistrata la registratura Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr.xx.

Prin adresa nr.xx organul de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP Mehedinti i-a facut cunoscut societatii contestatoare prevederile legislatiei romanesti aplicabile in materie si i-a remis copia contestatiei, inregistrata sub nr. xx, urmand ca aceasta sa o stampileze si sa o transmita astfel completata, in termen de 5 zile de la primire, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatoarea a luat la cunostinta de continutul acestei adrese, transmisa prin posta cu recomandata externa, la data de xxx, prin semnarea confirmarii de primire.

**In drept**, art.206, alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

„Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, **precum si stampila in cazul persoanelor juridice**. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii ”.

In speta, sunt incidente si prevederile pct.2.2 din Instructiunile din 27 septembrie 2005 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, emis de presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, conform carora: *În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, **precum și ștampilarea**, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. **În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.***

Se retine ca xxx din Germania a inaintat contestatie impotriva deciziei mai sus mentionate, contestatie care nu poarta amprenta stampilei societatii, iar DGFP Mehedinti - Biroul Solutionare Contestatii a intrepris demersurile necesare pentru indeplinirea criteriilor procedurale, transmitand societatii contestatoare adresa nr. xx, aflata la dosarul cauzei, prin care solicita acesteia insusirea contestatiei prin stampilare.

xxx a primit adresa nr. xx, emisa de catre DGFP Mehedinti, la data de xx, astfel cum atesta confirmarea de primire RO nr.xx, aflata la dosarul cauzei si nu a raspuns solicitarilor pana la data emiterii prezentei decizii, termenul legal de raspuns de 5 zile fiind depasit.

Totodata, se retine ca, potrivit art.7 alin.(4) paragraf 2 din Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979 „ *Contestatiile impotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritatile competente din statele membre, in aceleasi conditii de forma, cat si privind limita de timp care reglementeaza si cererile de restituire depuse de persoanele platitoare de impozit stabilite in acelasi stat* ” , contestatara trebuia sa se conformeze intocmai dispozitiilor procedurale prevazute de legislatia Romaniei in materia solutionarii contestatiilor fiscale.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea dreptului la actiune, expres prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217, alin.(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

„ *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei* ”,

urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul art. 206, alin.(1), art.209, art. 210, art.213 alin.(5) si art. 217, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## DECIDE

Respingerea contestatiei fomulata de xx din Germania împotriva Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xx, emisa de

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrarea contribuabililor nerezidenti prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de **xx lei** ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti in termen de 6(sase) luni de la comunicare .

DIRECTOR GENERAL

x