

## SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

### DECIZIA nr.40/ 2009

privind solutionarea contestatiei formulata de  
contribuabilul **XX**  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.xx/02.12.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizata cu adresa nr.xx/28.11.2008, completata cu adresele nr.Xx/14.01.2009 si nr.xx/21.01.2009 de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr.xx/02.12.2008, nr.xx/16.01.2009 si sub nr.xx/21.01.2009 cu privire la contestatia formulata de contribuabilul **XX**, cu domiciliul in Bucuresti, str. Xx nr.x, sector 3.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov sub nr.xx/25.11.2008, il constituie Actul Constatator nr.xx/12.11.2004, comunicat prin publicitate in data de 13.12.2004, prin care s-a stabilit o datorie vamala in suma totala de xx lei, procesul verbal nr.xx/12.11.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent, prin care s-au stabilit dobanzi si penalitati aferente datoriei vamale in suma totala de xx lei, Deciziile nr.xx/06.06.2006, nr.xx/21.04.2008, nr.xx/03.10.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent prin care s-au stabilit dobanzi si penalitati aferente datoriei vamale in suma totala de xx lei, comunicate prin posta la data de 13.11.2008.

De asemenea, contribuabilul **XX** se indreapta impotriva extrasului de cont emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov sub nr.xx/10.11.2008, comunicat prin posta la data de 13.11.2008.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabilul **XX**.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I. Contribuabilul XX** se indreapta impotriva extrasului de cont nr.xx/10.11.2008, Actului Constatator nr.xx/12.11.2004, procesului verbal nr.xx/12.11.2004, Deciziilor nr.xx/06.06.2006, nr.xx/21.04.2008, nr.xx/03.10.2008 precizand ca nu a luat cunostinta de continutul actului constatator fapt pentru care nu cunoaste obiectul real al acestuia.

De asemenea, contribuabilul arata ca toate actele administrativ fiscale contestate, cu exceptia Actului Constatator nr.xx/12.11.2004, au fost comunicate la data de 13.11.2008, data postei, data pana la care nu a avut cunostinta de existenta acestora.

**II.** Prin actul constatator nr.xx/12.11.2004 organele de specialitate din cadrul Biroului Vamal Gara de Nord au stabilit in sarcina contribuabilului **XX** obligatii vamale in suma de xx lei urmare definitivarii importului unui autoturism **XX** A6 ca document vamal fiind invocata chitanta nr.xx/28.05.2003.

Prin procesul verbal nr.xx/12.11.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent, organul vamal au stabilit pentru perioada 28.05.2003-12.11.2004 dobanzi de intarziere in suma totala de xx lei si penalitati de intarziere in suma de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

Prin Deciziile nr.xx/06.06.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 12.11.2004-31.03.2006 dobanzi de intarziere in suma totala de xx lei si penalitati de intarziere in suma de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

Prin Decizia nr. xx/21.04.2008, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 01.04.2006-31.03.2008 majorari de intarziere in suma totala de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

Prin Decizia nr.xx/03.10.2008, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 01.04.2008-30.09.2008 majorari de intarziere in suma totala de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

Prin Extrasul de cont nr.xx/10.11.2008 organul vamal instiinteaza contribuabilul cu privire la debitele cu care figureaza in evidenta contabila la data de 30.09.2008.

**III.** Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile contribuabilului si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

***3.1.Referitor la actul constatator nr.xx/12.11.2004, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contribuabilul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.***

***In fapt,*** contribuabilul formuleaza in data de **25.11.2008**, contestatie impotriva Actului Constatator nr.xx/12.11.2004, emis de Biroul vamal Gara de Nord, aceasta fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov sub nr.xx.

Conform actului constatator nr.xx/12.11.2004, titularul de operatiune este **XX**, cu domiciliul in Bucuresti, str. Xx nr.xx. Actul constatator nr.xx/12.11.2004 a fost emis in baza chitantei vamale nr.xx/28.05.2003, conform caruia destinatarul imporului este **XX** din Bucuresti, str. Xx nr.x, sector 3.

Actul contestat a fost transmis contribuabilului, in data de 16.11.2004, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire. Conform mentiunii efectuate de organul postal pe plicul aflat in copie la dosarul cauzei, rezulta ca, in data de 29.11.2004, corespondenta a fost returnata expeditorului, cu motivul "expirat termen de pastrare".

Tinand seama ca plicul a fost returnat de posta, organul vamal a publicat la mica publicitate din ziarul Romania Libera, **anunt aparut in data de 13.12.2004**, ca a fost emis actul constatator nr.xx/12.11.2004, titular **XX** din Bucuresti, str. Xx nr.x, **cod de identificare contribuabil CNP xx**. Anuntul publicitar, aflat in copie la dosarul cauzei, cuprinde urmatoarea precizare:

*"Actele administrative fiscale pot fi consultate de titularii acestora la sediul Biroului vamal Gara de Nord. Prezentele **acte administrative fiscale se considera comunicate in a cincea zi de la data publicarii anuntului**".*

***In drept**, spetei i se aplica prevederile art. 207 alin. (1) si alin. (4) din O. G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.*

*(...)*

*(4) **Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 42 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, în termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent.**"*

Cu privire la "**Comunicarea actului administrativ fiscal**" art. 43 din Codul de Procedura Fiscala al României, republicat in data de 24/06/2004, in vigoare la data emiterii actului constatator contestat, precizeaza:

*"(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia îi este destinat.*

*(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

*a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;*

*b) prin persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*

*c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia.*

*(3) **În cazul în care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane îndreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt într-un cotidian national de larga circulatie si/sau într-un cotidian local ori în Monitorul Oficial al***

României, Partea a IV-a, în care se menționează ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului.

*(4) Dispozițiile de procedura civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”*

Potrivit art.101 din Codul de procedură civilă:“ *Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*

*(...) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare”, potrivit art.102 din Codul de procedură civilă:*

*“ Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel ”* și potrivit art.103 din Codul de procedură civilă:

*“Neexercitarea oricarei căi de atac și neindeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea (...) ”.*

Din documentele aflate la dosarul cauzei se constată că organul vamal a aplicat procedura de comunicare a actului administrativ fiscal prevăzută la art.43 alin.3) din O.G.nr.92/2003 republicată, după ce a constatat că scrisoarea recomandată cu confirmare de primire cu care s-a transmis actul constatator nr.xx/12.11.2004 a fost returnată expeditorului, cu motivul “expirat termen de păstrare”.

Conform celor sus menționate se constată că actul de impunere contestat a fost comunicat prin publicarea unui anunț apărut în ziarul România Liberă, în data de **13.12.2004**, care se considera comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului iar contestația a fost depusă în data de **25.11.2008**, nefiind respectat termenul de contestare de 3 luni prevăzut de legea specială în materie, respectiv art. 207 alin. (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având în vedere că **XX** a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

De altfel, art. 217 alin. (1) din Codul de procedură fiscală precizează:

*"Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Având în vedere că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art.207 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se află contribuabilul, contestația urmează a se respinge ca nedepusă în termen.

**3.2.Referitor la procesul verbal nr.xx/12.11.2004 și la Deciziile nr.xx/06.06.2006, nr. xx/21.04.2008 și nr.xx/03.10.2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004 cauza supusă soluționării este dacă**

*Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care actele contestate au fost anulate de organul vamal prin emiterea Deciziei nr.xx/19.12.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale asa cum rezulta din referatul cauzei.*

***In fapt***, prin actele de impunere contestate organul vamal a stabilit suma totala de xx lei reprezentand dobanzi, penalitati si majorari de intarziere dupa cum urmeaza:

1) Prin procesul verbal nr.xx/12.11.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent, organul vamal au stabilit pentru perioada 28.05.2003-12.11.2004 dobanzi de intarziere in suma totala de xx lei si penalitati de intarziere in suma de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

2) Prin Deciziile nr.xx/06.06.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 12.11.2004-31.03.2006 dobanzi de intarziere in suma totala de xx lei si penalitati de intarziere in suma de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

3) Prin Decizia nr. xx/21.04.2008, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 01.04.2006-31.03.2008 majorari de intarziere in suma totala de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

4) Prin Decizia nr.xx/03.10.2008, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent organul vamal au stabilit pentru perioada 01.04.2008-30.09.2008 majorari de intarziere in suma totala de xx lei, aferente datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr.xx/12.11.2004.

Asa cum rezulta din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei inregistrat la D.G.F.P.-M.B. sub nr.xx/21.01.2009, prin Decizia nr.xx/19.12.2008 s-au calculat majorari si penalitati de intarziere in suma totala de xx lei si s-au anulat Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.xx/06.06.2006, nr.xx/21.04.2008 si nr.xx/03.10.2008 precum si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere nr.xx/12.11.2004 prin care a fost stabilita suma totala de xx lei reprezentand dobanzi, penalitati si majorari de intarziere.

Organul vamal a comunicat contribuabilului Decizia nr.xx/19.12.2008 aplicand procedura de comunicare prevazuta la art.44 alin.2 lit.c) si d) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, acestea fiind initial transmise prin posta (returnate de posta pe motiv ca a expirat termenul de pastrare) si ulterior prin publicitate prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet, conform anuntului colectiv nr.xx/31.12.2008, aflat in copie la dosarul cauzei.

***In drept***, referitor la "**Posibilitatea de contestare**" art. 205 din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

*(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"*

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta ca procesul verbal nr.xx/12.11.2004 si Deciziile nr.xx/06.06.2006, nr. xx/21.04.2008 si nr.xx/03.10.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente datoriei vamale, au fost revizuite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov prin emiterea Deciziei nr.xx/19.12.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente datoriei vamale.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia contribuabilului urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatiile de plata in suma totala de xx lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal datoriei vamale stabilite prin deciziile atacate au fost revizuite de organul fiscal prin emiterea unei noi decizii, care i-a fost comunicata si care este susceptibila a fi contestata, potrivit prevederilor titlului IX din Codul de procedura fiscala, republicat.

***3.3. Referitor la contestatia formulata impotriva extrasului de cont nr.xx/10.11.2008, cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti se poate investi in solutionarea contestatiei formulata impotriva acestui document, in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare.***

***In fapt,*** prin extrasul de cont nr.xx/10.11.2008, cod.14-6-3 t2, care tine loc de conciliere conform procedurii arbitrale, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov il instiinteaza pe domnul **XX** ca la data de 30.09.2008, figureaza in evidentele contabile ale organului vamal cu debite neachitate, in suma totala de xx lei, cu indicarea documentelor care au generat aceste sume. Prin acest document, contribuabilul este invitat ca in termen de 5 zile sa restituie documentul confirmat pentru suma acceptata iar in cazul constatarii de diferente sa anexeze nota explicativa cuprinzand obiectiile sale.

***In drept,*** art.110 alin.(2) si alin.(3) si art. 206 alin. (2), art.209 alin. (1) lit. A) si alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza:

**“ARTICOLUL 110**  
**Colectarea creantelor fiscale**

(2) Colectarea creantelor fiscale se face în temeiul unui titlu de creanta sau al unui titlu executoriu, după caz.

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabilește și se individualizează creanta fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.”

#### **ARTICOLUL 206** **Forma și conținutul contestației**

“(2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**”.

#### **“ARTICOLUL 209** **Organul competent**

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamale, precum și accesoriile ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestații au domiciliul fiscal;

(...)

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.”

Totodată, pct. 5.1 și 5.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005, precizează:

**“5.1. Actele administrative fiscale care intra în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la art 178 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.**

(...).

5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de art.28 din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, **înștiințări de plată**, procesul-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului etc.”

De asemenea, punctul 4 din Decizia Comisiei Centrale Fiscale nr. 6/2004 privind aplicarea unitară a unor prevederi referitoare la impozitul pe venit, taxa pe valoarea adăugată și probleme de procedură fiscală, prevede:

**“Prin organ fiscal emitent (...) se înțelege serviciul/biroul/compartimentul emitent al actului administrativ.”**

Se retine ca impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului general consolidat, ca si cele de restituit de la buget, se stabilesc prin acte administrativ fiscale, care constituie titlu de creanta si sunt susceptibile de a fi contestate.

Sumele inscrise de organele vamale in extrasul de cont nr.xx/10.11.2008, cum de altfel sunt enumerate in cuprinsul acestuia, sunt in fapt sumele stabilite prin Actul constatator nr.xx/12.11.2004, Procesul verbal nr.xx/12.11.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat si Deciziile nr.xx/06.06.2006, nr. xx/21.04.2008 si nr.xx/03.10.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente datoriei vamale, contestate de contribuabil si solutionate la pct.3.1 si 3.2 din prezenta decizie.

Extrasul de cont, cod cod.14-6-3 t2, asa cum este intocmit de organul vamal, se regaseste in anexa nr.2 privind Nomenclatorul, modelele si normele de întocmire si utilizare a registrelor si formularelor financiar-contabile, comune pe economie, care nu au regim special de înscriere si numerotare, aprobat prin O.M.F. nr. 1.850/2004 privind registrele si formularele financiar-contabile si mentinut si in O.M.E.F. nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile. Acesta *“serveste la comunicarea si solicitarea de la debitor a sumelor pretinse, ramase neachitate, provenite din relatii economico-financiare si ca instrument de conciliere prearbitrala.*

*De asemenea, se utilizeaza ca document de inventariere a soldurilor conturilor privind datoriile si creantele entitatii în relatiile cu tertii.”*

Se constata ca domnul **XX** a formulat contestatie impotriva extrasului de cont nr.xx/10.11.2008, care nu constituie titlu de creanta sau act administrativ fiscal care care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 209 alin. (1) lit.a), competenta de solutionare fiind, potrivit art.209 alin (2), in sarcina organului vamal emitent al actului administrativ contestat.

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa de solutionare.

In temeiul pct 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, acest capat de cerere va fi transmis Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov, spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.43, art.110 alin.(2) si alin.(3), art.205, art. 206 alin.(2), art.207 alin.(1) si alin.(4), art.209 alin.(1) lit.a) si alin.(2), art.216 alin.(1), art.217 alin.(1), O.M.E.F. nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile, art.101 si art.103 din Codul de procedura civila, pct. 5.1, pct. 5.2 si pct 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, pct. 4 din Decizia Comisiei Centrale Fiscale nr. 6/2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la impozitul pe venit, taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala,



## DECIDE:

**Art.I.** Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de **contribuabilul XX** pentru suma de **xx lei** reprezentand datorie vamala stabilita prin Actul Constatator nr.xx/12.11.2004 emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov (Biroul Vamal Gara de Nord);

**Art. II.** Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de **contribuabilul XX** pentru suma suma totala de xx lei reprezentand dobanzi, penalitati si majorari de intarziere stabilite prin procesul verbal nr.xx/12.11.2004 si prin Deciziile nr.xx/06.06.2006, nr. xx/21.04.2008 si nr.xx/03.10.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente datoriei vamale;

**Art.III.** Transmite spre competenta solutionare capatul de cerere privind extrasul de cont nr.xx/10.11.2008, Directiei Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov;

**Art.IV.** Prezenta se comunica **domnului XX**, cu domiciliul in Bucuresti, str. Xx nr.x, sector 3 si Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Ilfov.

**Art.V.** Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii la Tribunalul Bucuresti.