



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
județului Bistrița-Năsăud**



Str. 1 Decembrie nr. 6-8  
Bistrița, Bistrița-Năsăud  
Tel : +0263 212 039 ; 210 661  
Fax : +0263 216 880  
e-mail : contestatii@dgfp-bn.ro

### **Biroul de soluționare a contestațiilor**

DOSAR NR. 42/2009

### **DECIZIA NR. 36/21.05.2009**

privind soluționarea contestației depusă de **L. L.** înregistrată la D.G.F.P. Bistrița - Năsăud sub nr. 7029/23.04.2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița - Năsăud, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Prundu-Bârgăului în legătură cu contestația formulată de **L.L.**

Contestația este formulată împotriva măsurilor dispuse prin Deciziile de impunere anuală nr.650204280836/14.01.2009 și nr.650204280849/14.01.2009 (filele 25-26) întocmite de Administrația Finanțelor Publice Prundu Bârgăului, acte prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilului **impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în cuantum de.....**

În raport cu datele din dosar constatăm că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 207 și art. 209 alin. (1) din Codul de procedură fiscală ® și, pe cale de consecință, Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud prin Biroul de soluționare a contestațiilor este investită să soluționeze cauza.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare al contestației.

Din analiza documentelor existente la dosar, rezultă următoarele:

I.Prin Deciziile de impunere nr.650204280836 din 14.01.2009 și nr.650204280849 din 14.01.2009 (filele 25-26) Administrația Finanțelor Publice Prundu Bârgăului a stabilit suplimentar obligații fiscale în cuantum de ....., reprezentând impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008. La baza emiterii deciziilor de impunere a stat Sentința civilă nr. 1505/16.04.2008 pronunțată de către Judecătoria Bistrița în dosarul nr.7502/190/2007, sentință definitivă, care a fost înaintată la data de 13.08.2008, Administrației Finanțelor Publice Bistrița. Cu adresa nr.20795/24.09.2008 Administrația Finanțelor Publice Bistrița transmite toată documentația Administrației Finanțelor Publice Prundu Bârgăului, în vederea stabilirii impozitului în termen legal.

În concret, instanța judecătorească, prin Sentința civilă nr. 1505/2008, printre altele, a constatat și dispus următoarele:

- masa succesorală ramasă după defunctul R.G., decedat la data de 29 ianuarie 2003, se compune din cota de 7/20 părți din imobilul înscris în CF 566 Bistrița Bârgăului;

- **la masa succesorală a defunctului au vocație succesorală legală** pârâții R. I. –soție supraviețuitoare, în cotă de 1/4 părți și pârâtele R.E. –fiică, L.L. și recamanta L.L., în calitate de nepoate de fiică precedată (L.R., decedată la 08.04.2000) în cota de 3/4 părți împreună, atribuind întreaga masă moștenitorilor legali, în indiviziune ;

- **valabilitatea convenției de vânzare-cumpărare** sub semnătură privată, încheiată la data de 03.08.2007 (cu privire la suprafața de 2.000 mp) între R.I., R. E., L. L. și L.L. în calitate de vânzători și reclamantii M.V și M.O. în calitate de cumpărători, pentru prețul de ..... lei ;

- **valabilitatea convenției de vânzare-cumpărare** sub semnătură privată, încheiată la data 03.08.2007, cu privire la suprafața de 3.400 mp din aceeași masă succesorală, între pârâtele R.I., R. E. și L.L. în calitate de vânzători și reclamanta L. L. în calitate de cumpărător, pentru prețul de .... lei .

Având în vedere cele de mai sus, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Prundu Bârgăului au întocmit Nota de constatare nr.55420/30.09.2008 (fila 20) prin care s-a stabilit că valoarea impozabilă a succesiunii, validată de instanță, este de .... lei, pentru care s-a calculat un impozit de ... lei, iar baza impozabilă aferentă tranzacției de vânzare este de .... lei pentru care s-a calculat un impozit de ....lei .

**II.** Împotriva deciziilor de impunere nr.650204280836/14.01.2009 și nr.650204280849/14.01.2009 (filele 21-22) contribuabilul depune contestație înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Prundu Bârgăului sub nr.753/12.02.2009 (fila 27). Dosarul contestației a fost transmis și înregistrat la registratura generală a D.G.F.P Bistrița - Năsăud sub nr.7029/23.04.2009 (fila 40).

În cuprinsul cererii sale petenta contestă suma de 695 lei înscrisă în deciziile de impunere de mai sus, susținând că determinarea impozitului s-a făcut cu încadrarea greșită a terenului ca fiind în zona de agrement a lacului Colibița, zonă în care cuantumul impozitului este diferit față de cel datorat, având în vedere că terenul se află în intravilanul satului Mița.

**III.** Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de petentă, în raport cu documentația existentă la dosar și prevederile legale incidente în speță, urmează să se stabilească dacă baza de impozitare asupra căruia s-a calculat impozitul, atât ca urmare a procedurii succesore finalizată prin hotărârea judecătorească nr.1505/2008 cât și a înstrăinării terenului prin vânzarea validată de instanță, a fost corect determinată.

Din verificarea probatoriului rezultă că determinarea bazei de impozitare a fost influențată de greșita încadrare a terenului care face obiectul succesiunii și vânzării în zonă, cu implicații directe asupra cuantumului impozitului. Astfel, organul fiscal a apreciat în mod greșit că suprafața de 5.400 mp se află în zona de agrement a lacului Colibița. În realitate, așa cum rezultă din scrisoarea Consiliului Local al comunei Bistrița Bârgăului (fila 24) și din memoriul tehnic întocmit de expert (fila 33), terenul în cauză se află în intravilanul satului Mița ridul “Gura Izvoarelor “ la aproximativ 2,8 km de lac și “nu se află în zona de AGREMENT a lacului de acumulare Colibița”. Cele comunicate de consiliul local sunt confirmate și prin memoriul tehnic al expertului Popa Viorel (fila nr. 23) care precizează și faptul că sarcina delimitării zonei de agrement din Colibița revine Primăriei Bistrița-Bârgăului.

Având în vedere că între valorile de piață a terenurilor situate în zona de agrement, astfel cum au fost stabilite prin expertiza notarilor publici, și valorile de piață a terenurilor pentru care, prin Sentința civilă nr. 1505/2008 s-a finalizat succesiunea legală și s-a validat transmiterea dreptului de proprietate, există diferențe majore, este evident că baza de impunere stabilită de organele fiscale a fost supraevaluată cu consecințe asupra impozitului legal datorat.

Datorită faptului că erorile semnalate anterior vizează legalitatea cuantificării bazei de impunere se impune desființarea deciziei atacate.

Pentru considerentele arătate mai sus, în temeiul art. 216 alin. (3) din Codul de procedură fiscală ®, se

### **DECIDE:**

Desființarea în totalitate a Deciziilor de impunere anuală nr.650204280836 din 14.01.2009 și nr.650204280849 din 14.01.2009 emise de Administrația Finanțelor Publice Prundu Bârgăului, urmând să se încheie un nou act administrativ fiscal având în vedere strict considerentele prezentei decizii, cu respectarea termenului și condițiilor prevăzute de pct.12.7 din Instrucțiunile aprobate prin ordinul președintelui A.N.A.F. nr.519/2005.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,  
LS