

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA NR. 28/2005,**

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul in judetul Dambovita.

Petenta contesta concluziile si masurile dispuse prin urmatoarele acte:

- Lista de inventar intocmita de organele de inspectie fiscala in data de 20.05.2005;
- Procesul - verbal de cercetare la fata locului din data de 30.05.2005, incheiat la sediul I.P.J. Dambovita de catre organele de inspectie fiscala ;
- Raportul de inspectie fiscala partiala incheiat in data de 01.06.2005 de acelasi organ de inspectie fiscala;
- Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala;
- Decizia de impunere privind obligatiile fiscale.

In ceea ce priveste contestarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare intocmita de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal Dambovita - Serviciul de Investigatii Fiscale, a carei competenta de solutionare revine Biroului Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita, se constata urmatoarele :

- a fost solicitata petentului o completare la contestatie, in sensul mentionarii obiectului contestatiei, cu motivele de fapt si de drept, precum si a sumei totale contestate, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

- petenta a primit adresa sus mentionata, insa nici pana la data prezentului nu a depus la dosar precizarile solicitate .

In ceea ce priveste contestatia formulata privind celelalte capete de cerere, referitoare la Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala si celelalte documente contestate, conform art. 178, alin. 2 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, solutionarea cade in sarcina organelor fiscale emitente, in speta Activitatii de Investigatii Fiscale Dambovita. In acest sens, a fost transmisa adresa din data de

23.06.2005 Activitatii de Control Fiscal Dambovita - Serviciul de Investigatii Fiscale, prin care Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita isi declina competenta de solutionare a acestor capete de cerere in favoarea organului fiscal emitent.

Referitor la contestarea procesului - verbal emis de I.P.J. Dambovita, prin care a fost stabilita masura confiscarii plusului de inventar, a fost transmisa adresa din data de 23.06.2005 catre Biroul Juridic .

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost semnata de titularul dreptului procesual si are aplicata stampila societatii comerciale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, alin. 1, lit. a) si e), 176, 178, alin. 1, pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze cauza .

I. Societatea comerciala "X", contesta masurile dispuse de organele de control ale Activitatii de Control Fiscal Dambovita - Serviciul de Investigatii Fiscale si motiveaza in contestatie partea referitoare la situatia plusurilor constatate in gestiune in urma efectuarii inventarierii.

Referitor la lipsa in gestiune, petenta nu sustine decat ca este de acord cu situatia intocmita in urma inventarierii, obiectii avand doar la faptul ca nu s-au scazut cantitatile gasite in plus la spartura de orez, rezultate din procesul de productie, din cantitatile gasite in minus. Petenta nu mai aduce in sustinerea contestatiei, referitor la contestarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nici un argument, neprecizand nici daca sumele stabilite suplimentar de plata ca urmare a constatarii lipsei in gestiune sunt sau nu corecte, nedepunand la dosarul cauzei nici alte documente in sustinere si nici nu face referire la motivele de drept cerute de lege.

Fata de acestea, petenta solicita reanalizarea aspectelor semnalate si indreptarea datelor eronate inscrise in actele de control contestate si revocarea masurii confiscarii dispuse de organele de control .

**II. Prin raportul de inspectie fiscala** s-a constatat ca, in urma inventarierii au fost constatate atat plusuri cat si lipsuri in gestiune; pentru lipsa in gestiune constatata, organele de inspectie fiscala au stabilit o baza impozabila suplimentara, cu taxa pe valoare adaugata

suplimentara, precum si un impozit pe profit, conform art. 21 alin. 4 lit. c) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal. Aceste sume se regasesc si in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, anexa la raportul de inspectie .

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele :*

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate pronunta asupra netemeinicieii sumelor de plata suplimentare stabilite prin actul administrativ fiscal contestat, in conditiile in care contestatoarea nu aduce argumente sustinute si bazate pe prevederi legale din care sa rezulte o alta situatie de fapt decat cea constatata la control si nu specifica nici suma totala contestata .***

**In fapt**, organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei obligatii de plata, reprezentand baza impozabila stabilita suplimentar, impozit pe profit suplimentar si taxa pe valoarea adugata suplimentara.

Prin contestatia formulata, societatea nu precizeaza suma totala pe care o contesta, defalcata pe naturi de debite, asa cum cere legislatia in vigoare. In acest sens, se solicita contestatoarei, ca in termen de 5 zile de la comunicarea adresei sa precizeze suma totala contestata din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, precum si obiectul contestatiei. La dosarul cauzei exista confirmarea de primire din care rezulta ca societatea a luat cunostinta de continutul adresei in data de 28.06.2005. Pana la data prezentei decizii, societatea comerciala "X" nu a depus precizarile solicitate .

In motivarea sustinerilor referitoare la sumele stabilite suplimentar de organele de control ca urmare a lipsei in gestiune, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si impozit pe profit, societatea nu aduce argumente de fond sustinute si bazate pe prevederi legale, motiv pentru care organul de solutionare nu se poate substitui contestatoarei cu privire la argumentele cu care intelege sa combata masurile stabilite de organele de control .

Fata de cele precizate mai sus, precum si faptul ca prin contestatie societatea nu aduce argumente de fond in sustinerea cauzei, neprecizand nici suma contestata asa cum prevede legislatia in vigoare, urmeaza sa se respinga contestatia formulata de societatea comerciala "X" ca neargumentata si pentru neindeplinirea conditiilor de procedura

pentru suma totala stabilita de plata prin Decizia de impunere, care cuprinde :

- baza impozabila stabilita suplimentar ;
- taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- impozit pe profit suplimentar.

**In drept**, art. 175, alin. 1, lit. c) si d) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza :

*“Forma si conținutul contestației*

*(1) Contestația se formuleaza în scris oi va cuprinde:*

*[...[ c) motivele de fapt si de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiaza;[...]*“

Pct. 121 din Legea nr. 174/ 2004 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala stipuleaza :

*“La articolul 170, dupa alineatul (1) se introduce alineatul (1<sup>^</sup>1) cu urmatorul cuprins:*

*“(1<sup>^</sup>1) Obiectul contestației îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanța sau în actul administrativ fiscal atacat, [...]”*

Pct. 175.1. din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede :

*“În contestațiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorii vamala, contribuții, precum oi accesorii ale acestora. În situația în care se constata nerespectarea acestei obligații, organele fiscale de soluționare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresa, sa precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizata.”*

Prevederile art. 182, alin. 4 si 5 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza :

*“(4)Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot sa depuna probe noi în susținerea cauzei. În aceasta situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunțe asupra acestora.*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Pct. 182.1. din H.G. nr.1050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, stipuleaza :

*“În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenienții si/sau împuterniciții acestora, în fața organelor de soluționare a contestațiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscala. “*

Art. 186, alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala stipuleaza, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede :

*“(1)Daca organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 175, alin. 1, lit. c) si d), art. 182, alin. 4 si 5, art. 186, alin. 1, pct. 121 din Legea nr. 174/ 2004 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct. 175.1, pct. 182.1 din H.G. nr. 1050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/ 2003, coroborate cu prevederile art.178, alin. 1, lit. a), art. 180, art.186, alin. 1 si art. 199 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE**

1.Respingerea contestatiei formulata de societatea comerciala “X” impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare pentru neindeplinirea tuturor conditiilor de procedura si ca nemotivata .

2.Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita, in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**