



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.297

din ____2010

privind soluționarea contestației formulată de S.C. ____ S.R.L. Brăila,
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2010

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii prin adresa nr.____/____2010, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2010, privind contestația formulată de S.C. ____ S.R.L. Brăila, împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, emisă de organul fiscal teritorial.

S.C. ____ S.R.L. are sediul în Brăila, piața ____, nr.____, bl.____, sc.____, et.____, ap.____, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul de identificare fiscală ____ și este reprezentată de către avocat ____ conform împuternicirii avocațiale seria BR A nr.____, depusă în original la dosarul cauzei.

Obiectul contestației îl reprezintă solicitarea contestatoarei de anulare a deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, prin care au fost calculate accesorii în sumă de ____ lei, aferente taxei pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată de către organul de inspecție fiscală prin Decizia de impunere nr.____/____2010.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010 a fost comunicată contestatoarei la data de 29.07.2010, conform listei confirmărilor/retururilor deciziilor de calcul accesorii, depusă în copie la dosarul cauzei, iar contestația nr.____/____2010 a fost înregistrată la organul al cărui act a fost atacat sub nr.____/____2010, constatând astfel că a fost respectat termenul legal de introducere a cererii în calea

administrativă de atac, prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207 și art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația nr.____/____2010, înregistrată la A.F.P.C.M. sub nr.____/____2010 și la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2010, contestatoarea solicită anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, prin care au fost calculate accesorii în sumă de _____ lei, motivând că prin Sentința nr.____/FCA/____2010, Tribunalul Brăila a admis cererea sa de suspendare a executării deciziei de impunere nr.____/____2010, emisă de organul de inspecție fiscală, prin care a fost stabilită suplimentar baza impozabilă pentru calculul accesoriilor din actul administrativ fiscal atacat.

Totodată contestatoarea susține că nu datorează accesoriile pentru motivele expuse în precedent.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art.205, art.206, art.207 din Codul de procedură fiscală.

II. Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010 Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii a calculat în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dobânzi în sumă de _____ lei, aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de _____ lei, stabilită suplimentar prin decizia de impunere nr.____/____2010.

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatoarei în raport de constatările organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă contestatoarea datorează bugetului general consolidat majorările de întârziere în sumă de _____ lei, stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.

În fapt, organul fiscal teritorial a calculat accesorii în sumă de _____ lei, aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de _____ lei, stabilită suplimentar prin decizia de impunere nr.____/____2010.

Împotriva acestei constatări S.C. _____ S.R.L. Brăila a formulat contestație, motivând că prin Sentința nr.____/FCA/____2010 a fost suspendată executarea actului administrativ fiscal prin care a fost stabilită baza impozabilă pentru calculul acestor accesorii.

În drept, potrivit prevederilor art.119 (1), art.120 (1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

"ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

”ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Pentru motivele de fapt și de drept reținute, organul de soluționare constată că în mod corect și legal organul fiscal teritorial a calculat în sarcina contestatoarei accesoriiile în sumă de ____ lei și în consecință, contestația formulată împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, se privește ca neîntemeiată, urmând să o respingă pentru acest motiv.

Susținerea contestatoarei, privind anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010 pe motiv că prin Sentința nr.____/FCA/____2010, Tribunalul Brăila a suspendat executarea actului administrativ fiscal prin care a fost stabilită baza impozabilă pentru calculul majorărilor de întârziere, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, deoarece nu există prevedere legală care să interzică organului fiscal să stabilească obligațiile fiscale accesorii până la data pronunțării acestei soluții.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de S.C. ____ S.R.L. Brăila împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ____/____2010, prin care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de ____ lei.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,