



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

D E C I Z I A Nr. 206
din 22 noiembrie 2012

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl x cu domiciliul în localitatea xl nr.x, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. sub nr. x din x.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Salaj a fost înștiintata de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sălaj prin adresa nr. x din x cu privire la contestatia formulata de către dl x împotriva Deciziei de impunere nr. x, privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, emisă de către DJAOV Sălaj la data de x.

Obiectul contestatiei îl constituie obligatia fiscală stabilită de către organul de control vamal, în valoare totala de x lei și reprezintă:

- dobânzi/majorări de întârziere x lei;
- penalități de întârziere x lei.

Contestatia a fost înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sălaj sub nr. x din data de x, în termenul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală cu modificările și completările ulterioare și a fost semnata de către avocat x așa cum rezultă din împuternicirea avocatală nr. x aflată la dosarul cauzei.

Constatand că în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 și 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificările și completările ulterioare D.G.F.P. Salaj este investita să soluționeze contestatia formulata.

I. Dl x formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr. x, privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, emisă de către DJAOV Sălaj la data de x și solicită anularea acestor obligatii din următoarele motive:

În fapt prin Decizia de impunere nr. x emisă de către DJAOV Sălaj la data de x s-au stabilit obligatii fiscale cu titlu de accize pentru cantitatea de x litri băutură alcoolică eliberată în consum, în sumă de x lei, dobânzi/majorări în cuantum de x lei și penalități de întârziere în valoare de x lei.

Cantitatea de x litri băutură alcoolică a fost stabilită în cursul urmăririi penale efectuate pentru comiterea infracțiunii prevăzută la art. 296, indice 1, alin.1, lit.b) din legea 571/2003.

Prejudiciul stabilit a fost achitat respectiv, accizele calculate, motiv pentru care s-a dispus de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj încetarea urmăririi penale, în temeiul art. 10, alin.1, lit I, indice 1 Cod procedură penală.

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii
Decizie
22.11.2012

Până la data la care organele de urmărire penală nu au stabilit contravaloarea accizei datorate prejudiciul nu a putut fi achitat. Dacă prejudiciul ar fi fost comunicat în momentul în care a fost stabilit ar fi fost achitat și nu s-ar fi ajuns la o valoare atât de mare a dobânzilor și penalităților.

Având în vedere cele arătate contestatarul solicită anularea majorărilor de întârziere și a penalităților datorită cărora a devenit debitor la bugetul statului "pentru o datorie stabilită în mod nelegal".

Din Decizia de impunere nr.x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală (existentă în copie la dosarul cauzei) se retin urmatoarele:

Date privind creanta fiscală

Anul verificat: 2011

Nr. crt	Denumire impozit, taxa, contributie, obligatii fiscale accesorii	Perioada verificată pentru care s-au calculat obligatii fiscale accesorii		Baza impozabilă stabilită	Impozit, taxa contributie, stabilită suplimentar	
		De la data	Până la data			
0	1	2	3	4	5	6
1	Accize					
2	Majorări/dobânzi de întârziere					
3	Penalități de întârziere					

2.1.1. Motivul de fapt

În data de x lucrătorii din cadrul DJAOV Sălaj și Direcția de Combatere a Criminalității Organizate Cluj au efectuat o percheziție la domiciliul dlui Brândusan Florian situat în localitatea în x nr. x județul Sălaj. Cu această ocazie a fost descoperită cantitatea de x litri băutură alcoolică cu aromă de tuică, ambalată în diferite recipiente din plastic, pentru care nu s-a putut face dovada achitării accizelor datorate bugetului de stat precum și un cazan pentru producerea tuicii și rachurilor din fructe, neînregistrat la DJAOV Sălaj așa cum se prevede la pct. 77 alin.3 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG 44/2004 cu modificările și completările ulterioare.

În data de x lucrătorii din cadrul DJAOV Sălaj și Direcția de Combatere a Criminalității Organizate Cluj au oprit în trafic autoturismul marca VW SHARAN cu nr. de înmatriculare x condus de către dnul x cu domiciliul în x nr. x județul Sălaj. Cu această ocazie au fost descoperită cantitatea de x litri băutură alcoolică cu miros specific de tuică, ambalată în diferite recipiente din plastic, pentru care nu s-au putut prezenta documente de proveniență și nici dovada achitării accizelor aferente cantității transportate.

Cazul a fost preluat de către Serviciul de Combatere a Criminalității Organizate Sălaj în vederea continuării cercetărilor privind săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 296¹ alin.1, lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Acciza datorată a fost calculată pentru suma de x litri băutură alcoolică cu aromă de tuică care a rezultat din însumarea cantității de x litri reținută în vederea confiscării și cantitatea de x litri reprezentând cantitatea vândută, stabilită ca urmare a cercetărilor efectuate de către Serviciul de Combatere a Criminalității Organizate Sălaj.

2.1.3 Temeiul de drept

Elaborat de: Compartiment soluționare contestații
Decizie
22.11.2012

OG nr. 92/2003, Legea 571/2003, art. 206², 206⁶, 206⁷, 206⁹, HG 44/2004.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatar si reglementarile legale în vigoare în perioada controlata se retin urmatoarele:

În data de x lucrătorii din cadrul DJAOV Sălaj si Directia de Combatere a Criminalității Organizate Sălaj au efectuat o perchezitie la domiciliul dlui Brândusan Florian situat în localitatea în x nr. x judetul Cluj Cu această ocazie a fost descoperită cantitatea de x litri băutură alcoolică cu aromă de tuică, ambalată în diferite recipiente din plastic, pentru care nu s-a putut face dovada achitării accizelor datorate bugetului de stat precum si un cazan pentru producerea tuicii si rachiurilor din fructe neînregistrat la DJAOV Sălaj asa cum se prevede la pct. 77 alin.3 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin HG 44/2004 cu modificările si completările ulterioare.

În data de x lucrătorii din cadrul DJAOV Sălaj si Directia de Combatere a Criminalității Organizate Cluj au oprit în trafic autoturismul marca x cu nr. de înmatriculare x condus de către dnul x cu domiciliul în x nr. x judetul Sălaj. Cu această ocazie au fost descoperită cantitatea de x litri băutură alcoolică cu miros specific de tuică, ambalată în diferite recipiente din plastic, pentru care nu s-au putut prezenta documente de proveniență si nici dovada achitării accizelor aferente cantității transportate.

Cazul a fost preluat de către Serviciul de Combatere a Criminalității Organizate Sălaj în vederea continuării cercetărilor privind săvârșirea infractiunilor prevăzute de art. 296¹ alin.1, lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Acciza datorată a fost calculată pentru suma de x litri băutură alcoolică cu aromă de tuică care a rezultat din însumarea cantității de x litri reținută în vederea confiscării si cantitatea de x litri reprezentând cantitatea vândută, stabilită ca urmare a cercetărilor efectuate de către x Sălaj.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei DJAOV Sălaj aduce la cunostinta organului de solutionare a contestatiei faptul că dl x a fost scos de sub urmărire penală (Ordonanta din data de x a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj doar nr. x).

Astfel prin Decizia de impunere nr. x, privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj a stabilit faptul că dnul x cu domiciliul în x nr. x judetul Salaj datoreaza acciza in suma de x lei întrucât acesta nu a putut face dovada achitării accizei pentru cantitatea de x litri băutură alcoolică.

De asemenea s-a stabilit faptul că datorează majorări de întârziere în sumă de x lei si penalități de întârziere în sumă de x lei calculate de la data de xoctombrie 2011 până la data de x.

DI x formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. 2874, privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, emisă de către DJAOV Sălaj la data de x si solicită anulara acestor obligatii din urmatoarele motive:

În fapt prin Decizia de impunere nr. xemisă de către DJAOV Sălaj la data de x s-au stabilit obligatii fiscale cu titlu de accize pentru cantitatea de x litri băutură alcoolică eliberată în consum, în sumă de x lei, dobânzi/majorări în quantum de xlei si penalități de întârziere în valoare de x lei.

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii
Decizie
22.11.2012

Cantitatea de x litri băutură alcoolică a fost stabilită în cursul urmăririi penale efectuate pentru comiterea infracțiunii prevăzută la art. 296, indice 1, alin.1, lit.b) din legea 571/2003.

Prejudiciul stabilit a fost achitat respectiv, accizele calculate, motiv pentru care s-a dispus de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj încetarea urmăririi penale, în temeiul art. 10, alin.1, lit I, indice 1 Cod procedură penală.

Până la data la care organele de urmărire penală nu au stabilit contravaloarea accizei datorate prejudiciul nu a putut fi achitat. Dacă prejudiciul ar fi fost comunicat în momentul în care a fost stabilit ar fi fost achitat și nu s-ar fi ajuns la o valoare atât de mare a dobânzilor și penalităților.

Având în vedere cele arătate contestatarul solicită anularea majorărilor de întârziere și a penalităților datorită cărora a devenit debitor la bugetul statului "pentru o datorie stabilită în mod nelegal".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat faptul că dnul x cu domiciliul în x nr. x județul Sălaj a detinut și comercializat produse accizabile pentru care nu au fost achitate accizele prevăzute de dispozițiile legale.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că organele vamale în mod legal au calculat acciza în valoare de x lei, în sarcina acestuia, pentru detinerea și comercializarea cantității de x litri băutură alcoolică cu aromă specifică de tuică.

Referitor la data stabilirii obligației fiscale reprezentând accize, potrivit prevederilor art. 237 din Legea 86/2006 privind Codul vamal cu modificările și completările ulterioare:

"(1) Cu excepția dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod, cuantumul drepturilor de import sau export se determină pe baza elementelor de taxare din momentul nașterii datoriei vamale.

(2) Când nu este posibilă stabilirea precisă a momentului la care a luat naștere datoria vamală, data avută în vedere pentru stabilirea elementelor de taxare pentru respectivele mărfuri este aceea la care autoritatea vamală constată că mărfurile se găsesc într-o situație care determină nașterea datoriei vamale. Când autoritatea vamală deține informații pe baza cărora poate stabili că datoria vamală a luat naștere înainte de data constatării, cuantumul drepturilor de import sau de export se determină pe baza elementelor de taxare existente la momentul cel mai îndepărtat ce poate fi stabilit pe baza acelor informații." în acest caz data de 29.10.2011

și ale art 287 din aceeași act normativ:

"Dispozițiile cuprinse în prezentul cod și în alte reglementări vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidențele contabile, stingerea datoriei vamale și remiterea drepturilor de import, cu excepția art. 163 și 247 din prezentul cod, se aplică în mod corespunzător și pentru taxa pe valoarea adăugată și pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atribuțiile autorității vamale."

Potrivit prevederilor art. 206⁶ din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare **"Accizele devin exigibile în momentul eliberării pentru consum și în statul membru în care se face eliberarea pentru consum."** respectiv data de x.

Astfel majorările și penalitățile de întârziere au fost stabilite în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora:

Elaborat de: Compartiment soluționare contestații
Decizie
22.11.2012

“ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(...)

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 120¹

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.”

În concluzie pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere, astfel dl x datorează suma de x lei reprezentând dobânzi/majorări de întârziere și suma de x lei reprezentând penalități de întârziere, accesorii conform Deciziei de impunere nr. x emisă de către DJAOV Sălaj la data de x

Pentru considerentele arătate în continutul deciziei, în temeiul actelor normative enunțate și ale Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se

D E C I D E:

1. Respinge în totalitate, ca neîntemeiată, contestația formulată de către dl x cu domiciliul în localitatea x, județul Salaj
2. Prezenta decizie poate fi contestată la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

4 ex

Elaborat de: Compartiment soluționare contestații
Decizie
22.11.2012