

Dosar nr.93/C+C/2006

*Procuratura  
Acțiunea Civilă 299/2006*

ROMANIA  
TRIBUNALUL VRANCEA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI ADMINISTRATIV-FISCALĂ  
SENTINȚA CIVILĂ NR.87  
Ședința publică de 27 iunie 2006  
PREȘEDINTE – Simona-Florica Nicolau - judecător  
GREFIER - Ionica Susanu

La ordine pe rol fiind pronunțarea asupra contestației formulată de contestatoarea SC [REDACTED] SRL, cu sediul în comuna [REDACTED], județul Vrancea, prin reprezentantul său legal, împotriva intimatelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, bd. Independenței nr.24, județul Vrancea și Direcția Regională Vamală Galați, cu sediul în municipiul Galați, str.Portului nr.163, județul Galați, pentru anularea deciziei nr.2/18.01.2006, potrivit legii contenciosului administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 20 iunie 2006, note consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța în vederea deliberării și a depunerii de concluzii scrise a amânat pronunțarea pentru astăzi, când,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de contencios administrativ de față;

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Vrancea sub nr.93/02.02.2006, reclamanta S.C. [REDACTED] SRL, Vidra, prin reprezentant legal, a chemat în judecată pe părțile Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea și Autoritatea Națională a Vămirilor prin Direcția Regională Vamală Galați solicitând anularea Deciziei nr.2/18.01.2006 emisă de părată în soluționarea contestației la actele de constatare nr.725 și 726 din data de 17.11.2005 ale Biroului Vamal Focșani și exonerarea sa de la plata sumei de [REDACTED] lei RON.

În motivarea acțiunii sale, reclamanta a arătat că prin actele de constatare nr.725 și 726 din 17.11.2005, Biroul Vamal Focșani a calculat în sarcina sa obligații de plată suplimentare la bugetul de stat în sumă totală de [REDACTED] lei RON cu titlu de taxe vamale, comision vamal, TVA și dobânzi.

Aceste diferențe au fost motivate de către emitent prin reexaminarea operațiunilor de import desfășurate de societate în cursul anilor 2002- 2003, apreciindu-se că societatea a beneficiat eronat de scutiri de la plata taxelor vamale.

A mai arătat reclamanta faptul că în anul 2002, respectiv 2003 cu facturile externe 07- 102002 și 05- 072003 a importat de la [redacted] Germania cantitățile de [redacted] respectiv [redacted] anvelope uzate, în valoare totală de [redacted] EUR, beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale potrivit OUG nr.192/2001 , mărfurile importate provenind din Comunitatea Europeană.

Ulterior, prin actele de constatare nr.725 și 726 s-a stabilit că în mod greșit s-a acordat scutirea de plata taxelor vamale, mărfurile nefiind originare.

A arătat reclamanta că scutirea s-a acordat conform art.16 și 21 din Protocolul nr.4/27.12.2001, pe baza declarației dată de exportator pe factură.

La data importului a fost prezentată autorităților vamale române factura cu mențiunea făcută de exportator, privind originea mărfurilor, astfel că a arătat reclamanta că în mod greșit este obligată acum la plata vreunor taxe vamale.

În dovedirea plângerii reclamanta a depus la dosar înscrisuri și a solicitat și proba cu expertiză financiar contabilă.

Prin Întâmpinarea depusă la dosar la data de 12.04.2006 Direcția Regională Vamală Galați a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii promovate de reclamantă.

S-a arătat că potrivit art.61 aliniat 1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României autoritățile vamale au dreptul ca în 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze un control ulterior al operațiunilor derulate prin vamă.

S-a arătat că au fost efectuate verificări de către autoritatea vamală germană, autoritate care a comunicat faptul că exportatorul [redacted] a emis incorect dovezi de origine preferențiale pentru mărfuri ne originare livrate către reclamantă.

În conformitate cu dispozițiile art.107 din H.G. nr.1114/2002 s-a procedat la constatarea și reținerea taxelor vamale.

S-a solicitat respingerea acțiunii.

A depus în dovedire adresa Z 4215 B -B08 și anexa acesteia emisă de Biroul Vamal din [redacted], în traducere legalizată.

Examinând probele administrate în cauză, înscrisuri și raport expertiză întocmit de expert [redacted], Tribunalul reține următoarele:

Cu factura externă 07-102002 din 07.10.2002 reclamanta S.C. [redacted] S.R.L. [redacted] a importat de la [redacted] Germania cantitatea de [redacted] anvelope uzate, în valoare de [redacted] EUR, iar la data de 05.07.2003 cu factura externă 05- 072003-263 de la aceeași societate a importat cantitatea de [redacted] anvelope uzate în valoare de [redacted] EUR, la data importului beneficiind de scutire vamală conform OUG nr. 192/2001 pentru ratificarea protocolului referitor la definirea noțiunii de produse originare și în baza art.16 și 21 din Protocolul nr.4/27.12.2001, pe baza declarației exportatorului trecută pe factură, prin care acesta confirma că mărfurile sunt originare din Comunitatea Europeană.



Ulterior, Biroul Vamal din Koblenz comunică autorităților vamale române faptul că în urma unor verificări efectuate în Germania, mărfurile incluse în certificatele preferențiale nu sunt mărfuri considerate originare în sensul acordului CE - România, în anexele la adresă ( filele 122-123 ) fiind indicate facturile în baza cărora reclamanta a efectuat cele două importuri ( poziția 17 din Liste II și poziția 8 din Liste I ).

Potrivit art.61 aliniat 1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal este prevăzut dreptul autorității vamale ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze un control ulterior al operațiunilor derulate prin vamă, text în virtutea căruia au fost emise actele de control 725 și 726/2005, ca urmare și a sesizării venite din partea autorităților germane.

Cum în urma verificării dovezilor de origine autoritățile vamale au constatat că regimul preferențial a fost acordat neîntemeiat, conform dispozițiilor art.107 din H.G. nr.1114/2001 au dispus măsuri pentru recuperarea datoriei vamale.

Instanța reține că această datorie nu a fost creată din culpa importatorului S.C. [REDACTED] S.R.L. [REDACTED], astfel ca în cauză să se calculeze pe lângă taxele și comisioanele vamale și dobânzi de la data efectuării importului.

Corect a reținut expertul [REDACTED] în cauză că aceste dobânzi se justifică doar de la data emiterii actelor de constatare nr.725 și 726/17.11.2005, când reclamanta a cunoscut că declarațiile de origine date de exportator sunt eronate, de la data constatării devenind obligațiile vamale exigibile.

Tot din raportul de expertiză ( punctul 3 Concluzii ) rezultă că reclamanta a achitat cu titlu de taxe vamale suma de [REDACTED] lei RON cu O.P. nr.1/13.03.2006, astfel că această sumă se va deduce din datoria vamală.

În concluzie, potrivit art.18 din Legea Contenciosului administrativ nr.554/2004 actualizată, Tribunalul apreciază că în mod greșit pârata D.G.F.P. Vrancea a respins contestația reclamantei, astfel că urmează a se adăuțe acțiunea reclamantei în sensul reducerii sumei stabilită prin cele două acte constatatoare 725 și 726/2005 emise de Biroul Vamal Focșani de la [REDACTED] lei RON la [REDACTED] lei RON, scăzându-se dobânzile calculate de la data efectuării importurilor, în cauză urmând a se calcula de către pârâte dobânzi doar de la data de 17.11.2005 când s-a efectuat constatarea, din debit urmând a se reduce și suma plătită la 13.03.2006 de către reclamantă cu O.P. nr.1.

Fiind căzute în pretenții, conform dispozițiilor art.274 Cod procedură Civilă, pâratele vor fi obligate la plata cheltuielilor de judecată către reclamantă, reprezentând taxă timbru și onorariu expertiză.

Văzând acțiunea legal timbrată;

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Admite în parte acțiunea formulată de contestatoarea SC [redacted] SRL, cu sediul în comuna [redacted], județul Vrancea, prin reprezentantul său legal, împotriva intimatelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, bd. Independenței nr.24, județul Vrancea și Direcția Regională Vamală Galați, cu sediul în municipiul Galați, str.Portului nr.163, județul Galați, pentru anularea deciziei nr.2/18.01.2006, potrivit legii contenciosului administrativ, înregistrată sub nr.93/C+C/2006.

Reduce suma stabilită prin actele constatatoare nr.725 și 726/17.11.2005 emise de Biroul Vamal Focșani de la [redacted] lei RON la [redacted] lei RON cu titlu de taxe vamale, comision vamal și TVA la care se adaugă dobânda calculată de la 17.11.2005 până la plata efectivă.

Constată că reclamanta a achitat cu OP nr.1/13.03.2006 suma de [redacted] lei RON cu titlu de taxe vamale, sumă care se va deduce din datorie.

Obligă părțile să plătească reclamantei suma de [redacted] lei RON, în total, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 27 iunie 2006.

PREȘEDINTE,  
Simona-Florica Nicolau

GREFIER,

05.07.2006  
Dact.I.S.  
05.07.2006  
16.06