

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

**DECIZIA nr. 12 din 2009**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC X SRL,**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../...2009

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala, prin adresa nr. .../...2009, asupra contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu sediul in ..., Judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva **Decizia de impunere nr. .../...2008**, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../...2008, de Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala de ... lei, reprezentand taxa pe valoare adaugata respinsa la rambursare.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificarile si c9ompletarile ulterioare.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.209 (1) si art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificarile si c9ompletarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. SC X SRL**, prin contestatia depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Harghita sub nr. .../...2008, transmisa la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. .../...2008, si prin completarea contestatiei depusa, inregistrata sub nr. .../...2009, la solicitarea Activitatii de Inspectie Fiscala prin adresa nr. .../...2009, solicita anularea actului atacat, invocand urmatoarele motive:

Societatea contestatoara arata ca nu are bonuri fiscale fara receptii, iar la facturile intrate in diferite gestiuni Notele de receptie sunt facute sub acelasi NIR, numai ca sunt puse in dosare separate. Materialele consumabile si materii prime, ca detergenti, cafea, produse alimentare, sapun, becuri sunt folosite la Pensiunea ... .

Cu privire la procedura de control societatea precizeaza ca nu a formulat obiectiuni fata de constatările organelor de inspectie fiscala, deoarece nu a fost instiintat de respingerea la rambursare a sumei de ... lei, a luat la cunostinta numai la comunicarea Raportului de Inspectie Fiscala de incorectitudinea inspectiei fiscale, cele constatate nu sunt reale iar decizia de impunere este semnata de numai doua persoane in loc de trei.

SC X SRL anexeaza la dosarul contestatiei copiile documentelor existente in contabilitatea, neluate in considerare de organele de inspectie fiscala. Dupa sustinerea societatii contestatoare verificarea s-a facut superficial, in lipsa reprezentantului firmei, neputand sa dea explicatii.

Contestatoara considera ca majoritatea diferentelor calculate de catre organele de inspectie fiscala sunt nefondate, cum ar fi:

- langa fiecare document de plata exista si facturi fiscale, care nu au fost luate in considerare si au fost respinse pe baza de bon fiscal. Societatea contestatoare depune in dosarul cauzei xerocopiile acestor facturi si receptii.

- exista respingeri trecute de doua ori, de exemplu in luna aprilie,

- toate avizele mentionate de organele de inspectie fiscala sunt predari de marfa intre gestiuni Magazin-Restaurant. Astfel Receptia este facuta la Gestiunea Restaurant inregistrat TVA-ul la 4426 si predarea la Magazin este contabilizat la 4427 ce reiese din jurnalele de TVA.

**II. Activitatea de Inspectie Fiscala** prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../...2008, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate nr. .../...2008, au constatat urmatoarele:

Perioada verificata 01.03.2008 - 30.09.2008

Inspectia fiscala s-a efectuat in vederea solutionarii cererii de ramburs TVA, prin decontul inregistrat la AFP Vlahita sub nr. .../...2008, care a fost solutionata astfel:

TVA solicitata la rambursare ... lei

TVA aprobat la rambursare ... lei

TVA respinsa la rambursare ... lei

Taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare se rezulta din urmatoarele constatari:

Taxa pe valoare adaugata nu este dedusa pe baza de documente si care nu indeplineste conditia de document justificativ prevazuta de HG 831/1997, cu modificarile si completarile ulterioare si de OMF nr. 2226/2007.

Notele de receptie pentru magazin nu sunt in conformitatea cu sumele de pe factura anexata, sunt incomplete sau in unele cazuri inexistente.

Societatea a achizitionat diferite produse: detergenti, cafea, produse alimentare, bunuri personale, care nu fac obiectul bunei desfasurari al activitatii, nu sunt destinate nevoilor firmei si nu sunt destinate realizarii operatiunilor taxabile.

Societatea nu a respectat Ordinul nr. 1714/2005 republicat cu modificarile si completarile ulterioare cu privire la justificarea taxei pe valoare adaugata aferente bonurilor fiscale.

S-a constatat ca societatea are facturi inregistrate in jurnalul de cumparari, deduce tva-ul aferent, dar facturile nu se regasesc la dosare, incalcand astfel regimul deducerilor conform Legii 571/2003, art. 145, alin. (8), lit. a.

Societatea achizitioneaza produse alimentare inregistrate in scop de revanzare, dar nu intocmeste Notele de intrare receptie in magazin, incalcand astfel Legea 571/2003 art. 145, alin. (9).

S-au regasit necorcondante cu privire la valoarea regasita in notele de receptie intocmite si facturile fiscale, suma de pe facturi fiind inregistrata in totalitate si deducandu-se TVA-ul aferent.

**III.** Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele fiscale, se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca în mod corect si legal, organele de inspectie fiscala au respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, in conditiile in care pe de o parte contestatoara prezinta documente pentru cele sustinute prin contestatie, iar pe de alta parte organul de inspectie fiscala emitent al deciziei de impunere, prin referatul cu propuneri de solutionare solicita desfiintarea actului de control si reverificarea perioadei in cauza de o alta echipa de control.***

**In fapt,** Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Harghita, organ emitent al deciziei de impunere contestate, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei depuse de SC X SRL, transmis Compartimentului de solutionare a contestatiei sub nr..../...2009, precizeaza urmatoarele:

Din analiza actului de control rezulta ca inspectorii in baza documentelor prezentate de contestator au intocmit situatia TVA-ului recalculat si respins de la rambursare, fara ca aceasta sa fie prezentata cu ocazia prelucrării actului de control sau sa fie atasata la Raportul de Inspectie Fiscala transmis contestatorului. Cu toate ca din nota explicativa data de contabilă societății rezulta, ca au fost intocmite NIR-uri, pentru toate facturile primite si ca s-au facut doua NIR-uri separate pe doua gestiuni si puse in dosare separate, iar suma totala a acestora corespunde cu sumele din facturi, respectiv ca nu au fost decontate pe cheltuieli bonuri de consum si facturi fiscale, care nu au facut obiectul activității, organele de inspectie nu au trecut la aprofundarea constatarilor sau la solicitarea de informatii si acte pentru justificare temeiniciei constatarilor si la stabilirea realității TVA-ului neadmis la rambursare.

In concluzie, Activitatea de Inspectie Fiscala, organ emitent al deciziei de impunere contestate, propune desfiintarea actului de control si reverificarea perioadei in cauza de o alta echipa de control.

**In drept**, avand in vedere cele retinute mai sus, in temeiul art.216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca "**Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare**", se va desfiinta **Decizia de impunere nr. .../...2008** si Raportul de inspectie fiscala nr. .../...2008, emise de Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala de ... lei, reprezentand taxa pe valoare adaugata respinsa la rambursare, urmand sa se refaca inspectia fiscala de catre o alta echipa si sa se emita o noua decizie de impunere, pe aceeasi perioada si pentru acelasi impozit, tinand cont de cele retinute mai sus si in conformitate cu prevederile legale in vigoare.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.209, art 216 alin 3 si art.206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,se:

## **DECIDE**

Desfiintarea **Deciziei de impunere nr. .../...2008** emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala de ... lei, reprezentand

taxa pe valoare adaugata respinsa la rambursare, urmand sa se refaca inspectia fiscala de catre o alta echipa si sa se emita o noua decizie de impunere, pe aceeasi perioada si pentru acelasi impozit, tinand cont de cele retinute in cuprinsul deciziei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**