



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș

Biroul Soluționare Contestații



Str. Gheorghe Doja nr. 1-3,

Tg.Mureș, Mureș

Tel: 0265 267 870

Fax: 0265 266 155

DECIZIA nr.75/27.04.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de **dl. x, domiciliat în Tg.Mureș**, asupra contestației înregistrată sub nr.x/07.11.2011, formulată împotriva Deciziei nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice Tg.Mureș, comunicată petentului la data de 04.11.2011, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația, depusă la oficiul poștal la data de 04.11.2011 (conform plicului anexat la dosarul cauzei), a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **x lei** (x lei + x lei) reprezentând accesorii aferente impozitului pe venit.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze cauza.

A) În contestația înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.x/07.11.2011, petentul enumeră sumele stabilite prin Decizia nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, invocând faptul că și-a îndeplinit cu exactitate și la timp toate obligațiile de plată, prin urmare, nu are cum să datoreze vreo sumă, indiferent de titlu.

B) Față de aspectele contestate se reține că, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, Administrația Finanțelor Publice

Tg.Mureș a stabilit în sarcina *d-lui x, domiciliat în Tg.Mureș*, pentru perioada 31.12.2010 – 21.10.2011, accesorii în sumă totală de x lei (x lei + x lei) aferente impozitului pe venit individualizat prin documentele “x din 04.03.2011, x din 25.06.2011, x din 28.10.2008, x din 29.06.2009, x din 02.06.2010, x din 25.06.2011”.

C) Având în vedere constatările organelor fiscale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestatăii, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care contestația nu este motivată, dl. x neaducând niciun argument în susținere.

În fapt, prin Decizia nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș a stabilit în sarcina *d-lui x, domiciliat în Tg.Mureș*, pentru perioada 31.12.2010 – 21.10.2011, accesorii în sumă totală de x lei (x lei + x lei) pentru neplata la termenele legale a impozitului pe venit, individualizat prin Decizia de impunere nr.x/04.03.2011 pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, Decizia de impunere nr.x/25.06.2011 pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, Decizia de impunere anuală nr.x/25.06.2011 pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2010, Decizia de impunere anuală nr.x/02.06.2010 pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2009, Decizia de impunere anuală nr.x/29.06.2009 pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2008, respectiv prin Decizia de impunere nr.x/28.10.2008 pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2007.

În contestația formulată, petentul doar enumeră obligațiile de plată stabilite prin actul contestat în speță și susține faptul că, începând din anul 2008, de când plătește impozit pe veniturile din activități independente, și-a îndeplinit cu exactitate și la timp toate obligațiile de plată, prin urmare, nu are cum să datoreze vreo sumă, indiferent de titlu, însă nu aduce argumente de fapt și de drept, și nu prezintă documente din care să rezulte o altă situație decât cea stabilită de organele fiscale.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.c) și lit.d) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se prevede:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;[...]”, coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul

președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2.137/2011, care stipulează:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;[...].”

Se reține că petentul nu a depus niciun document în susținerea propriei cauze, nu a invocat niciun articol de lege în apărarea sa, conținutul contestației cuprinzând enumerarea sumelor stabilite prin Decizia nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, fără a fi prezentat niciun argument în sprijinul acestor aprecieri.

Având în vedere cele de mai sus, întrucât contestatorul este cel care invocă în sprijinul pretențiilor sale o anumită stare de fapt, afirmând o pretenție în procedura administrativă, constatarea care se impune este aceea că sarcina probei revine petentului. Se reține că sarcina probei nu implică un drept al contestatorului, ci un imperativ al interesului personal al acestuia care invocă o pretenție în cadrul căii administrative de atac, neprobarea cererii afirmate determinând respingerea contestației.

În baza celor reținute și având în vedere faptul că **dl. x**, deși contestă Decizia nr.x/21.10.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, nu aduce motivații bazate pe documente justificative și argumente privind starea de fapt și de drept prin care să combată situația stabilită de organele fiscale și din care să rezulte o situație contrară față de cea reținută, contestația urmează a fi **respinsă ca nemotivată**, organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat decizia de calcul accesorii în cauză, în conformitate cu prevederile pct.2.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2.137/2011, potrivit căroră **„Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”**

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de ***d-lui x, domiciliat în Tg.Mureș,*** pentru accesoriile în sumă totală de x lei aferente impozitului pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

IRÉN DÉNES