



DECIZIA NR.101/2007

privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL din D...

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara, prin adresa nr. .../2007, înregistrată la D.G.F.P. a județului Hunedoara sub nr. .../2007 asupra contestației formulate de **SC X SRL din D...**, împotriva **Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007**, cu privire la suma totală de ...RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale ;
- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei vamale ;
- ...RON – comision vamal ;
- ... RON – majorări de întârziere aferente comisionului vamal ;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată ;
- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Referitor la depunerea în termen a contestației, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007, a fost comunicată către petentă cu recomandata nr. .../2007, primită de petentă în data de ...2007, potrivit confirmării de primire anexate în copie la dosarul contestației.

Contestația a fost depusă la D.J.V. Hunedoara, fiind înregistrată sub nr. .../2007 .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 206, 207 și art. 209 alin. (1) lit. a) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe asupra contestației depusă de SC X SRL.

I. Prin contestația formulată, SC X SRL invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

În fapt, în data de ...2006, **SC X SRL**, a importat autovehiculul marca ..., având seria de sașiu ... capacitate cilindrică ... cmc, an fabricație ..., diesel, pentru care s-a întocmit Declarația Vamală de Import nr. .../2006.

Petenta arată că societatea germană exportatoare Y, cu ocazia exportului, a prezentat administrației vamale germane, documentele necesare pentru dovedirea originii autoutilitare exportate, respectiv „Declarația Furnizor” emisă de Uzinele ..., document care atesta faptul că autovehiculul „corespunde regulilor de proveniență ale relațiilor preferențiale cu România” în baza căruia societatea germană exportatoare Y a inserat pe factura emisă o declarație de preferință pentru bunul exportat.

Petenta menționează faptul că „Declarația furnizor” emisă de Uzinele ..., a fost prezentată și vămii române, aceasta fiind, de altfel, atașată la documentele în baza cărora a fost întocmită Declarația Vamală de Import nr. .../2006, document pe care îl atașează în copie tradusă și legalizată.

Cu privire la faptul că societatea germană exportatoare Y nu ar fi exportator autorizat, petenta susține că chiar pe Declarația Vamală de Export din Germania, autoritatea vamală germană a completat numărul de autorizație al exportatorului, care este ..., întărind acest lucru cu ștampila vămii germane. Toate acestea evidențiază faptul că la data importului societatea germană exportatoare Y era exportator autorizat, având, numărul de autorizație ..., număr inserat și verificat chiar de autoritatea vamală germană.

Petenta consideră actul suveran în luarea deciziei privind regimul de prefeinta al bunului exportat / importat, ca fiind „Declarația furnizorului”, respectiv Uzinele ..., care lămurește în mod foarte clar că autoutilitara ... cu numărul de identificare ..., „corespunde regulilor de proveniență ale relațiilor preferențiale cu România”, și că Uzinele ... se angajează să pună la dispoziția Autorităților Vamale toate documentele ce vor fi solicitate.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007, organele vamale și-au motivat reverificarea astfel :

Conform art. 32 din Protocolul 4 cu UE, organele vamale au trimis, la verificare ulterioară, dovada de origine a mărfurilor: factura nr. ..., aferentă DV nr. I .../2006, iar rezultatul controlului a fost că marfa nu beneficiază de regim tarifar preferențial, conform adresei nr. .../2007 emisă de Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, și în conformitate cu

prevederile art. 100 din LEGEA Nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, au calculat debite suplimentare în sumă totală de **...RON** reprezentând :

- ... **RON** – taxe vamale ;
- ... **RON** – majorări de întârziere aferente taxei vamale ;
- ...**RON** – comision vamal ;
- ... **RON** – majorări de întârziere aferente comisionului vamal ;
- ... **RON** – taxă pe valoarea adăugată ;
- ... **RON** – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele :

SC X SRL are sediul în ..., str. ..., nr. ..., jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J .../ ... / ..., având C.I.F. RO ..., reprezentată de dl., în calitate de administrator.

III. 1 Referitor la capătul de cerere în sumă de ... RON reprezentând :

- ... **RON** – taxe vamale ;
- ... **RON** – comision vamal ;
- ... **RON** – taxă pe valoarea adăugată ,

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să se pronunțe asupra legalității și temeiniciei retragerii regimului tarifar preferențial acordat pentru importul unui autoturism efectuat de petentă din Germania, în condițiile în care, urmare controlului ulterior inițiat de autoritatea vamală română cu privire la originea bunului importat, s-a stabilit că nu poate fi considerat originar în sensul Acordului Romania–UE.

În fapt, la data de ...2006, **SC X SRL** s-a prezentat la Biroul Vamal Deva în vederea încheierii formalităților vamale aferentă DV nr. I .../2006, pentru un autovehicul marca ..., având seria de sașiu ..., capacitate cilindrică ... cmc, an fabricație ..., diesel, pentru care a beneficiat de regim vamal preferențial, în baza dovezii de origine a mărfurilor - declarația de pe factura externă nr. .../2006 .

Ulterior, Biroul Vamal Deva cu adresa nr. .../2007 a solicitat Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor București, un control ulterior asupra dovezii de origine a mărfurilor - declarația de pe factura externă nr. .../2006, aferentă DV nr. I .../2006.

Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor București, cu adresa nr. .../2007 comunică Biroului Vamal Deva, faptul că administrația vamală din Germania, urmare a

verificării dovezii de origine a mărfurilor, nu confirmă originea preferențială a mărfurilor acoperite de factura nr. .../2006, astfel că bunul importat nu beneficiază de regim preferențial.

Biroul Vamal Deva, în baza acestei constatări a efectuat o reverificare a operațiunii vamale, întocmind Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007.

În drept, în conformitate cu prevederile art. 100 din LEGEA Nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, se arată :

„CAP. 6 Controlul ulterior al declarațiilor

ART. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.”

În ceea ce privește acordarea unui regim preferențial, prevederile art. 46 lit. d – e), art. 54 - 55 din LEGEA Nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, arată :

„ART. 46 Tariful vamal al României cuprinde:

d) măsurile tarifare preferențiale cuprinse în acordurile încheiate de România cu anumite țări sau grupuri de țări și care stipulează acordarea tratamentului tarifar preferențial;

e) măsurile tarifare preferențiale care pot fi acordate unilateral de România pentru anumite țări sau grupuri de țări;

ART. 54

Regulile de origine preferențială stabilesc condițiile de determinare a originii în vederea aplicării măsurilor tarifare preferențiale prevăzute la art. 46 lit. d) și e).

ART. 55

Regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii preferențiale a mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.

În conformitate cu prevederile art. 53 din LEGEA Nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, se arată:

„ART. 53

(3) Autoritatea vamală poate solicita, în cazul unor îndoieli justificate, dovezi suplimentare pentru a se asigura că mențiunea privind originea este conformă cu reglementările vamale, chiar dacă a fost prezentat documentul ca dovadă a originii mărfurilor.

În speță, petenta a beneficiat de tratament tarifar favorabil la importul din Germania, întrucât la vămuire a prezentat dovada de origine a mărfurilor, declarația de pe factura nr. .../2006, aferentă DV nr. I .../2006.

Acest document a fost eliberat în baza Protocolului nr. 4 referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european, instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestor, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 16 / 1993, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1 / 1997, așa cum a fost modificat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192 / 2001.

În situația în care are suspiciuni în ceea ce privește dovezile de origine prezentate de petentă, autoritatea vamală română are posibilitatea să declanșeze procedura de control *a posteriori*, făcând astfel aplicațiunea art. 32 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 (publicată în MONITORUL OFICIAL NR. 849 din 29 decembrie 2001) pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european, instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, care prevede următoarele :

„Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au

suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vamă importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă, în termenul de 10 luni de la data cererii de control *a posteriori*, nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale.”

Ulterior, Biroul Vamal Deva cu adresa nr. .../2007 a solicitat Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămile București, un control ulterior asupra dovezii de origine a mărfurilor declarația de pe factura externă nr. .../2006, aferentă DV nr. I .../2006.

Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămile București, cu adresa nr. .../2007 comunică Biroului Vamal Deva, faptul că administrația vamală din Germania, urmare a verificării dovezii de origine a mărfurilor, nu confirmă originea preferențială a mărfurilor acoperite de declarația de pe factura externă nr. .../2006, astfel că bunul importat nu beneficiază de regim preferențial.

Astfel, autoritatea vamală germană, este cea abilitată să solicite orice dovadă și să realizeze orice verificare a exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător pentru ca rezultatul verificării să indice cu

claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsul în cauză poate fi considerat produs originar în baza legislației Comunitare.

În conformitate cu prevederile art. 21 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, se arată :

„**ART. 21**

Condiții pentru întocmirea unei declarații pe factură

1. Declarația pe factura la care se face referire la art. 16 subparagraful 1. b) poate fi întocmită:

a) de către un exportator autorizat în sensul art. 22;

b) de către un exportator pentru orice transport constând în unul sau mai multe colete conținând produse originare a căror valoare totală nu depășește 6.000 ECU.

2. O declarație pe factură poate fi întocmită dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

3. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură trebuie să prezinte, în orice moment, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

4. O declarație pe factură este făcută de către exportator prin dactilografiere, ștampilare sau tipărire pe factură, pe documentul de livrare sau pe alt document comercial, după modelul de text care figurează la anexa nr. IV, folosind una dintre versiunile lingvistice stabilite în acea anexă și în conformitate cu prevederile legale interne ale țării exportatoare. Declarația poate fi completată și de mână; în acest caz, ea trebuie scrisă cu majuscule, cu cerneală.

5. Declarațiile pe factură trebuie să fie semnate de mână, în original, de către exportator. Totuși un exportator autorizat în sensul art. 22 nu este obligat să semneze aceste declarații, cu condiția să prezinte un angajament scris autorităților vamale ale țării exportatoare prin care acceptă întreaga responsabilitate pentru orice declarație pe factura care îl identifică ca și când ar fi fost semnată, în original, de el.

6. O declarație pe factură poate fi întocmită de către exportator în cazul în care produsele la care se referă sunt exportate sau după export, cu condiția ca aceasta să fie prezentată în țara importatoare nu mai târziu de 2 ani după efectuarea importului produselor la care se referă.”

De asemenea trebuie ținut seama de prevederile art. 28 din același act normativ menționat mai sus, care menționează :

„ART. 28 Păstrarea dovezii originii și a documentelor probatorii

2. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură va păstra, cel puțin 3 ani, copia de pe această declarație pe factură, precum și documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.

3. Autoritățile vamale ale țării exportatoare care eliberează un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 vor păstra, cel puțin 3 ani, cererea la care se face referire la art. 17 paragraful 2.

4. Autoritățile vamale ale țării importatoare trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, certificatele de circulație a mărfurilor EUR 1 și declarațiile pe factură care le-au fost prezentate.”

În aceste condiții, **autoritatea vamală germană** este cea în măsură să indice dacă documentele sunt autentice, **dacă produsul în cauză poate fi considerat produs originar din Comunitate**, și dacă poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Administrațiile vamale ale statelor UE iau decizia asupra acordării sau neacordării caracterului de produse originare în vederea aplicării regimului tarifar preferențial, iar **autoritatea vamală română** nu este în măsură să aprecieze că mărfurile acoperite de declarații de pe factura externe sunt sau nu produse originare, fiind doar autoritatea **care aplică regimul vamal legal în baza documentelor prezentate în vamă și a reglementărilor cuprinse în Protocol**.

Simpla prezentare a unui bun sau a unui produs achiziționat din UE precum și simpla prezentare a unei **declarații de pe factura externe** nu creează în favoarea importatorului un drept irevocabil de acordare a tarifului vamal preferențial datorită faptului că România a ratificat protocolul internațional mai sus invocat care prevede în mod expres controlul „a posteriori” privind validitatea documentelor prezentate la vămuire.

În raport de aceste dispoziții legale invocate se desprinde concluzia că autoritatea vamală din țara importatorului (România) nu poate cenzura răspunsurile comunicate de autoritatea vamală din țara exportatorului (Germania), răspunsuri ce au la bază verificări efectuate de această instituție, conform competențelor conferite de protocol asupra dovezilor de origine prezentate de exportator.

Astfel, organele vamale, în mod legal, au dispus retragerea preferințelor tarifare inițial acordate petentei și calcularea drepturilor vamale datorate, procedând la întocmirea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007.

Față de cele de mai sus, contestația privind Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007 încheiat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara, va fi respinsă ca neîntemeiată pentru capătul de cerere privind suma de .../ RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale ;
- ... RON – comision vamal ;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată .

III . 2 Referitor la capătul de cerere privind suma de ... RON reprezentând :

- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei vamale ;
- ... RON – majorări de întârziere aferente comisionului vamal ;
- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

cauza supusă soluționării este dacă petenta datorează accesorii aferente obligațiilor suplimentare stabilite de controlul vamal, în condițiile în care prin contestația formulată petenta nu a adus nici un argument în susținerea acestui capăt de cerere și nu a prezentat motivele de drept și dovezile pe care își întemeiază contestația.

Cu privire la aceste sume stabilite ca datorate, **SC X SRL din D...** nu arată motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază contestația.

În drept, ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la art. 206 alin.(1) lit.c-d) precizează următoarele:

- „ **ART. 206 Forma și conținutul contestației**
- (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**
- ... c) **motivele de fapt și de drept;**
- d) **dovezile pe care se întemeiază; ”**

În legătură cu explicitarea acestui articol, prin **ORDINUL AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede că :

„2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Având în vedere cele de mai sus, faptul că **SC X SRL din D...** nu invocă prevederile legale în speță, nu aduce argumente referitoare la baza de calcul a dobânzilor și penalităților de întârziere, cota de dobânzi și penalități aplicată, data de la care au fost calculate dobânzile și penalitățile, însumarea produselor dintre baza de calcul a dobânzilor și penalităților, numărul de zile de întârziere și cota de dobânzi sau penalități aplicată, și ținând cont de faptul că stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul, organele de soluționare nu se pot substitui contestatorului cu privire la motivele prin care acesta înțelege să combată măsurile controlului.

Pe cale de consecință, ținând cont de cele arătate mai sus și de faptul că stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul, conform principiului de drept « *accessorim sequitur principale* », **contestația privind Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007 încheiat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara, va fi respinsă ca neîntemeiată și nemotivată pentru capătul de cerere privind suma de ... RON** reprezentând :

- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei vamale;
- ... RON – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... RON – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Pentru considerentele reținute și în temeiul LEGII Nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, a reglementărilor ORDONANȚEI de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, și a prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu precizările ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE :

Art.1 – Respingerea ca neîntemeiată a contestației privind Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007, încheiat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara, pentru capătul de cerere privind suma de ... RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale ;
- ... RON – comision vamal ;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată .

Art.2 – Respingerea ca neîntemeiată și nemotivată a contestației privind Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile

suplimentare stabilite de control vamal nr. .../2007, emisă în baza procesului verbal de control nr. .../2007 încheiat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara, pentru capătul de cerere privind suma de ... RON reprezentând :

... RON – majorări de întârziere aferente taxei vamale ;

... RON – majorări de întârziere aferente comisionului vamal ;

... RON – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Art.3 – Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei, conform prevederilor legale în vigoare .