

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 2 din 13.02.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 04.01.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 01.12.2000 incheiat de organele vamale din cadrul Biroului vamal, procesul verbal din 29.11.2005 si somatia din 30.11.2005, intocmite de Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatiele anexate in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia si anulara actelor administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

Actul constatator din 01.12.2000 i-a fost comunicat doar in data de 05.12.2005, impreuna cu somatia din 30.11.2005 si procesul verbal din 29.11.2005.

Contestatorul precizeaza ca nu a posedat niciodata autoturismul marca Mercedes, capacitate cilindrica 1983 cm<sup>3</sup> si nici nu a auzit de Asociatia "Y", prin urmare nu se face vinovat de neplata datoriei vamale, a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente.

De asemenea, contestatorul sustine ca si in situatia in care ar fi derulat aceste operatiuni vamale in anul 1998, i se pare o aberatie juridica ca dupa mai bine de 7 ani sa se emita titlu executoriu, contrar prevederilor art. 88 pct. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

II. Prin actul constatator din 01.12.2000, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

X a introdus in tara, conform Declaratiei vamale pentru calatori din 08.02.1998, autoturismul marca MERCEDES, capacitate cilindrica 1983 cm<sup>3</sup>, anul fabricatiei 1987.

Deoarece X nu a respectat prevederile art. 97, 98 si 99 din Legea nr. 141/1997, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din 29.11.2005, organele vamale din cadrul Directie Regionale Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor au stabilit in sarcina lui X dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 01.12.2000.

Cu adresa din 30.11.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor transmite numitului X somatia de plata prin care il instiinteaza ca datoreaza obligatii fiscale reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma reprezentand datorie vamala, stabilita prin actul constatator din 01.12.2000, in conditiile in care nu s-a prezentat la unitatea vamala de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.**

In fapt, X a introdus in tara, cu Declaratia vamala pentru calatori din 08.02.1998, autoturismul marca MERCEDES, capacitate cilindrica 1983 cm<sup>3</sup>, anul fabricatiei 1987.

Organele vamale au stabilit termenul de 30 de zile in care X avea obligatia de a se prezenta la biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul de tranzit vamal.

Conform adresei din 04.01.2006 a Biroului vamal, biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit vamal in termenul prevazut de dispozitiile legale, fiind intocmit actul constatator din 01.12.2000.

Actul constatator din 01.12.2000 a fost expediat contestatorului cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 18.12.2000 dar a fost returnat de catre posta, prin urmare a fost transmis la Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, care a identificat noua adresa si a comunicat sumele datorate lui X.

In drept, art. 98 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

***"(1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie."***

Art. 164 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

***"(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, de distanta de parcurs si de conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.(...)"***

***(2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie.***

***(3) Biroul vamal de destinatie inregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor in termen de 3 zile."***

Art. 155 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei precizeaza:

***"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.***

***(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv."***

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, intrucat X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat in mod corect stabilind din oficiu in sarcina acestuia, prin actul constatator din 01.12.2000, datoria vamala.

Motivatia contestatorului ca nu datoreaza drepturi de import intrucat in actul constatator, la rubrica "Titular de operatiune", apare scris alaturi de numele lui si cel al Asociatiei "Y", cu care nu are nici o legatura, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece, conform Declaratiei vamale pentru calatori din 08.02.1998, titularul operatiunii de tranzit vamal este X, pentru Asociatia "Y", tot el avand obligatia de a se prezenta la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit de organele vamale, pentru a incheia operatiunea de import.

Nu poate fi retinuta nici sustinerea contestatorului ca actul constatator din 01.12.2000 trebuia sa-i fie comunicat in termen de 6 luni de la incheierea lui, fiind incalcat art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor, intrucat prevederile acestui act normativ

reglementeaza stabilirea si sanctionarea contravențiilor, iar prin actul constatator din 01.12.2000 au fost stabilite obligatii fiscale reprezentand datorie vamala in baza actelor normative in materie.

In ceea ce priveste sustinerea lui X ca organele vamale au emis in mod eronat un titlu executoriu dupa mai mult de 7 ani de la data derularii operatiunii vamale, fiind prescris termenul de 5 ani prevazut de art. 89 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in care acestea puteau stabili obligatii fiscale, art. 187 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

***"(1) Termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import."***

Art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 prevede:

***"(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului in vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."***

Art. 73 alin (1) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei precizeaza:

***"(1) Liberul de vama se acorda in scris, daca sunt indeplinite conditiile si daca sunt efectuate formalitatile de vamuire si numai dupa prezentarea documentelor legale care atesta efectuarea platii datoriei vamale."***

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca termenul de 5 ani in care organele vamale au dreptul sa ceara plata taxelor vamale nu s-a prescris deoarece acesta nu curge de la data incheierii Declaratiei vamale pentru calatori din 08.02.1998, aceasta nefiind o declaratie vamala de import ci o declaratie vamala de tranzit.

Intrucat X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul vamal de tranzit si pentru a achita drepturile de import datorate (in baza declaratiei vamale de import pe care ar fi trebuit sa o depuna la biroul vamal de destinatie), nu i-a fost acordat liberul de vama astfel ca nu s-a prescris termenul in care organele vamale aveau dreptul de a cere plata drepturilor de import.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeza sa fie respinsa ca neintemeiata.

**2. Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca pentru drepturile de import datorate si nevirate la bugetul statului se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.**

Cauza supusa solutionarii isi gaseste rezolvarea in art. 13 alin. (1) si (3) din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996, care precizeaza:

***"Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, pana la data realizarii sumei datorate inclusiv(...)***

***In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se calculeaza de la data scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta pana la data realizarii acesteia inclusiv(...)"***

Art. 13<sup>1</sup> alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare prevede:

***"Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intarziere si/sau a amenzilor."***

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei dar si din cele precizate la capatul de cerere anterior, rezulta ca X are obligatii bugetare, reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, rezulta ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Avand in vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si cele precizate la capatul de cerere solutionat anterior, se retine ca pentru capatul de cerere privind dobanzile si penalitatile de intarziere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.