

**DECIZIA NR. 208**

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov, Biroul vamal Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov, prin Actul constatator si Procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere, privind virarea la bugetul statului a sumelor reprezentand;

- 1) - Taxe vamale**
  - Majorari de intarziere
- 2) - TVA**
  - Majorari de intarziere
- 3) - Accize vamale**
  - Majorari de intarziere
- 4)- Penalitati de intarziere**

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, prin Cabinet avocat, la dosarul cauzei petenta depunand imputernicirea avocatiala prevazuta de art.175, alin.1, lit.e), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, prin adresa inregistrata la DGFP Brasov sub nr.34722/18.09.2006.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Petentul **X**, contesta sumele stabilite prin Actul constatator si Procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere, motivand urmatoarele;

Potentul sustine ca prin Actul constatator, s-au stabilit obligatii de plata in raport cu autoturismul importat la o capacitate cilindrica de 1997 cmc.

Potentul sustine ca datele sunt nereale, intrucat din Adeverinta de retinere a sumelor emisa de Vama Varsand, rezulta ca, autoturismul in cauza are o capacitate cilindrica de 997 cmc, an de fabricatie 1997, fapt confirmat si de Nota de constatare vamala pentru autovehicule emisa de RAR Brasov. si nu de 1997 cmc, asa cum gresit s-a retinut prin Actul constatator.

Fata de cele prezentate petentul solicita anularea Actului constatator si a Procesului verbal de calcul al majorarilor si penalitatilor de intarziere .

**II.** Prin Actul constatator si Procesul verbal privind calculul majorarilor si a penalitatilor de intarziere, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov, au calculat diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize precum si majorari si penalitati de intarziere aferente, motivand urmatoarele;

Actul constatator a fost intocmit de catre Biroul Vamal Brasov, ca urmare a dispozitiilor Serviciului de Inspectie si Control pentru Activitatea Vamala din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, mentionate in Procesul Verbal inregistrat la Biroul Vamal Brasov .

Datele tehnice ale bunului care au facut obiectul Actului constatator respectiv, in baza carora au fost calculate drepturile de import, au fost extrase din Adeverinta de Retinere a sumelor, emisa de catre Biroul Vamal Varsand, singurul document cu datele tehnice care a existat in momentul intocmirii Actului constatator.

Din acest document reiese o capacitate cilindrica de 1997 cmc, la care au fost calculate diferentele de drepturi vamale.

Nota de constatare vamala pentru vehicule, emisa de catre Registrul Auto Roman nu a fost disponibila in momentul intocmirii Actului constatator.

Prin referatul intocmit, organele vamale, considera ca fiind intemeiata cererea de recalculare a drepturilor de import, in cazul in care se dovedeste ca este corecta capacitatea cilindrica invocata de petent

**III.** Avand in vedere constatarile organului de control vamale, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele;

**Cauza supusa solutionarii este daca, petentul datoreaza diferentele de drepturi vamale, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care, din documentele prezentate la dosarul cauzei se constata ca aceste diferente au fost calculate la o capacitate cilindrica de 1997 cmc, fata de 997 cmc, cat este precizat in Nota de constatare vamala emisa de RAR Brasov si in Adeverinta de retinere a sumelor, emisa de Biroul Vamal Varsand.**

In drept in conformitate cu prevederile art.61, alin.1 si 2, din Legea 141/1997 - privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele:

*“ 1)- Autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

*2)- In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite.”*

Totodata conform prevederilor art.33 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele;

*“ Bunurile se introduc sau se scot din tara numai prin birourile vamale. Aceste marfuri sunt supuse operatiunii de vamuire si raman sub supraveghere vamala pana la acordarea liberului de vama .”*

In baza prevederilor legale enuntate si avand in vedere si adresa Serviciului de Inspectie si Control pentru Activitatea Vamala, Biroul Vamal Brasov a procedat la incasarea drepturilor de import pentru bunul deschis la Rubrica II, sustras de la vamuire

de catre titularul operatiunii, intocmind Actul constatator, pentru diferentele de drepturi vamale, luand in calcul o capacitate cilindrica de 1997 cmc.

Conform documentelor prezentate la dosarul cauzei, respectiv Adeverinta de retinere a sumelor, emisa de Biroul Vamal Varsand, precum si Nota de constatare pentru vehicule emisa de RAR Brasov, capacitatea cilindrica a autoturismului este de 997 cmc.

In consecinta, se constata ca pentru bunul respectiv, drepturile vamale au fost calculate in mod eronat la o capacitate cilindrica de 1997 cmc si nu de 997 cmc.

Ca urmare, avand in vedere documentele prezentate la dosarul cauzei, si intrucat sustinerile petentului sunt intemeiate, urmeaza a se face aplicabilitatea art.185, alin.3 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza;

*“ 3)- Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un alt act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*

Pe cale de consecinta urmeaza a se desfiinta Actul constatator, pentru suma, reprezentand diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize, si Procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere, pentru suma, reprezentand majorari de intarziere si suma, reprezentand penalitati de intarziere, urmand ca organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov sa procedeze la intocmirea unui nou Act constatator pentru diferentele de drepturi vamale datorate de petent, avand in vedere aspectele prezentate in continutul deciziei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185, alin.3) din OG.92/2003-republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

#### **DECIDE :**

Desfiintarea Actului constatator, si a Procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere, pentru sumele stabilite suplimentar reprezentand;

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata
- accize
- majorari de intarziere
- penalitati de intarziere

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov, urmeaza a proceda la intocmirea unui alt Act constatator, avand in vedere aspectele prezentate in continutul deciziei de solutionare .